
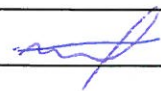


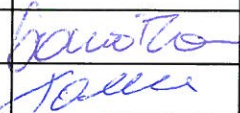

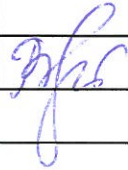



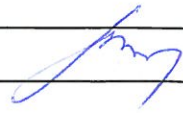
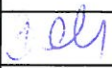





**Lista obecności**  
**na XXVI posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego**

Szczecin, dnia 30 września 2014 roku

*Spotkanie współfinansowana ze środków Unii Europejskiej - Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej  
 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*

Lp.	INSTYTUCJA	CZŁONEK RST WZ	Podpis potwierdzający udział w posiedzeniu	ZASTĘPCA	Podpis potwierdzający udział w posiedzeniu
1	Centrum Doradztwa Strategicznego S.C. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska	Pan Cezary Ulański		Pani Berenika Gocłowska	
2	Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o.	Pan Kesra Nermend		Pan Sebastian Majewski	
3	Europil Elżbieta Pilch	Pani Elżbieta Pilch		Pan Sebastian Snop	
4	Forum Związków Zawodowych	Pan Leszek Czajkowski		Pan Lechosław Czyż	
5	Fundacja Nauka dla Środowiska	Pan Arkadiusz Borysiewicz		Pan Piotr Jaśkiewicz	
6	Fundacja ProRegio w Poznaniu	Pan Paweł Siedlecki		Pani Weronika Kędzia	
7	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Ośrodek Regionalny	Pani Anna Łączkowska		Pan Dominik Górski	
8	Gmina Łobez	Pan Ryszard Sola		Pan Ireneusz Kabat	
9	Izba Rzemieślnicza Małej i Średniej Przedsiębiorczości	Pan Rafał Dąbrowski		Pani Dorota Miśkiewicz	
10	Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Pani Justyna Iwankiewicz		Pani Katarzyna Ostaszewska	
11	Koszalińska Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych	Pan Andrzej Michalski		Pan Bartosz Michalski	
12	Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Pani Maria Borecka		Pan Krzysztof Rembowski	
13	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Pani Aleksandra Dmitruk		Pan Igor Kamieński	
14	Nawigator Doradztwo Gospodarcze	Pani Małgorzata Kośmicka		Pani Magdalena Gomółka	
15	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Pani Monika Ditmar		Pani Klaudia Zylbert-Tarczyńska	
16	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym	Pani Barbara Szczeglik		Pani Agnieszka Maciejewska	
17	Powiat Policki/PCPR Police	Pani Beata Karlińska		Pan Kamil Rozpędek	
18	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie/ Powiat Świdwiński	Pani Beata Gadzinowska		Pani Agata Ślusarek	
19	Północny Związek Pracodawców	Pani Agnieszka Worbs		Pani Karolina Grochowicka	
20	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	Pani Dorota Rybarska - Jarosz		Pan Marcin Kowalski	
21	Starostwo Powiatowe w Goleniowie	Pan Zbigniew Mazur		n/d	
22	Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim	Pani Karolina Pieniek		Pani Sylwia Brzychca	
23	Starostwo Powiatowe w Stargardzie Szczecińskim	Pani Iwona Wiśniewska		Pani Bożena Tylak	
24	Starostwo Powiatowe w Wałczu	Pani Marta Suska		Pani Wanda Grochowska - Skonieczna	
25	Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o.	Pani Jolanta Balicka		Pani Katarzyna Wiśniewska	
26	Towarzystwo Wspierania Inicjatyw Kulturalno-Społecznych	Pani Katarzyna Jurewicz		Pani Katarzyna Libiszewska	
27		Pan Andrzej Przewoda		Pani Katarzyna Brzychcy	

28		Pani Anna Zabraniak		Pan Rafał Rosiński	<i>rosinski</i>
29		Pani Agnieszka Idziniak		Pani Agnieszka Dzieciatkowska	<i>idziniak</i>
30		Pani Małgorza Chrzanowska		Pani Elżbieta Mikołajczyk	<i>elzbieta</i>
31		Pani Anna Kunikowska	<i>AK</i>	Pani Emilia Boczar	
32	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	Pani Marta Lisowska	<i>Marta Lisowska</i>	Pani Aleksandra Kowalewska	<i>Kowalewska A.</i>
33		Pani Ewa Puskiewicz	<i>EP</i>	n/d	
34		Pani Kamila Ignasiak-Waligóra	<i>Kamila Ignasiak-Waligóra</i>	Pan Kamil Kamiński	
35		Pani Dorota Kiszkiel	<i>Kiszkiel</i>	Pani Dorota Gierasimczuk	
36		Pan Arkadiusz Nowak	<i>Arkadiusz Nowak</i>	Pani Ewa Domagała	
37		Pani Agnieszka Tomczak	<i>Agnieszka Tomczak</i>	Pani Katarzyna Prys	
38		Pan Roman Szaruga	<i>Roman Szaruga</i>	Pani Katarzyna Kałużyńska	
39	Wydział Zarządzania Strategicznego Urząd Marszałkowski	Pan Marek Orszewski		Pani Barbara Opar	<i>opar</i>
40	Wyższa Szkoła Administracji Publicznej			Pan Tomasz Czubara	
41	Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Pani Magdalena Kotnis		Pani Anna Tuchewicz	<i>Tuchewicz</i>
42	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu (Priorytet VI)	Pani Karolina Madry		Pani Barbara Głowacz	<i>barbara glowacz</i>
43	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu (Priorytet VIII)	Pani Elżbieta Sowizdrzał		Pani Anita Olejnik	<i>olejnik</i>
44	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny	Pan Mikołaj Protasowicki		Pan Rafał Ślusarczyk	
45	Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	Pan Michał Włochal		Pani Ewelina Mróz - Berezowska	
46	Zarząd Regionu NSZZ "Solidarność" Pomorza Zachodniego	Pan Dariusz Mądraszewski		Pani Monika Czech	
47	Związek Pracodawców Pomorza Zachodniego Lewiatan	Pani Anna Kamińska-Glück	<i>Glück</i>	nd.	
48	WUP w Szczecinie - Sekretarz RST WZ	Pani Marta Baranowska	BEZ PRAWA GŁOSU	nd.	

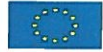


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Wojewódzki Urząd Pracy**  
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Lista obecności**  
**na XXVI posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego**

Szczecin, dnia 30 września 2014 roku

Spotkanie współfinansowana ze środków Unii Europejskiej - Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej  
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

**Obserwatorzy**

Lp.	INSTYTUCJA	Imię i nazwisko	Podpis
1	Stowarzyszenie Pedagogów - Ekspert	BMVA ZADWYSKA-PROJEKCI	A. ZADWYSKA
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Wojewódzki Urząd Pracy**  
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Porządek obrad**  
**XXVI posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej**  
**Województwa Zachodniopomorskiego**  
**w dniu 30.09.2014 r.**

**Termin posiedzenia:** 30.09.2014 r.

**Rozpoczęcie spotkania:** 10.30.

**Planowane zakończenie:** 12.00.

**Miejsce:** Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie, ul. A. Mickiewicza 39, sala 278, I piętro

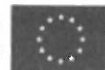
1. Powitanie uczestników, przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Prezentacja opinii Eksperta na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „Innowacyjne nauczanie szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki”, realizowanego przez Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o.;
3. Prezentacja przedstawiciela Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o. – odniesie się do opinii Eksperta na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „Innowacyjne nauczanie szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki”.
4. Dyskusja.
5. Głosowanie nad uchwałą nr 3/14 z dnia 30 września 2014 r. Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „Innowacyjne nauczanie szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki”.
6. Omówienie zgłoszonych przez członków RST propozycji działań sieci na rok 2015.
7. Głosowanie nad uchwałą nr 4/14 z dnia 30 września 2014 r. Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie przyjęcia Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej na rok 2015.
8. Wolne wnioski i podsumowanie.
9. Zakończenie posiedzenia.

WICEDYREKTOR  
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego  
*Katarzyna Brzychy*



**Sieci Tematyczne PO KL**

*M*



**Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego testującego wraz z objaśnieniem kryteriów**

Temat innowacyjny

Wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki

Nazwa projektodawcy

**Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego sp. z o.o.**

Tytuł projektu

**Innowacyjna metoda nauczania szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki**

Numer umowy

**UDA-POKL.08.01.02-32-017/11/02**

Ekspert (imię i nazwisko) Anna Żabińska – Piotrek

Data wypełnienia arkusza

22.09.2014r.

Przydatność produktu innowacyjnego	Waga (0-1)	Ocena produktu (1-5)	Ocena ogólna (waga x ocena)	Uwagi i komentarze
Zgodność produktu ze strategią w zakresie celu i grupy docelowej	0,10	5	<b>0,50</b>	<p>Zarówno cel jakim jest „<i>Podniesienie poziomu oferty kształcenia praktycznego studentów oraz wsparcia przedsiębiorców w rozwiązywaniu problemów gospodarczych w województwie zachodniopomorskim dzięki stworzeniu kreatora studiów przypadków, działającego w obszarze współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki</i>”, jak i grupa docelowa nie zmieniły się w stosunku do strategii.</p> <p>Celem projektu jest upowszechnienie nowoczesnych metod case study w szkolnictwie wyższym, przy stworzeniu kultury organizacyjnej, w myśl której nauczyciel dąży do</p>

				pozyskania najnowszej wiedzy oraz ma warunki do tego, aby ta wiedza była przekazywana dla studentów.
Skuteczność produktu (korzyści dla grup docelowych)	0,20	4	<b>0,80</b>	<p>Przeprowadzone badania wykazują, że ocena przydatności komputerowej aplikacji Kreatora case study , podręcznika użytkownika KSP i podręcznika dobrych praktyk stanowią przydatne narzędzia w ocenie prowadzonych zajęć. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, oceny przydatności Kreatora case study do praktycznego prowadzenia zajęć. Ponadto możliwości kontaktowania się studenta – nauczyciela z przedsiębiorstwem jako współpraca umożliwiająca zdobycie pracy przez studenta czy stażu. Sama skuteczność produktu Kreatora case study na dzień dzisiejszy jest trudna do zbadania . Dopiero w procesie testowania okaże się ile problemów rozwiązano lub ileu studentów znalazło pracę.</p> <p>Z samego raportu z ewaluacji zewnętrznej wynika , że na skuteczność aplikacji wpływają w przeważającej mierze takie aspekty jak:  - łączne zaangażowanie wszystkich stron: przedsiębiorców i studentów oraz nadzór kadry naukowej nad prawidłowością rozwiązania problemu.</p>
Aktualność potrzeby wprowadzenia produktu	0,20	5	<b>1,0</b>	<p>Potrzeba wprowadzenia produktu finalnego jest nadal i będzie jeszcze w najbliższych latach aktualna. Cechuje je wysoki potencjał do zastosowania w praktyce, gdyż produkt przyczynia się do wzmocnienia współpracy między przedsiębiorcami i sektorem nauki. To z kolei sprzyja realizacji aktualnej polityki szkolnictwa wyższego w Polsce (wdrażanie Procesu Bolońskiego).</p> <p>Z jakiegokolwiek strony by nie spojrzeć na <b>Kreator case study , podręcznik do niego i podręcznik dobrych praktyk</b> zarówno od strony nauczyciela , przedsiębiorcy i studenta narzędzia te wykazują wysokie wskaźniki zainteresowania zarówno przez odbiorców jak i użytkowników. Kreator umożliwia rzeczywiste rozwiązanie problemu gospodarczego w danej firmie.</p> <p>Szczegółowo analizując problemów na , które odpowiada produkt finalny wskazuje jego przydatność. Na szczególną uwagę zasługuje fakt niedostatecznego wykorzystania wiedzy naukowców przez przedsiębiorców.</p>
Stopień skomplikowania produktu (łatwość zastosowania wypracowanych narzędzi)	0,15	3	<b>0,45</b>	<p>Produkt finalny jest prosty w użytkowaniu , nie wymaga do obsługi specjalistycznej wiedzy informatycznej. Cechuje go wysoka dostępność, gdyż jest to produkt ogólnodostępny w Internecie. Wystarczy zarejestrować się w aplikacji kreatora dostępnej pod adresem <a href="http://studia-przypadku.pl/">http://studia-przypadku.pl/</a>.</p> <p>Aby móc skorzystać z innowacji wystarczy posiadać komputer (lub smartfon) z dostępem do Internetu, bez specjalistycznego oprogramowania.</p> <p>Pojawiają się jednak pewne techniczne kłopoty przy rejestracji – ekspert nie mógł się dostać na platformę pomimo zmiany hasła. Zauważono również , brak</p>

				możliwości skasowania usunięcia wcześniej założonego konta. Ponadto sam wygląd strony – szata graficzna jest bardzo uboga. Zastosowano prostotę kolorów (szarość , granat, niebieski).
Możliwości zastosowania przez użytkowników (prawne, organizacyjne)	0,10	5	<b>0,50</b>	Możliwości zastosowania <b>Kreatora case study</b> przez użytkowników jest bardzo szeroka. Produkt finalny, jako ogólnodostępny w Internecie, może być użytkowany przez wszystkich zainteresowanych nauczycieli akademickich, studentów i przedsiębiorców z całej Polski. Jak wskazuje Beneficjent przez około 450 uczelni i ponad 3,8 mln. przedsiębiorstw mogło by skorzystać z kreatora. Zawarte w bazie Kreatora studia przypadków dotyczą głównie problemów z zakresu ekonomii, zarządzania i informatyki jednakże nie ogranicza się tylko i wyłącznie do tych 3 dziedzin nauki. Produkt finalny jest na tyle elastyczny, że istnieje możliwość, modyfikacji struktury studium przypadku zgodnie z pojawiającymi się indywidualnymi potrzebami w tym zakresie. Produkt finalny pozwala na pracę grupową w procesie tworzenie studium przypadku przez grupy studentów pod nadzorem nauczyciela. Wdrożenie i korzystanie z produktu finalnego nie wymaga zmian organizacyjnych ani prawnych.
Efektywność (nakłady do rezultatów) wprowadzenia rozwiązania	0,15	4	<b>0,60</b>	<p>Produkt finalny jest dostępny on line dla wszystkich zainteresowanych 24 godziny na dobę. Produkt jest zamieszczony na stronie: <a href="http://studia-przypadku.pl/">http://studia-przypadku.pl/</a>. Zastosowanie kreatora nie wymaga zbyt dużych nakładów finansowych , gdyż zarówno każda firma – przedsiębiorstwo, uczelnia i student posiadają komputer z dostępem do sieci.</p> <p>W tym przypadku efektywność przejawia się w nieco inny sposób , mianowicie w możliwościach znalezienia przez studenta pracy lub stażu, to z kolei wpływa pozytywnie za rozwój gospodarczy pod każdym względem. Wprawdzie kreator nie zapewni pracy studentowi ale daje takie możliwości. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę na EFEKTYWNOŚĆ kreatora i wprost powiedzieć , że nie jest to narzędzie zapewniające pracę studentom lub rozwiązujące wszystkie problemy przedsiębiorstw. W związku z powyższym ta efektywność produktu finalnego zostanie zbadana w procesie jego upowszechniania.</p> <p>Podmioty korzystające z innowacji nie ponoszą żadnych dodatkowych kosztów finansowych z wyjątkiem czasu , który muszą poświęcić na zapoznanie się z komputerową aplikacją kreatora studiów przypadku (KSP) z wykorzystaniem Podręcznika użytkownika KSP dostępnego pod adresem <a href="http://studia-przypadku.pl/">http://studia-przypadku.pl/</a>.</p>
Innowacyjność rozwiązania	0,10	4	<b>0,40</b>	Zakres innowacji polega na wykorzystaniu komputerowej platformy komunikacji w procesie rozwiązywania realnych i aktualnych problemów pojawiających się w działalności gospodarczej.

				<p>Na innowację składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodologia opracowywania studiów przypadku we współpracy z przedsiębiorcami</li> <li>• komputerowa aplikacja kreatora studiów przypadku (KSP) wraz z podręcznikiem użytkownika – stanowiąca innowacyjną formę łączenia i wykorzystywania wiedzy teoretycznej i praktyki gospodarczej dla nauki oraz rozwiązywania konkretnych problemów przedsiębiorców.</li> </ul> <p>Czyli wymiar innowacji dotyczy <b>problemu i formy wsparcia</b>. Przedstawiona wersja produktu finalnego jest innowacyjna w kontekście działań realizowanych w Polsce.</p> <p>Innowacja skierowana jest do :</p> <p><b>UŻYTKOWNIKÓW</b> - pracownicy naukowo-dydaktyczni uczelni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupa testująca - 4 osób</li> <li>- Grupa docelowa – min. 400 osób</li> </ul> <p><b>ODBIORCÓW</b> – studenci i przedsiębiorcy:</p> <p><b>Studenci</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupa testująca - 40 osób</li> <li>- Grupa docelowa - min. 2000 osób</li> </ul> <p><b>Przedsiębiorcy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupa testująca - 4 przedsiębiorstwa</li> <li>- Grupa docelowa – min. 100 przedsiębiorstw.</li> </ul> <p>Proces testowania produktu dostarczył informacji , że kreator wymaga zintensyfikowania działań upowszechniających wśród sfer nauki i biznesu aby stał się narzędziem efektywnym i powszechnym do zastosowania.</p> <p>Dlatego też Beneficjent w procesie upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki produktu finalny powinien zintensyfikować działania w celu dotarcia do różnorodnych sektorów biznesowych oraz zwiększyć zaangażowanie kadry dydaktycznej w rozwiązywanie problemów przedsiębiorstw.</p>
RAZEM (maksymalnie 5 punktów)	1,00	---- ---- ---- -	<b>4,25</b>	



Opinia na temat zmian wprowadzanych przez beneficjenta w zakresie strategii upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki oraz ewentualne rekomendacje w tym zakresie:

**Projektodawca nie przewiduje zmian w charakterystyce działań realizowanych w ramach strategii włączania do głównego nurtu polityki.**

Komentarz i rekomendacje eksperta<sup>1</sup>:

Złożony przez Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego sp. z o.o. produkt finalny, wytworzony w ramach projektu **Innowacyjna metoda nauczania szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki** rekomenduję uznać za zwalidowany.

Przemawiają za tym następujące elementy:

Innowacyjność produktu polega na stworzeniu systemu służącego do rozwiązywania problemów przedsiębiorstw budując współpracę na linii firma – uczelnia.

Problemy przedsiębiorstw przyczyniają się do prowadzenia zajęć, prac semestralnych i dyplomowych.

Innowacyjność produktu polega na bezpośrednim kontakcie firm, studentów oraz kadry akademickiej czyli na nowatorskim jak do tej pory nie stosowanym powszechnie narzędziu współpracy sektora nauki i biznesu.

Kreator Studiów Przypadku jest produktem gotowym do walidacji a sam system narzędziem gotowym do wdrożenia na szeroką skalę.

Rekomendacja:

- uznać produkt finalny za zwalidowany,
- uznać produkt finalny za niezwalidowany.

Podpis

.....*Anna Zalań - Piotrowska*.....

*Objaśnienia do kryteriów:*

**Zgodność produktu z założeniami zawartymi w strategii**

*Weryfikacji i ocenie podlega to, jak dalece przedstawiony produkt spełnia założenia zawarte w strategii. Produkt nie musi być identyczny jak opisany w strategii, ponieważ okres testowania i oceny produktu mógł wpłynąć na jego skorygowanie. Musi jednak nadal służyć celowi wskazanemu w strategii i dotyczyć wskazanych w strategii grup docelowych.*

**Skuteczność produktu (korzyści dla grup docelowych)**

---

<sup>1</sup> W przypadku rekomendowania odrzucenia opisu produktu finalnego i braku jego walidacji komentarz powinien zawierać uzasadnienie takiej propozycji z odniesieniem do tych elementów arkusza oceny, które zaważyły na negatywnej decyzji.

Ocenie podlega zakładana (szacowana) skuteczność produktu wobec opisanych we wniosku i doprecyzowanych w strategii problemów grup docelowych – jak dalece produkt ma szansę sprzyjać rozwiązywaniu tych problemów, w jaki sposób będzie wywierał wpływ na sytuację grup docelowych.

#### **Aktualność potrzeby wprowadzenia produktu**

Od momentu złożenia wniosku i rozpoczęcia realizacji projektu do momentu dokonywania walidacji upłynie wiele czasu – od 2 do 3 lat. Może się więc okazać, że potrzeba zidentyfikowana w diagnozie wstępnej i potwierdzona w ramach badań przeprowadzonych w I etapie projektu zniknie – zmieni się sytuacja, ktoś inny wprowadzi skuteczne rozwiązanie itp. Ocenie podlega aktualność potrzeby będącej punktem wyjścia dla projektu oraz potencjalna niezbędność produktu.

#### **Stopień skomplikowania produktu (łatwość zastosowania wypracowanych narzędzi)**

Im produkt jest łatwiejszy w stosowaniu, tym ocena będzie wyższa. Łatwość zastosowania produktu oznacza, że nie ma konieczności prowadzenia wielu specyficznych działań związanych z jego wdrożeniem, wymagających dużej skali długotrwałych szkoleń i innych przygotowań użytkowników. Za szczególnie łatwy w zastosowaniu można uznać taki produkt, który użytkownik może zastosować samodzielnie, bez szkoleń i instruktazu, wyłącznie na podstawie opisu stosowania. Tym samym ocenie podlega też jakość instrukcji stosowania produktu oraz jakość materiałów składających się na produkt (metodologie, podręczniki itp.).

To kryterium nie dotyczy kwestii związanych z ewentualnymi zmianami prawnymi i organizacyjnymi, niezbędnymi do wdrożenia produktu, które oceniane są osobno.

#### **Możliwości zastosowania przez użytkowników (prawne, organizacyjne)**

W tym kryterium ocenie podlegają skala zmian prawnych i/lub organizacyjnych, niezbędnych do wdrożenia produktu oraz szanse na ich dokonanie w krótkim okresie. Im większa skala zmian, tym ocena musi być niższa.

#### **Efektywność wprowadzenia rozwiązania (stosunek nakładów do rezultatów)**

Kryterium dotyczy szacunkowych kosztów związanych z wprowadzeniem do praktyki proponowanych rozwiązań oraz z ich stosowaniem w stosunku do zakładanych efektów stosowania produktu. Im koszty są wyższe, tym niższa jest ocena.

#### **Innowacyjność rozwiązania**

Kryterium dotyczy stopnia innowacyjności proponowanego rozwiązania – jeśli dotyczy ono obszaru/grupy/problemu, którym nikt inny się nie zajmuje, w którym jak dotąd nie działają żadne instrumenty – wówczas ocena będzie wyższa niż w sytuacji, gdy produkt dotyczy kwestii co prawda aktualnych, ale wokół których podejmowane są liczne inicjatywy usprawniające.



Uchwała nr 3/14 z dnia 30 września 2014 r.

**Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „Innowacyjne nauczanie szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki”, złożonego przez Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o.**

Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 31 maja 2012 roku, uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Zachodniopomorskiego wydaje pozytywną ocenę walidacyjną na temat produktu finalnego wytworzonego w ramach projektu innowacyjnego pt.: „Innowacyjne nauczanie szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki”, złożonego przez Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o.

**§ 2.**

Uzasadnienie do rekomendacji akceptacji walidacji produktu finalnego, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEDYREKTOR  
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego  
*Katarzyna Brzykcy*  
Katarzyna Brzykcy

Sprawdzone pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

*Otrzymałem  
01.10.2014  
Marta Byta-Byzycyńska*



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 3/14 z dnia 30 września 2014 r. Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego.

## UZASADNIENIE

do rekomendacji Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie pozytywnej walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego.

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Zachodniopomorskiego rekomenduje pozytywną walidację produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „Innowacyjne nauczanie szansą na wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki”, realizowanego przez Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o.

W opinii Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego wytworzony w ramach projektu produkt finalny jest gotowy do upowszechniania.

Jednocześnie Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Zachodniopomorskiego uznaje, iż produkt finalny jest niewątpliwie innowacyjnym rozwiązaniem i potrzeba jego wprowadzenia jest nadal aktualna.



**Uchwała nr 4/14 z dnia 30 września 2014 r.**  
**Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego**  
**w sprawie przyjęcia projektu Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej**  
**Województwa Zachodniopomorskiego na rok 2015.**

Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 31 maja 2012 roku, uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się do realizacji Strategię Działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego na rok 2015 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEDYREKTOR  
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego  
*Katarzyna Brzychy*

**RADCA PRAWNY**  
*Agnieszka Kędzierska*  
**Agnieszka Kędzierska**

*2*