

**WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w oparciu art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.).

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie informuje, iż w dn. 19 stycznia 2021 r., wpłynęły pytania do treści Zapytania ofertowego dotyczącego usługi dostępu do sieci internet dla WUP w Szczecinie ul. Żubrów 3. Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1)** Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Zleceniobiorcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Zleceniobiorcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

**Pytanie 2)** W związku z treścią § 5 ust.1 umowy – Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych. W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 5 projektu umowy.

**Pytanie 3)** Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust.10 umowy wskazującego na prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do pełnej wysokości szkody, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 5 projektu umowy.

**Pytanie 4)** Wykonawca wobec treści postanowień umowy, zwraca się z pytaniem czy możliwym jest ograniczenie ich wysokości. Podkreślenia wymaga, że umawiając się o karę umowną strony ustalają rodzaj odszkodowania na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy. Istotnym ułatwieniem w takim wypadku jest to, że strona uprawniona do kary

umownej musi jedynie wykazać, że zobowiązanie drugiej strony nie zostało wykonane. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy poprzez wskazanie, że „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.2, ust.3, ust. 4, ust.5, ust.6 ust.7 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 5 projektu umowy.

**Pytanie 5)** Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość określenia ryzyka związanego z realizacją umowy. Kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny stanowić nadmiernego i nieuzasadnionego obciążenia dla Wykonawcy. W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 5 projektu umowy.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią Zapytania ofertowego i są wiążące dla Stron.

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy  
*AP*  
Andrzej Przewoda

*Chęć*