

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOOCNA
W STWIERDZENIU, CZY WNIOSK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY
W RAMACH KONKURSU RPZP.08.03.00-IP.02-32-K34/18**

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</p> <p>- Czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego RPO WZ 2014-2020, tj. <i>Doskonalenie kompetencji kluczowych uczniów w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych, języków obcych, nauk matematyczno-przyrodniczych, kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwój systemu indywidualnej pracy z uczniami, prowadzące do wzmocnienia ich zdolności do przyszłego zatrudnienia?</i></p> <p>- Czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki zapisane w SOOP RPO WZ, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji?</p>		
2.	<p>Zgodność z typem projektu</p> <p>- Czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w Regulaminie konkursu?</p> <p>- Czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- Czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- Czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w SOOP RPO WZ 2014-2020?</p>		
3.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</p> <p>- Czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 01 (EFS)?</p> <p>- Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240</p>		

	<p><i>z późn. zm.), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?</i></p> <p>- Czy w przypadku projektów partnerskich w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS)?</p> <p>- Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.) (dotyczy Partnera/ów w projekcie), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/partnerów?</p> <p>- Czy w części B9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania?</p>		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p> <p><u>1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum.¹:</u></p> <p>- Czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów?</p> <p>- Czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- Czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- Czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?</p> <p>- Czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- Czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p>		

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

	<p><u>2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <p><u>- promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. konieczności stosowania zasady uniwersalnego projektowania²</u></p> <p>- Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>- Czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki sposób planowane są działania w celu jej stosowania?</p> <p>- Czy w polu D.7.2 zawarto informację o dostępności projektów szczególności dla osób niepełnosprawnych?</p> <p><u>- zasadą zrównoważonego rozwoju³:</u></p> <p>- Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- Czy w polu opisowym części D.7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu?</p> <p>- Czy w treści wniosku została wskazana zasada zrównoważonego rozwoju w projekcie, która obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących wpływ działalności człowieka na środowisko i/lub, która prowadzi w projekcie do minimalizacji oddziaływania człowieka na środowisko?</p> <p>- Czy Wnioskodawca zawarł informację we wniosku o dofinansowanie świadczące o realizacji bądź pozostawaniu neutralnym w stosunku do zasady zrównoważonego rozwoju?</p> <p><u>Czy we wniosku została zawarta informacja, iż projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
5.	<p>Wymogi organizacyjne</p> <p>- Czy Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący jednej placówki/jednostki organizacyjnej?</p>		

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

6.	<p>Zgodność wsparcia:</p> <p><u>Kryterium nr 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opis grupy docelowej jednoznacznie wskazuje, iż grupa docelowa pochodzi ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego? - Czy wskazano zapis, iż w przypadku osób fizycznych, osoby te pracują, uczą się lub zamieszkują na obszarze SOM w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów – posiadają one jednostkę organizacyjną na ww. obszarze? <p><u>Kryterium nr 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z budżetu projektu jasno wynika, iż wartość wkładu własnego jest na poziomie minimum 5% wartości projektu? <p><u>Kryterium nr 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca w treści wniosku zawarł jednoznaczną deklarację, iż nie otrzymał dofinansowania na takie same działania dla tych samych placówek w ramach Działania 8.2, 8.3 oraz 8.5? - Czy Wnioskodawca w części I wniosku o dofinansowanie „Deklaracja Wnioskodawcy – Oświadczenia” zaznaczył oświadczenie (wybrał odpowiedź TAK) iż „Nie otrzymał dofinansowania na takie same działania dla tych samych placówek w ramach Działania 8.2, 8.3 oraz 8.5”? <p><u>Kryterium nr 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w treści wniosku zawarto informację, że realizacja wsparcia na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy zapotrzebowania danej szkoły/ placówki systemu oświaty? <p><u>Kryterium nr 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy dla wszystkich uczniów/ wychowanków biorących udział w projekcie Wnioskodawca obligatoryjnie zaplanował realizację doradztwa edukacyjno-zawodowego, obejmującego ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i/lub predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów? (W przypadku uczniów klas I - VI szkoły podstawowej, uczniów i wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz szkół specjalnych ta forma wsparcia jest fakultatywna)? - Czy ma to odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i rezultatu? <p><u>Kryterium nr 6:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w przypadku zaplanowania realizacji działań wskazanych w ramach typu projektu 2, wnioskodawca realizuje również działania wskazane w ramach typu 1? - Czy informacja taka jest literalnie wskazana w treści wniosku? 		
----	---	--	--

II. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny 		

	<p>z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?</p> <p>- Czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?</p> <p>- Czy we wniosku, w części B 9 i/lub G.9, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych?</p> <p>- Czy projekt, który będzie realizowany w partnerstwie spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p>		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</p> <p>- Czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis w ramach projektu⁴?</p> <p>- Jeśli Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G10 wniosku oraz czy oznaczono właściwie koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)?</p> <p>- Jeśli Wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3?</p> <p>- Czy w przypadku oznaczenia w pkt. A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowania projektu zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis, zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklarację Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej / pomocy de minimis w projekcie?</p>		
3.	<p>Zdolność finansowa</p> <p>- Czy w części B 9 Wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (Wnioskodawcy) (jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?</p> <p>- Czy Wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?</p>		

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760) określa iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

	<p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) lub realizacją projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako Wnioskodawca). Kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów.</p>		
--	--	--	--

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny jakości

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Odpowiedniość/Adekwatność/Trafność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wszelkie zaplanowane działania, narzędzia, zadania są ze sobą powiązane, uzupełniają się i tworzą kompletny zakres wsparcia i bezpośrednio korespondują z przedstawioną diagnozą? - Czy zaplanowane działania są spójne z budżetem projektu? - Czy wskazano we wniosku w jaki sposób oferowane wsparcie przyczyni się do realizacji założonych wskaźników oraz wpisuje się w tematykę Działania? - Czy wybór wskaźników oraz ich wartość planowana do osiągnięcia jest adekwatna do założeń projektu;- czy zastosowano prawidłową miarę wskaźników, zgodną z ich specyfiką (% , osoby, szt.)? 		
2.	<p>Skuteczność/Efektywność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opisano we wniosku w jaki sposób działania projektowe wpłyną na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów? - Czy działania projektowe oraz związane z nimi wydatki prowadzą do osiągnięcia wskaźników przewidzianych w ramach Działania 8.3? - Czy Beneficjent przeanalizował relację nakładów i rezultatów założonych w projekcie, kosztów w stosunku do głównych wskaźników określonych przez IOK w <i>Regulaminie konkursu</i>? 		
3.	<p>Trwałość</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy przedstawiono zmianę jaka nastąpi u uczestników w wyniku realizacji projektu? - Czy określono w jakim stopniu zaproponowane wsparcie oraz jego rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grupy docelowej? 		
4.	<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał, iż on sam lub partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć w obszarze wsparcia, na rzecz grupy docelowej oraz na określonym terytorium, którego dotyczy realizacja projektu? - Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, iż on sam lub Partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów? 		

5.	<p>Zaplecze realizacji projektu</p> <p>- Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie sposób zarządzania projektem oraz opisał realizację wsparcia w oparciu o własne zasoby?</p> <p>- Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał informacje dotyczące potencjału kadrowego zaangażowanego do obsługi projektu jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych?</p> <p>- Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał potencjał techniczny zaangażowany w realizację projektu?</p> <p>- Czy w przypadku realizacji projektu w Partnerstwie w treści wniosku wskazano uzasadnienie dla realizacji projektu w partnerstwie, w tym cel wspólne realizacji projektu oraz podział realizacji zadań projektowych?</p>		
----	--	--	--

IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Nie dotyczy		

V. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Intensywność wsparcia</p> <p>- Czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Środki UE maksimum 85%, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000 %. • Środki BP maksimum 10%? <p>- Czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 5% wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy wnioskodawca wniesie 6% wkładu własnego – przy wymaganym 5% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 9%)?</p> <p>- Czy suma pól <i>środków wspólnotowych</i> i <i>budżetu państwa</i> jest równa wartości pola <i>Wnioskowane dofinansowanie - Ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w Regulaminie konkursu/naboru tj. 95%?</p>		

2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020?</i> - Czy planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? - Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami (w tym stawką ryczałtową dla kosztów pośrednich) oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)? - Czy poziom wydatków w ramach cross finansingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu? - Czy prawidłowo wskazano wydatki objęte pomocą publiczną/pomocą de minimis (jeśli dotyczy)? 		
3.	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IOK w części 5.3 Regulaminu konkursu (np. zasady realizacji danej formy wsparcia), tj: <p><u>Typ projektu nr 1.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w treści wniosku wskazano, iż przedsięwzięcia finansowane z EFS stanowią jedynie uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu? (skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem projektu nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu? - Czy w treści wniosku zawarto informację, że realizacja przedsięwzięć planowanych na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty? - Czy w treści wniosku zawarto informację, że realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 1 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów/ słuchaczy objętych wsparciem? - Czy dla wszystkich uczniów/ wychowanków biorących udział w projekcie Wnioskodawca obligatoryjnie zaplanował realizację doradztwa edukacyjno-zawodowego, obejmującego ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i/lub 		

	<p>predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów? (W przypadku uczniów klas I - VI szkoły podstawowej, uczniów i wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz szkół specjalnych ta forma wsparcia jest fakultatywna)?</p> <p><u>Typ projektu nr 2.</u></p> <p>- Czy z treści wniosku wynika, że przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach typu projektu nr 2 wspierają nauczycieli w zakresie rozpoznawania i zaspokajania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia, rozpoznawania jego indywidualnych możliwości psychofizycznych i czynników środowiskowych, wpływających na jego funkcjonowanie?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 2 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p><u>Typ projektu nr 3.</u></p> <p>- Czy zakres wsparcia realizowanego w ramach typu projektu nr 3 obejmuje co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnościami, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, ▪ przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania ww. pomocy dydaktycznych w pracy, ▪ wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty? <p>- W przypadku, kiedy realizacja co najmniej jednego z w/w działań realizowane jest/będzie poza projektem, to czy Wnioskodawca wskazał taką informację w treści wniosku?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 3 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p>- Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano, iż diagnoza została przygotowana i przeprowadzona przez szkołę lub placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący, a wnioski z przedmiotowej diagnozy stanowią element wniosku o dofinansowanie?</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano, że realizacja wsparcia dotycząca typu projektu 3 w zakresie przygotowania nauczycieli do prowadzenia</p>	
--	--	--

	<p>procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy oraz wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty będzie uwzględniać współpracę z rodzicami?</p> <p><u>Typ projektu nr 4.</u></p> <p>- Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 4 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p>- Czy Projektodawca zawarł informację we wniosku, że planowane przedsięwzięcia w ramach typu projektu nr 4 stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przez szkołę/placówkę systemu oświaty? (skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem projektu nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu).</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano informację, iż realizację typu projektu nr 4 przeprowadzona będzie z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów lub słuchaczy objętych wsparciem?</p> <p><u>Typ projektu nr 5.</u></p> <p>- Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 5 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p>- Czy we wniosku wskazano, że realizacja wsparcia dotycząca podnoszenia kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania, jest realizowana z wykorzystaniem form wymienionych w podrozdziale 3.2 pkt 7 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 - zgodnie z typem nr 2 projektu?</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano informację, iż realizację typu projektu nr 5 przeprowadzona będzie z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów lub słuchaczy objętych wsparciem?</p>		
4.	<p>Spójność i kompletność zapisów</p> <p>- Czy Wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny?</p>		

VI. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁵ ?		

VII. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> , tj. od 06.03.2018 r. do 04.04.2018 r. do godziny 15:00:00?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę/ partnera oraz podpisy są czytelne?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru projektów w LSI2014 tj. 09.04.2018 r.?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub lokalu, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	Czy wypełniono wniosek w języku polskim?		
8.	Czy obligatoryjnie zastosowano kwoty ryczałtowe w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR (jeśli dotyczy)? ⁶		
9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż Wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
10.	Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż Projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu?		

⁵ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

⁶ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN stosować należy miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.