Załącznik nr 10 wzór listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie projektu w trybie nadzwyczajnym dla Działania 7.7 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 po dokonanych poprawach i/lub uzupełnieniach w zakresie oczywistych omyłek oraz kryteriów wyboru projektów

Lista sprawdzająca wniosek o dofinansowanie projektu w trybie nadzwyczajnym dla Działania 7.7 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 po dokonanych poprawach i/lub uzupełnieniach w zakresie oczywistych omyłek oraz kryteriów wyboru projektów

Instytucja organizująca nabór: Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Numer naboru: **RPZP.07.07.00-IP.02-32-N01/20**

Numer wniosku: …

Suma kontrolna wniosku: …

Tytuł projektu:…

Nazwa beneficjenta: …

Oceniający: …

| **Część A. Weryfikacja dokumentacji aplikacyjnej pod kątem uzupełnienia/poprawy oczywistych omyłek.** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Czy dokonano poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie oczywistych omyłek zgodnie z uwagami IP RPO? | | |
| □ tak – przejść do części B | □ nie – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia[[1]](#footnote-1) | □nie dotyczy[[2]](#footnote-2) |
| Uzasadnienie:  … | | |
| Uwagi[[3]](#footnote-3): | | | |

| **Część B. Weryfikacja wniosku pod kątem dokonanej poprawy/uzupełnienia kryteriów wyboru projektów (dopuszczalności/ wykonalności/ administracyjności)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Czy dokonano poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie zgodnie z uwagami Oceniającego w zakresie kryteriów wyboru projektów (dopuszczalności/wykonalności/administracyjności)? | | | | | |
| □ tak | □ nie – uzasadnić i skierować do poprawy[[4]](#footnote-4), przejść do pkt 2 | | □ nie – wniosek nie wymaga ponownego kierowania do poprawy - uzasadnić[[5]](#footnote-5), przejść do punktu 2 | | □ nie dotyczy[[6]](#footnote-6) |
| Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium/ w przypadku powtórnego skierowania do poprawy wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia ze wskazaniem którego kryterium to dotyczy/ w przypadku korekty niezgodnej z uwagami Oceniającego a niewymagającej powtórnej poprawy należy uzasadnić powód takiego postępowania):  … | | | | | |
|  | Czy w wyniku dokonanej poprawy wniosku stwierdzono **inne dodatkowe kwestie** niż wskazane w wezwaniu do uzupełnienia/ korekty, na podstawie którego złożono skorygowany wniosek? | | | | | |
| □ tak – skierować do ponownej poprawy i/lub uzupełnienia, przejść do pkt.3 | | □ nie – przejść do pkt.3 | | | |
| Uzasadnienie (w przypadku powtórnego skierowania do poprawy należy szczegółowo wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia ze wskazaniem którego kryterium to dotyczy): | | | | | |
|  | Czy we wniosku stwierdzono oczywiste omyłki (określone w Wezwaniu do złożenia wniosku) **inne** niż wskazane w wezwaniu do uzupełnienia/ korekty, na podstawie którego złożono skorygowany wniosek? | | | | | |
| □ tak – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia, przejść do części C | | | | □ nie – przejść do części C | |
| Oczywiste omyłki:  … | | | | | |
| Uwagi[[7]](#footnote-7):  … | | | | | | |

| **Część C. Podsumowanie w odniesieniu do oceny kryteriów wyboru projektów oraz weryfikacji oczywistych omyłek** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie oczywistych omyłek **innych** niż wskazane w wezwaniu do uzupełnienia/korekty? | | |
| □ tak – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w części B pkt 3 przedmiotowej listy), przejść do pkt.2 | □ nie, przejść do pkt.2 | |
|  | Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM (dopuszczalności, wykonalności, administracyjności)? | | |
| □ tak – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w części B pkt 1 i 2 przedmiotowej listy) | | □ nie |

| **Część E. Podsumowanie dokonanej oceny** | |
| --- | --- |
| **Czy na podstawie dokonanej oceny projekt ma możliwość uzyskania dofinansowania?** | |
| □ **tak** | □ **nie** (na podstawie uzasadnień zawartych w części C) |

**Kwota dofinansowania: ……………………………………….PLN**

podpis oceniającego data

1. Przekreślić pozostałe części Listy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie oczywistych omyłek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny. [↑](#footnote-ref-3)
4. W przypadku, gdy zmiany nie zostały wprowadzone kompleksowo i nie zapewniają spójności zapisów wniosku. [↑](#footnote-ref-4)
5. W przypadku wystąpienia uzasadnionych okoliczności możliwa jest modyfikacja zakresu zmian do których wezwano wnioskodawcę. Modyfikacja zakresu zmian wymaga przedstawienia uzasadnienia w części B pkt 1 Listy. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów dopuszczalności/wykonalności/administracyjności. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-7)