**Załącznik nr 7.9 Wzór listy sprawdzającej do oceny formalno – merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu**

**LISTA SPRAWDZAJĄCA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE   
PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO  
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.10.00-IP.02-32-K03/15**

NUMER WNIOSKU: …

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: …

TYTUŁ PROJEKTU: …

NAZWA BENEFICJENTA: …

OCENIAJACY: …

**I ETAP OCENY**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK** (na mocy art. 43 ustawy  z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014–2020). | | |
|  | Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki *(określone we właściwym Regulaminie konkursu)*? | |
| □ TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy | □ NIE – wypełnić część C |
| Oczywiste omyłki:  … | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ B. WERYFIKACJA WNIOSKU POD KĄTEM POPRAWY OCZYWISTYCH OMYŁEK.** | | |
|  | Czy Beneficjent poprawił wniosek o dofinansowanie zgodnie z uwagami KOP? | |
| □ TAK | □ NIE – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | |
|  | Czy poprawienie we wniosku o dofinansowanie oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej jego modyfikacji? | |
| □ TAK – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia | □ NIE – wypełnić część C |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI.** | | | | | | | | | | |
|  | **Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego.**   * Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym *RPO WZ 2014-2020* oraz koresponduje ze wskaźnikami priorytetu inwestycyjnego? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
|  | **Zgodność z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WZ 2014-2020*.**  - Czy projekt jest zgodny z typem/ami projektów wskazanym/i w *SOOP RPO WZ 2014-2020*? - Czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu oraz grupą docelową?  -Czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach *SOOP RPO WZ 2014-2020*? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
|  | **Ramy czasowe kwalifikowalności wydatków.**  - Czy okres kwalifikowalności wydatków w ramach projektu nie może wykraczać poza daty graniczne określone w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, tj.: między 1 stycznia 2014 roku a 31 grudnia 2023 roku? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
| 4. | **Zgodność z wymogami pomocy publicznej.**  - Czy projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | | □ NIE DOTYCZY | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
| 5. | **Zgodność z zasadami horyzontalnymi.** | | | | | | | | | |
| 5. 5.1 Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: - zrównoważonego rozwoju,  - promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in.   budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki   sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez   potrzeby dodatkowej adaptacji? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
| 5.2 Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o *standard minimum*. | | | | | | | | | |
| * + 1. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się *standardu minimum*? | | | | | | | | | |
| □ TAK – uzasadnić i przejść do puntku 6 | | | | | | | □ NIE | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku)*:  … | | | | | | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | |
| *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | |
|  | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | □ 1 | | |
|  | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | □ 1 | | | | | | | □ 2 |
|  | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | |
| □ 0 | □ 1 | | | | | | | □ 2 |
|  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego,  w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | □ 1 | | | | | | | □ 2 |
|  | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | □ 1 | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE | | |
| 6. | **Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera.**  **-** CzyBeneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy  z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych?  - Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) zgodnie ze *SOOP RPO WZ 2014-2020* jest/są podmiotem/ami uprawnionym/i do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektów, w którym/ch ogłoszony został konkurs? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | □ NIE | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić spełnienie/niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
| 7. | **Zgodność wsparcia.**  - Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa zachodniopomorskiego (osób fizycznych, które zamieszkują na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) (Typ projektu 1, 2)?  - Czy grupę docelową projektu stanowią w co najmniej 90% osoby należące przynajmniej do jednej z poniżej wymienionych grup?:   * osoby w wieku 50 lat i więcej, * osoby o niskich kwalifikacjach   (Typ projektu 1, 2).  - Czy projekt zakłada, że szkolenia lub inne formy podnoszenia kompetencji cyfrowych  i językowych zakończą się programem formalnej oceny i certyfikacji kompetencji osiągniętych przez uczestników projektów (Typ projektu 1, 2)?  - Czy w projekcie zaplanowano wyłącznie szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektów określonego poziomu biegłości językowej (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego) (Typ projektu 2)?  - Czy zakres wsparcia w obejmuje szkolenia lub inne formy podnoszenia kompetencji kończące się uzyskaniem przez uczestników projektów certyfikatu zewnętrznego potwierdzającego zdobycie określonych kompetencji cyfrowych, zgodnie z zaplanowanymi we wniosku  o dofinansowanie projektu etapami, o których mowa w *Wytycznych Ministra Infrastruktury  i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* (Typ projektu 1)?  -Czy projekt zakłada, że minimum 75% uczestników w wyniku udziału  w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje potwierdzone dokumentem w rozumieniu *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* (Typ projektu 1, 2)?  - Czy Beneficjent zaplanował wniesienie wkładu własnego w wysokości nie mniejszej niż 10% wartości projektu (Typ projektu 1, 2)? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić spełnienie/niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
| 8. | **Wymogi organizacyjne.**  - Czy Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu (Typ projektu 1, 2)?  - Czy Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie? | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić spełnienie/niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?** | | | | | | | | | | |
| □ TAK – wypełnić część D | | | | | | □ NIE – odrzucić wniosek | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA WYKONALNOŚCI.** | | |
|  | **Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego**  *-* Czy Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym,  w tym przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz z ustawą  z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z póź, zm? | |
| □ TAK | □ NIE |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | |
|  | **Zdolność organizacyjno-operacyjna.**  *-* Czy Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku? - Czy Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć?  - Czy Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? -Czy Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym? | |
| □ TAK | □ NIE |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | |
|  | **Zdolność finansowa.**  -Czy kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku  o dofinansowanie?  -Czy Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? | |
| □ TAK | □ NIE |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?** | | |
| □ TAK – wypełnić część E | | □ NIE – odrzucić wniosek |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ E. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI.** | | | | |
|  | **Kompletność wniosku.**  *-* Czywniosek jest kompletny i został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz z *Regulaminem konkursu*. Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku? | | | |
| □ TAK | | □ NIE | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
|  | **Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.**  - Czywydatki w projekcie są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć  z udziałem środków, Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*? | | | |
| □ TAK | | □ NIE | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
|  | **Intensywność wsparcia.**  - Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami *Regulaminu Konkursu*? | | | |
| □ TAK | | □ NIE | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
|  | **Spójność wniosku i załączników.**  - Czyopisy we wniosku oraz w załącznikach (jeśli dotyczy) są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii? | | | |
| □ TAK | | □ NIE | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
| 5. | **Celowość partnerstwa.**  - Czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie zart. 33 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014-2020*?  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | | | |
| □ TAK | | □ NIE | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?** | | | | |
| □ TAK – wypełnić część G | | | □ NIE – wskazać zakres i skierować wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia | |
| **Zakres do poprawy i/lub uzupełnienia:** | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium administracyjności** | **Zakres do poprawy i/lub uzupełnienia** | | |
|  |  |  | | |
|  |  |  | | |
|  |  |  | | |
| … |  |  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ F. WERYFIKACJA WNIOSKU POD KĄTEM POPRAWY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI.** | | |
|  | Czy Beneficjent poprawił wniosek o dofinansowanie zgodnie z uwagami KOP? | |
| □ TAK – wypełnić część G | □ NIE – uzasadnić i odrzucić wniosek |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | |

**II ETAP OCENY**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ G. KRYTERIA JAKOŚCI.** | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa/definicja kryterium** | **Maksymalna / minimalna liczba punktów** | **Liczba punktów przyznana bezwarunkowo** | **Liczba punktów przyznana warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów) | **Uzasadnienie oceny w przypadku bezwarunkowego przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna**  *(w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części J listy)* | |
|  | **Odpowiedniość/ Adekwatność /Trafność**  Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie.  Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów *RPO WZ 2014-2020*. | 30/18 |  |  |  | |
|  | **Skuteczność/Efektywność**  Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie.  Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.  Adekwatność wydatków oraz prawidłowość sporządzenia budżetu*.* Ocena relacji nakład/rezultat.  Ocena zgodności ze stawkami rynkowymi. | 30/18 |  |  |  | |
|  | **Użyteczność**  Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej.  Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. | 30/18 |  |  |  | |
|  | **Trwałość**  Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu.  Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. | 10/6 |  |  |  | |
| **Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i/lub warunkowo** (jeśli dotyczy)**:** | | |  |  |  | |
| **Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 60% punktów w każdym  z kryteriów jakościowych:** | | | □ TAK – wypełnić część H | | | □ NIE – wypełnić część I |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ H. KRYTERIA PREMIUJĄCE.** | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa/definicja kryterium** | **Kryterium jest:** | | **Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryteriów** |
| **spełnione** | **niespełnione** |
|  | **W projekcie zaplanowano udział osób z niepełnosprawnościami na poziomie przynajmniej 10% ogółu uczestników.**  - kryterium w tej treści ma zachęcić projektodawców do podejmowania działań na rzecz zwiększenia liczby osób z niepełnosprawnościami  w grupach objętych wsparciem. Osoby z niepełnosprawnością to osoby w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721,z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375);  - kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektów części dotyczącej grupy docelowej – uczestników projektu oraz w części odnoszącej się do wskaźników;  Liczba punktów 10. | □ - … pkt | □ |  |
|  | **Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie osoby z terenów gmin wiejskich i/lub miejsko-wiejskich  z obszaru Specjalnej Strefy Włączenia.**  - przedmiotowe kryterium ma na celu zwiększenie potencjału mieszkańców terenów Specjalnej Strefy Włączenia, wsparcie szeroko rozumianego rozwoju tychże obszarów oraz zwiększenie regionalnej spójności społecznej  i gospodarczej;  - należy pamiętać, iż obszary wiejskie należy rozumieć zgodnie z definicją GUS, która opiera się na podziale jednostek administracyjnych zastosowanym  w rejestrze TERYT. Według GUS, obszarami wiejskimi są tereny położone poza granicami administracyjnymi miast – obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej. Wyodrębnienie części wiejskiej w ramach gminy miejsko – wiejskiej możliwe jest dzięki odrębnemu identyfikatorowi terytorialnemu. Dane  z przedmiotowego rejestru dostępne są na stronie internetowej GUS:  <http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa>  - powyższe kryterium należy uwzględnić we wskaźnikach projektu;  - kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku  o dofinansowanie projektu pod kątem zgodności z Mapą SSW w części 5.3 niniejszego Regulaminu;  - aby kryterium mogło być uznane za spełnione Projektodawca musi w całości swój projekt skierować do osób zamieszkałych na ww. obszarze.  Liczba punktów 20. | □ - … pkt | □ |  |
| **Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących:** | |  |  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ I. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA WNIOSKU  DO DOFINANSOWANIA.** | | | |
| **Łączna liczba punktów przyznanych w części G oraz H:** | | **Bezwarunkowo** | **Warunkowo** *(o ile dotyczy)* |
|  |  |
| **Czy projekt spełnia wymagania minimalne, aby mieć możliwość uzyskania dofinansowania?** | | | |
| □ TAK | □ NIE | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ J. NEGOCJACJE** *(wypełnić jeżeli w części I zaznaczono odpowiedź „TAK”)***.** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt został oceniony warunkowo i jest kierowany do negocjacji?** | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | | □ NIE | | | | | |
| **Zakres negocjacji** *(wypełnić jeżeli powyżej zaznaczono odpowiedź „TAK”)***.** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wybrane warunki w zakresie budżetu projektu** | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Propozycje wydatków uznane jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer zadania** | | | **Numer pozycji  w zadaniu** | **Nazwa pozycji** | | | | **Wartość pozycji** | | | | **Uzasadnienie** | | |
|  | | |  |  | | | |  | | | |  | | |
|  | | |  |  | | | |  | | | |  | | |
|  | | |  |  | | | |  | | | |  | | |
| * 1. **Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Numer zadania** | | **Numer pozycji  w zadaniu** | | | **Nazwa pozycji** | | **Wartość pozycji** | | | **Proponowana wartość pozycji** | | | **Różnica** | **Uzasadnienie** |
|  | |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |
|  | |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |
|  | |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |
| * 1. **Proponowana kwota dofinansowania:** | | | | | | | | | **… PLN** | | | | | |
| 1. **Pozostałe warunki dotyczące zakresu merytorycznego projektu** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Kryterium, którego dotyczy warunek** | | | | | **Warunek** | | | | | **Uzasadnienie** | | | |
|  |  | | | | |  | | | | |  | | | |
|  |  | | | | |  | | | | |  | | | |
| … |  | | | | |  | | | | |  | | | |

………………………………………………….. ………………………..

*podpis oceniającego data*