



WYJAŚNIENIE TREŚCI OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Dotyczy: w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1. Ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 t.j.) pod nazwą Świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych.

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie informuje, iż w dniach 16 i 17 maja 2022 r. wpłynęły pytania dotyczące przedmiotu zamówienia. W związku z tym, poniżej Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytania złożone w dniu 16 maja 2022 r., godz. 14:22

Pytanie nr 1:

Dotyczy: ust. 2 pkt 3 Zapytania ofertowego

W celu uniknięcia nieporozumień, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca zapewni dostęp do wszystkich usług i obiektów wskazanych w ust. 2 pkt 3 Zapytania ofertowego, łącznie na terenie Szczecina i Koszalina? Oznacza to, iż nie każda z wymienionych usług musi być dostępna zarówno w Szczecinie jak i Koszalinie, np. w Szczecinie będzie dostępna ścianka wspinaczkowa, zaś w Koszalinie nie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy każda z wymienionych usług będzie dostępna łącznie zarówno na terenie Szczecina jak i Koszalina (obszar główny), jak i całego województwa zachodniopomorskiego w terminie od dnia zawarcia umowy przez okres do 12 pełnych miesięcy świadczenia przedmiotowej usługi.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: ust. 2 pkt 3 Zapytania ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane przez Zamawiającego w ust. 2 pkt 3 Zapytania ofertowego, stanowią jedynie minimalny katalog usług i obiektów wymaganych przez Zamawiającego. Tym samym, Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy oraz są udostępniane przez Wykonawców i zostaną zaliczone do wymaganej liczby obiektów, o której mowa w ust. 2 pkt 6 Zapytania ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane usługi są obligatoryjne, a Wykonawca może zaoferować inne – dodatkowe aktywności o charakterze sportowo-rekreacyjnym, które będą mogły być zaliczone do wymaganej liczby obiektów.



Pytanie nr 3:

Dotyczy: ust. 2 pkt 5 Zapytania ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem (miasto, ulica i numer budynku/lokalu), to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie, np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w ust. 2 pkt 5 OPZ, iż przez obiekt sportowy/rekreacyjny rozumie się budynek, zespół budynków i/lub samodzielny lokal, w którym będą świadczone usługi objęte zamówieniem, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę współpracy. W każdym przypadku taki obiekt zostanie zakwalifikowany jako osobny, jeśli Wykonawca posiada aktualnie zawarte lub obowiązujące umowy z obiektami sportowo-rekreacyjnymi zgodnie z OPZ.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: ust. 2 pkt 6 Zapytania ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca do liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Szczecina i Koszalina, ma uwzględniać wszystkie obiekty dostępne dla użytkowników w ramach abonamentu, czy wyłącznie takie, w których świadczone są usługi bez dopłaty i nie na zasadzie rabatu?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wykazać obiekty, w których nie ma usług z dopłatami/rabatami, na liście zabraknie obiektów, takich jak korty tenisowe oraz korty do squasha, gdyż są to usługi z dopłatą lub rabatowe w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych. Ponadto, niektóre szkoły tańca, czy poszczególne usługi typu nauka pływania oraz joga, również występują u Wykonawców, jako zajęcia z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Szczecina i Koszalina, ma uwzględniać wszystkie obiekty, z którymi Wykonawca posiada aktualnie zawarte lub obowiązujące umowy zgodnie z OPZ, zarówno w ramach abonamentów jak i z dopłatami/rabatami.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: ust. 2 pkt 7 Zapytania ofertowego

Prosimy o potwierdzenie, iż ilość obiektów i usług we wszystkich rodzajach abonamentów (Open, 8 wejść w miesiącu) ma być jednakowa i spełniać minimalne wymagania wskazane przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, tj. ust. 2 pkt 3 i 6 Zapytania ofertowego. W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów



w programie limitowanym względem programu Nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy usług i placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem znacznie droższym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że liczba obiektów dostępnych dla Uczestników karnetów typu Open i karnetów typu 8 x w miesiącu musi być taka sama.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: ust. 2 pkt 13 Zapytania ofertowego; § 1 ust. 2 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług typu squash oraz tenis. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość dopłaty przez Uczestnika, w przypadku gdy takie dopłaty są wprowadzane przez same obiekty sportowo-rekreacyjne, przy czym wysokość jednostkowej dopłaty w obiekcie nie przekracza 40,00 zł. Wówczas taka opłata jest pobierana bezpośrednio od Uczestnika programu sportowo-rekreacyjnego i nie jest nią obciążony Zamawiający.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: ust. 2 pkt 14 Zapytania ofertowego, § 1 ust. 5-6 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym Wykonawca przekaze Zamawiającemu dostęp do systemu, za pomocą którego Zamawiający zaimplementuje firmowe adresy e-mail wszystkich uprawnionych pracowników, po czym system automatycznie prześle na wskazane adresy mailowe formularz przystąpienia do programu. Użytkownik wyrażający chęć skorzystania z programu, uzupełnia w nim niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. W związku z czym, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych pracowników.

Zaakceptowanie powyższego rozwiązania, pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, gdyż Zamawiający uzyska większą ilość ofert, dzięki czemu może otrzymać dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.



Pytanie nr 8:

Dotyczy: ust. 2 pkt 14 Zapytania ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości pozyskania przez Wykonawcę, (zgodnie ze sposobem wskazanym w powyższym pytaniu), niezbędnych danych osobowych użytkowników w celu prawidłowej realizacji umowy oraz służących weryfikacji osób korzystających z usług rekreacyjno-sportowych.

Swoją prośbę motywujemy tym, iż wyłączone Operatorzy abonamentów sportowych, stosujący weryfikację na podstawie imiennych kart, przetwarzają między innymi takie dane jak: imię i nazwisko użytkownika, czy rodzaj karnetu. Pozostali Wykonawcy, z uwagi na pełne zabezpieczenie procesu rejestracji poprzez urządzenia telekomunikacyjne oraz w celu zapewnienia wygody dla Użytkowników w procesie weryfikacji wejścia do obiektów, wymagają przetwarzania szerszego zakresu danych (np. numer telefonu, Pesel), przy czym, dane te są niezbędne w celu świadczenia usługi i nie stanowią danych wrażliwych oraz nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 9:

Dotyczy: ust. 2 pkt 16 i 20 Zapytania ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania przez Wykonawcę weryfikacji wejścia do obiektu sportowo-rekreacyjnego poprzez aplikację mobilną, dzięki czemu:

- weryfikacja nie będzie powodować opóźnień, gdyż po dodaniu swojego zdjęcia (opcjonalnie), użytkownik nie będzie musiał potwierdzać tożsamości poprzez dowód osobisty, co znacznie ułatwi i przyspieszy proces weryfikacji tożsamości, a jednocześnie zapewni, iż z usług nie będą korzystać osoby nieuprawnione;
- Użytkownicy nie będą ponosić żadnych dodatkowych kosztów związanych z weryfikacją (wystarczy dostęp do Internetu);
- Nie ma konieczności zabierania ze sobą kart, ani innych dokumentów, gdyż za pomocą wyłącznie jednej aplikacji, użytkownik będzie mógł bezproblemowo przejść proces weryfikacji. Na skutek tego, wejście do obiektu nie będzie utrudnione, tak jak w przypadku zgubienia/zapomnienia karty, lub braku dokumentu potwierdzającego tożsamość.

Ponadto, powyższe rozwiązanie pozwoli użytkownikom na szereg innych korzyści, między innymi takich jak:

- Za pomocą jednej aplikacji, użytkownicy zyskują możliwość wejścia do obiektu sportowo-rekreacyjnego, potwierdzenia tożsamości, sprawdzenia obiektów i usług na terenie całej Polski oraz korzystania z wielu innych produktów dostarczanych przez naszą Grupę;



- W sytuacji zgubienia karty lub zmiany nazwiska, konieczne jest wyrobienie nowej lub jej duplikatu, co często wiąże się z dodatkowym kosztem po stronie użytkownika (ok. 15,00 zł) oraz brakiem możliwości korzystania z obiektów przez czas niezbędny na wyrobienie i przesłanie nowej karty (ok. 3-5 dni roboczych). Dzięki aplikacji mobilnej, użytkownik nie zostanie obciążony żadnym kosztem oraz zmiana może zostać wprowadzona już w momencie zgłoszenia.
- W przypadku Operatorów, oferujących dostęp do obiektów za pomocą kart sportowych, możliwość zgłaszania i rezygnacji z programu następuje najczęściej do 15-20 dnia miesiąca, poprzedzającego miesiąc, w którym będą świadczone usługi.

W naszym przypadku, zapewniamy możliwość zgłoszenia do programu nawet w ostatnim dniu roboczym miesiąca, poprzedzającym miesiąc, w którym mają być świadczone usługi. Jest to duża dogodność, zarówno dla osób obsługujących programy sportowe po stronie Zamawiającego, jak i samych pracowników, którzy mają zdecydowanie więcej czasu na podjęcie decyzji, lub w przypadku sytuacji losowych – większą elastyczność.

Odpowiedź:

Dostęp oraz sposób identyfikacji Użytkownika w obiekcie sportowo-rekreacyjnym musi zapewnić korzystanie z usług wyłącznie osobom uprawnionym. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić podstawową identyfikację. Forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia jak i akceptowalna przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

Dotyczy: ust. 2 pkt 16 i 20 Zapytania ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż wszyscy Użytkownicy wyrażający chęć skorzystania z przedmiotu zamówienia, będą posiadali telefony komórkowe typu „smartphone”, umożliwiające zainstalowanie bezpłatnej aplikacji mobilnej, która zapewnia dostęp do obiektów sportowych współpracujących z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy formy i sposobu weryfikacji Uczestników oraz Użytkowników programu sportowo rekreacyjnego, a jedynie ma zapewniać taki dostęp do niego uprawnionym. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić podstawową identyfikację. Forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia jak i akceptowalna przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 11:

Dotyczy: ust. 8 pkt 1 lit a) Zapytania ofertowego

Z uwagi na to, iż Wykonawca stosunkowo niedawno rozpoczął swoją działalność w obszarze abonamentów sportowych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w sekcji dotyczącej zdolności technicznej lub zawodowej, poprzez usunięcie sformułowania „trwającą przez okres minimum 6 miesięcy”.

Jednocześnie informujemy, że powyższa zmiana nie wpłynie na jakość zamówienia, gdyż pozostałe warunki stawiane przez Zamawiającego zostaną spełnione, a termin realizacji usługi nie powinien być



czynnikiem regulującym prawidłowość wykonywania umowy. Ponadto, Wykonawca, jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, potwierdza, iż posiada niezbędne zasoby ludzkie oraz techniczne, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Jednocześnie zaznaczamy, iż przychylenie się do prośby Wykonawcy, pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, gdyż Zamawiający uzyska większą ilość ofert, dzięki czemu może otrzymać dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12:

Dotyczy: ust. 18 Zapytania ofertowego, § 6 Projektu Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień, dotyczących ochrony danych osobowych użytkowników abonamentów sportowych, po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Odpowiedź:

Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu sportowo- rekreacyjnego. Wykonawca odpowiada zatem zarówno za treść i skutki zapisów klauzuli informacyjnej dla uczestników i użytkowników. Co do zasady, to na nim spoczywa obowiązek ustalenia podstaw przetwarzania danych osobowych, jak również spełnienie obowiązku informacyjnego. Zapisy klauzuli informacyjnej w § 6 projektu umowy dotyczą tylko i wyłącznie relacji związanych z realizacją zamówienia publicznego, a odbiorcą jej jest Wykonawca i jego pracownicy. Zamawiający informuje, że z uwagi na różne rozwiązania organizacyjne przyjęte u różnych Wykonawców, kwestia ewentualnego zawarcia umowy powierzenia danych będzie rozstrzygnięta po ostatecznym wyłonieniu Wykonawcy. Zamawiający potwierdza gotowość podpisania umowy powierzenia, w sytuacji, gdy rozwiązania organizacyjne i techniczne będą wiązały się przetwarzaniem danych osobowych pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

Pytanie nr 13:

Dotyczy: § 1 ust. 7 lit. a) oraz § 3 ust. 10-11 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym pracownik zgłasza osoby towarzyszące i dzieci do programu, zaś płatność za usługę dokonywana będzie przez Zamawiającego, analogicznie jak za Pracowników.

Zaakceptowanie powyższego rozwiązania, pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie korzystniejszych cen dla osób towarzyszących i dzieci. Ponadto pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, gdyż Zamawiający uzyska większą ilość ofert, dzięki czemu może otrzymać dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Pytanie nr 14:

Dotyczy: § 1 ust. 7 lit a) oraz § 3 ust. 1 pkt 1-2 Projektu Umowy

Z ustawy o VAT wynika, że podatnik może obliczyć podatek wykazywany na fakturze według poniższych sposobów:

- 1) od sumy wartości sprzedaży netto (art. 106e ust. 1 pkt 14 ustawy o VAT),
- 2) przez podsumowanie jednostkowych kwot podatku (art. 106e ust. 10 ustawy o VAT).

Wybór w tej sprawie należy do podatnika, tzn. wystawcy faktury. Wyniki (kwota podatku) obliczone według jednej bądź drugiej metody mogą się nieznacznie różnić. Nie oznacza to jednak, że zastosowana przez podatnika metoda obliczania sumy kwoty podatku na fakturze jest nieprawidłowa.

Wykonawca, jako wystawca faktury stosuje poprawne naliczanie według powyższego punktu nr 1 w systemie księgowym. Kwoty wykazywane w fakturze zaokrągla się do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki od 0,5 grosza zaokrągla się do 1 grosza (art. 106e ust. 11 ustawy o VAT). Regulacja dotycząca zaokrągleń kwot wykazywanych w fakturze ma przede wszystkim uzasadnienie praktyczne, bowiem obliczając z danej kwoty należnej (z wartości brutto) podstawę opodatkowania (wartość netto) oraz kwotę podatku, niejednokrotnie możemy spotkać się z sytuacją, że obliczona arytmetycznie podstawa opodatkowania lub kwota podatku zawiera w sobie ułamek 1 grosza. Ponieważ nie istnieje nominal ułamek grosza, uzasadnione jest w zakresie wystawiania faktur stosowanie zaokrągleń kwot do pełnego grosza.

W związku z tym, rekomendujemy wprowadzenie do umowy cen netto, co pozwoli na uniknięcie rozbieżności pomiędzy ceną brutto wskazaną w umowie, a widniejącą na fakturze, która zgodnie z powyższym, może nieznacznie się różnić w zależności od sposobu obliczania podatku stosowanego przez Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 15:

Dotyczy: § 1 ust. 14 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie ust. 14 § 1 Projektu Umowy lub wskazanie zamkniętego katalogu zmian, o których Wykonawca musi powiadomić Zamawiającego. Zamawiający w przedmiotowym postanowieniu, poprzez ogólne i niedookreślone sformułowanie „O wszelkich zmianach”, nakłada na Wykonawcę obowiązek informowania o każdej zmianie, nawet tej, która może okazać się nieistotna z punktu widzenia zamówienia lub nie wpływa na jego prawidłowy przebieg.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu o treści i dokonuje modyfikacji w tym zakresie:

„O wszelkich zmianach, mających wpływ na prawidłową realizację umowy, Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego przesyłając informację za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail wskazany w §2 ust. 1 umowy”.



Pytanie nr 16:

Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia w podziale na:

- Karnet typu 8 x w miesiącu dla Pracownika,
- Karnet typu OPEN dla Pracownika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt 2 ppkt 29 Zapytania ofertowego, zamierza przeznaczyć dla uczestnika programu na karnet typu „8 x w miesiącu” maksymalnie 59,00 zł brutto/miesięcznie, a na karnet typu „OPEN” maksymalnie 159,00 zł brutto/miesięcznie.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji Zapytania ofertowego w tym zakresie w dniu 17 maja 2022 r.

Nabór ofert trwa do 26 maja 2022 r., do godz. 23:59.

Pytania złożone w dniu 16 maja 2022 r., godz. 17:49

Pytanie nr 1:

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza możliwość zapewnienia dostępu do niektórych usług; w tym tych wymienionych w ust. 2 pkt 3 Zapytania Ofertowego (np. tenis/squash), na zasadzie rabatu, przy zastrzeżeniu, że ewentualną opłatą związaną z skorzystaniem z usługi zostanie obciążony użytkownik bezpośrednio w obiekcie w wysokości nie wyższej niż 40 zł za wejście (zgodnie z §1 ust. 3 Umowy). Zwracamy przy tym uwagę, że usługi typu tenis bądź squash są usługami niszowymi i kosztownymi dlatego też, jak wynika najlepszej wiedzy Wykonawcy żaden z operatorów kart sportowych działających na polskim rynku, nie oferuje dostępu do powyższych usług bez dodatkowych opłat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość dopłaty przez Uczestnika, w przypadku gdy takie dopłaty są wprowadzane przez same obiekty sportowo-rekreacyjne, przy czym wysokość jednostkowej dopłaty w obiekcie nie przekracza 40,00 zł. Wówczas taka opłata jest pobierana bezpośrednio od Uczestnika programu sportowo-rekreacyjnego i nie jest nią obciążony Zamawiający.



Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jak należy rozumieć ust. 2 pkt 3 Zapytania Ofertowego.

1) Czy wymienione usługi winny być dostępne na terenie każdego z wymienionych miast, czy też dopuszczalna jest sytuacja, w której poszczególne usługi będą dostępne wyłącznie na terenie Koszalina albo Szczecina?

Zwracamy przy tym uwagę, iż – jak wynika z najlepszej wiedzy Wykonawcy – żaden z dostawców usług sportowo – rekreacyjnych nie zapewnia dostępu do wszystkich wskazanych w ust. 2 pkt 3 Zapytania Ofertowego usług zarówno na terenie Koszalina i Szczecina. Istnieje natomiast możliwość zapewnienia dostępu do wymienionych usług na terenie Koszalina lub Szczecina.

2) Jak należy rozumieć sformułowanie „jak i całego województwa zachodniopomorskiego”, które zostało użyte w powołanym postanowieniu?

Mając na uwadze, iż zarówno Szczecin i Koszalin znajdują się na terenie woj. zachodniopomorskiego, należałoby uznać, iż w sytuacji zapewnienia dostępu do wymaganych usług na terenie tych miast, zostanie jednocześnie spełniony także wymóg zapewnienia dostępu do usług na terenie woj. zachodniopomorskiego, jednak taki wniosek czyniłby to sformułowanie bezprzedmiotowym.

Wobec powyższego, zasadnym byłoby albo doprecyzowanie tego wymogu bądź potwierdzenie, iż Zamawiający uzna ten warunek spełniony, jeśli Wykonawca zapewni dostęp do wskazanych usług na terenie Koszalina i Szczecina (albo Koszalina lub Szczecina - w zależności od odpowiedzi na pytanie 2 (punkt 1)).

Jednocześnie w związku z wątpliwościami jakie budzi to postanowienie, wnosimy o jego modyfikację. Proponujemy nadanie mu następującego brzmienia:

„Karnety powinny zapewniać możliwość korzystania z: basenów, siłowni, klubów fitness, saun, szkół/zajęć tańca, szkół/zajęć sztuk walki, ścian wspinaczkowych, szkół jogi, tenisa/squasha na terenie przynajmniej jednego z następujących miast: Szczecin, Koszalin. Zamawiający dopuszcza świadczenie tych usług na zasadzie rabatu, przy zastrzeżeniu, że ewentualną opłatą związaną z skorzystaniem z usługi zostanie obciążony użytkownik bezpośrednio w obiekcie w wysokości nie wyższej niż 40 zł za wejście.”

albo

„Karnety powinny zapewniać możliwość korzystania z: basenów, siłowni, klubów fitness, saun, szkół/zajęć tańca, szkół/zajęć sztuk walki, ścian wspinaczkowych, szkół jogi, tenisa/squasha na terenie Szczecina lub Koszalina. Zamawiający dopuszcza świadczenie tych usług na zasadzie rabatu, przy zastrzeżeniu, że ewentualną opłatą związaną z skorzystaniem z usługi zostanie obciążony użytkownik bezpośrednio w obiekcie w wysokości nie wyższej niż 40 zł za wejście”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek wskazany w ust. 2 pkt 3 OPZ za spełniony w przypadku, gdy każda z wymienionych usług będzie dostępna łącznie zarówno na terenie Szczecina jak i Koszalina (obszar główny), jak i całego województwa zachodniopomorskiego, w terminie od dnia zawarcia umowy przez okres do 12 pełnych miesięcy świadczenia przedmiotowej usługi. Województwo zachodniopomorskie



oznacza pozostałe miejscowości poza Szczecinem i Koszalinem.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymaganej liczby obiektów na terenie miasta Szczecin do minimum 20 obiektów. W przypadku przychylenia się do zaproponowanej zmiany Wykonawcy będą mogli przedstawić korzystniejszą cenowo ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 4:

Czy na gruncie niniejszego postępowania za obiekt sportowy zostaną uznane również podmioty świadczące usługi na zewnątrz, jak np. basen odkryty, lodowisko, czy nordic walking?

Odpowiedź:

Zamawiający określił w ust. 2 pkt 5 OPZ, iż przez obiekt sportowy/rekreacyjny rozumie się budynek, zespół budynków i/lub samodzielny lokal, w którym będą świadczone usługi objęte zamówieniem, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę współpracy. Zamawiający nie dopuszcza uznania za obiekt sportowy podmiotów świadczących usługi na zewnątrz.

Pytanie nr 5:

Czy w przypadku, gdy dwa niezależne podmioty świadczące usługi odpowiadające swym przedmiotem treści zamówienia publicznego zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, wówczas na gruncie prowadzonego postępowania zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe?

Definicja obiektu sportowego zawarta w ust. 2 pkt 5 Zapytania ofertowego, nie uwzględnia możliwości funkcjonowania kilku różnych podmiotów pod jednym adresem oraz w tym samym lokalu. Natomiast taka sytuacja występuje często, między innymi, gdy usługi sportowe realizowane są przez różne, niezależne podmioty w tym samym punkcie. Na przykład szkoła jogi i klub sztuk walki wynajmuje i prowadzi zajęcia na tej samej sali gimnastycznej bądź studio aqua aerobiku oferuje ćwiczenia na obiektach pływalni, również znajdującej się w programie sportowym.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w ust. 2 pkt 5 OPZ, iż przez obiekt sportowy/rekreacyjny rozumie się budynek, zespół budynków i/lub samodzielny lokal, w którym będą świadczone usługi objęte zamówieniem, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę współpracy. W każdym przypadku taki obiekt zostanie zakwalifikowany jako osobny, jeśli Wykonawca posiada aktualnie zawarte lub obowiązujące umowy z obiektami sportowo-rekreacyjnymi zgodnie z OPZ.



Pytanie nr 6:

W nawiązaniu do ust. 2 pkt 20 Zapytania ofertowego, prosimy o doprecyzowanie, czy sposób weryfikacji wejść do obiektów podczas korzystania z obiektów nie może pociągać ze sobą żadnych dodatkowych kosztów, czy też jest to dopuszczalne w przypadku zgody Uczestnika.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych może być zagwarantowany w dowolnej formie, przy czym sposób weryfikacji wejść do obiektów podczas korzystania z programu nie może być związany z koniecznością udostępniania danych biometrycznych, nie może pociągać za sobą żadnych dodatkowych kosztów nakładanych na Uczestnika/ Użytkownika, w tym: opłaty członkowskiej oraz bez zgody Uczestnika nie może pociągać za sobą żadnych dodatkowych kosztów.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do ust. 2 pkt 14, 16 i 20 Zapytania ofertowego, prosimy o potwierdzenie, iż pracownicy Zamawiającego akceptują każdy bezpłatny sposób weryfikacji, niewymagający podania innych danych niż wskazane w ust. 2 pkt 14 Zapytania ofertowego (np. weryfikacja na podstawie imiennej karty okazywanej w obiekcie wraz z dokumentem tożsamości).

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy formy i sposobu weryfikacji Uczestników oraz Użytkowników programu sportowo rekreacyjnego, a jedynie ma zapewniać taki dostęp do niego uprawnionym. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić podstawową identyfikację. Forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia jak i akceptowalna przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do pkt 14, 16 i 20 Zapytania ofertowego, prosimy o potwierdzenie, że brak zgody użytkownika na poniesienie kosztów związanych z weryfikacją (w tym kosztów związanych z koniecznością nabycia lub utrzymania urządzenia technicznego wykorzystywanego do weryfikacji), nie może wykluczać go z przedmiotu zamówienia, a tym samym taka sytuacja obliuguje Wykonawcę do zapewnienia innego systemu weryfikującego, niewymagającego poniesienia jakichkolwiek dodatkowych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie Uczestnika bądź Użytkownika z powodu wskazanego w pytaniu. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić podstawową identyfikację. Forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia jak i akceptowalna przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 9:

Mając na uwadze, iż przedmiot zamówienia powinien być projektowany z myślą o wszystkich uczestnikach (w tym także dzieciach oraz osobach starszych), prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku



nieposiadania telefonu w ogóle, braku zgody na wykorzystanie telefonu komórkowego w procesie weryfikacji lub nieposiadania telefonu komórkowego kompatybilnego z aplikacją Wykonawcy przez Uczestnika (np. z uwagi na system operacyjny w jaki jest wyposażony telefon), Wykonawca winien zapewnić użytkownikom alternatywny sposób weryfikacji, niewymagający posiadania telefonu komórkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie Uczestnika bądź Użytkownika z powodu wskazanego w pytaniu. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić podstawową identyfikację. Forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia jak i akceptowalna przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza by aplikacja służąca do uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych wymagała przetwarzania takich danych jak numer PESEL.

Numer PESEL jest numerem identyfikacyjnym niezbędnym między innymi do skorzystania z usług finansowych (np. zaciągnięcia kredytu), skorzystania z publicznej opieki zdrowotnej bądź załatwienia sprawy urzędowej, natomiast w ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przetwarzania powyższej danej. Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, iż według poradnika pn. „Obowiązki administratorów związane z naruszeniami ochrony danych osobowych”, wydanego przez Urząd Ochrony Danych Osobowych – wyciek PESEL w połączeniu z danymi osobowymi, takimi jak: imię i nazwisko, powoduje wystąpienie wysokiego ryzyka naruszenia praw lub wolności osoby, której te dane dotyczą. Wspomniany organ nadzorujący przetwarzanie danych osobowych wskazuje, że pozyskanie dostępu do puli danych w postaci imienia, nazwiska oraz numeru PESEL, przez osobę nieuprawnioną, może posłużyć między innymi do:

- uzyskania przez osoby trzecie kredytów w instytucjach poza bankowych, na szkodę osoby, której dane dotyczą;
- uzyskania dostępu do danych o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą w przypadku przełamania zabezpieczeń do systemu świadczeń opieki zdrowotnej lub korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej przysługujących tej osobie;
- korzystania z praw obywatelskich osoby, której dane naruszono, np. wykorzystania danych do oddania głosu w głosowaniu nad środkami budżetu obywatelskiego;
- zarejestrowania przedpłaconej karty telefonicznej (pre-paid), która może posłużyć do celów przestępczych;
- wyłudzenia ubezpieczenia lub środków z ubezpieczenia;
- zawarcia umów cywilno-prawnych, np. najmu nieruchomości;



- posłużenia się fałszywymi danymi, np. przy otrzymywaniu mandatu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu sportowo- rekreacyjnego. Wykonawca odpowiada zatem zarówno za treść i skutki zapisów klauzuli informacyjnej dla uczestników i użytkowników. Co do zasady, to na nim spoczywa obowiązek ustalenia podstaw przetwarzania danych osobowych, jak również spełnienie obowiązku informacyjnego. W sytuacji pozyskania dodatkowych informacji, Wykonawca pozyska je we własnym zakresie, bezpośrednio od Uczestników/Użytkowników bez udziału Zamawiającego.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, iż przez „Cennik”, o którym mowa w §1 ust. 4 Umowy należy rozumieć informację o cenie karty dla osób towarzyszących oraz dzieci pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cennik, o którym mowa w §1 ust. 4 Umowy dotyczy ceny dostępu dla usług sportowo-rekreacyjnych dla Użytkowników (dziecko i/lub osoba towarzysząca pracownika Zamawiającego).

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie ofert sporządzonych w formie elektronicznej (tj. opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie ofert sporządzonych w formie elektronicznej opatrzonych kwalifikowalnym podpisem elektronicznym i dokonuje modyfikacji Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, iż informacja zawarta w ust. 2 pkt 29 Zapytania ofertowego dotyczy kart dla pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane kwoty dotyczą karnetów dla pracowników Zamawiającego, czyli Uczestników.

Pytania złożone w dniu 17 maja 2022 r., godz. 14:14

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do projektu umowy zapisów:

- uprawniających Wykonawcę do przetwarzania danych osobowych użytkowników na podstawie wyrażonej uprzednio zgody osób których dane te dotyczą,



- uprawniających Zamawiającego do przetwarzania danych użytkowników, w celu i zakresie niezbędnym do pomocy przy realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego, na podstawie umowy powierzenia danych użytkowników na rzecz Zamawiającego ?

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu MultiSport, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”. Bezprzedmiotowe jest zatem powierzenie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, gdyż Wykonawca jest już uprawniony do przetwarzania danych pracowników na podstawie zgód i nie potrzebuje dodatkowej podstawy prawnej.

Niezależnie od tego, aby możliwa była realizacja umowy o świadczenie usług w zakresie zbierania zgód na formularzach na rzecz Wykonawcy, zamawiania i dystrybucji kart czy składania reklamacji, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem



administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie. Wykonawca posiada status administratora w stosunku do danych osobowych posiadaczy kart programu sportowo- rekreacyjnego. Wykonawca odpowiada zatem zarówno za treść i skutki zapisów klauzuli informacyjnej dla uczestników i użytkowników. Co do zasady, to na nim spoczywa obowiązek ustalenia podstaw przetwarzania danych osobowych, jak również spełnienie obowiązku informacyjnego. Zapisy klauzuli informacyjnej w § 6 projektu umowy dotyczą tylko i wyłącznie relacji związanych z realizacją zamówienia publicznego, a odbiorcą jej jest Wykonawca i jego pracownicy. Zamawiający informuje, że z uwagi na różne rozwiązania organizacyjne przyjęte u różnych Wykonawców, kwestia ewentualnego zawarcia umowy powierzenia danych będzie rozstrzygnięta po ostatecznym wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 2:

Czy wyrażają Państwo zgodę na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie posiadających komórkowych aparatów telefonicznych (np. osoby starsze, dzieci), bądź nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych z puli danych sensytywnych takich jak np. minucje odcisków palca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie Uczestnika bądź Użytkownika z powodu wskazanego w pytaniu. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić podstawową identyfikację. Forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia jak i akceptowalna przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do pkt 2. ppkt 7) Zapytania ofertowego, prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby ilości obiektów dostępnych w ramach karnetów OPEN i 8x w miesiącu były różne, ale pod warunkiem spełniania minimalnych kryteriów w ramach obu karnetów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że liczba obiektów dostępnych dla Uczestników karnetów typu Open i karnetów typu 8 x w miesiącu musi być taka sama.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do pkt 2. ppkt 7) ppkt b), prosimy o dopuszczenie możliwości przedstawienia karnetu „8x w miesiącu” pozwalającego na korzystanie z jednej usługi w ciągu dnia.

Odpowiedź:


Zamawiający dopuszcza program, w którym Uczestnik/Użytkownik może skorzystać w danym obiekcie z 1 wybranej limitowanej usługi/pakietu usług dziennie lub kilku usług, jeśli są dostępne w ramach jednego



WOJEWÓDZKI
URZĄD PRACY
W SZCZECINIE



zarejestrowanego wejścia. Zamawiający wyraża zgodę, aby w ramach jednego karnetu 8x w miesiącu uczestnik/użytkownik miał możliwość skorzystania z usługi 1 raz w ciągu jednego dnia, nie wyklucza się korzystania z usług w innym obiekcie w tym samym dniu.

Z up. DYREKTORA
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie
Wicedyrektor

Agnieszka Idziniak

