



WUP.XV.262.18.2025.ASt

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1. Ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (tj. DZ.U. 2024 r. poz. 1320), pn. „**Świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych na podstawie imiennych karnetów miesięcznych w opcji OPEN i 8 razy w miesiącu dla pracowników WUP w Szczecinie**

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie informuje, iż w dniu 6 marca 2025 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęły pytania dotyczące treści Zapytania ofertowego. W związku z powyższym, Zamawiający przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

W związku z udzielonymi przez Zamawiającego w dniu 05.03.2025r. odpowiedziami na zapytania innych Wykonawców, w szczególności nr 1, 2, 3, 4, 5, 23, 44, 45, 46 Medicover Sport Sp. z o.o. (dalej: Medicoversport) zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie stanowiska Zamawiającego w zakresie weryfikacji Użytkowników w obiektach sportowych. Wskazujemy, iż pierwotnie w zapytaniu (pkt. 16 OPZ) Zamawiający dopuścił wszystkie funkcjonujące na rynku sposoby weryfikacji użytkownika w obiekcie, kartę fizyczną lub weryfikację elektroniczną z użyciem telefonu (własnego lub użyczonego), bez żadnych dodatkowych warunków. Natomiast w odpowiedziach na sugerujące pytania zadane przez wykonawcę stosującego jako formę dostępu do usług fizyczną kartę (oprócz aplikacji) Zamawiający zawarł takie sformułowania, które mogą sugerować, iż każdy z wykonawców chcących przystąpić do postępowania, również ten który stosuje wyłącznie formę weryfikacji z użyciem telefonu komórkowego (sms lub aplikacja) ma obowiązek zapewnić możliwość weryfikacji za pomocą karty. Medicoversport nie stosuje kart fizycznych magnetycznych/chipowych, a Użytkownik nie ma możliwości rejestracji wejścia i uzyskania dostępu do usług bez użycia telefonu komórkowego (poprzez aplikację lub bezpłatny system sms). Zdaniem Medicoversport – jeśli Zamawiający pierwotnie w dopuścił dowolne systemy dostępu do usług – należy przyjąć, że wszyscy użytkownicy, którzy dobrowolnie zechcą przystąpić programowi sportowo-rekreacyjnego godzą się na sposób realizacji przyjęty u wykonawcy, który będzie realizował zamówienia po rozstrzygnięciu postępowania oraz na akceptację regulaminu korzystania z usług tego wykonawcy, i nie ma możliwości aby użytkownik nie wyraził zgody jeśli chce korzystać z karnetu. W przypadku kiedy użytkownik nie posiadałby telefonu – Medicoversport użyczy mu bezpłatnie telefon wraz z aktywną w całym okresie umowy kartą SIM (służącą wyłącznie do rejestracji wejść w obiektach), nie ma więc mowy o wykluczaniu użytkowników.

Zważywszy na fakt, iż Medicoversport realizował w poprzednich latach tożsame co do przedmiotu zamówienia umów z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Szczecinie i ani Zamawiający ani Użytkownicy nigdy nie wnosili zastrzeżeń do sposobu weryfikacji w obiektach, ani na etapie postępowania ani na etapie realizacji umowy – zasugerowany w pytaniu innego wykonawcy wymóg aby każdy wykonawca musiał zapewnić dostęp do usług poprzez kartę magnetyczną



/czipową jest naszym zdaniem wykreowany sztucznie w celu ograniczenia konkurencyjności postępowania i całkowicie nieuzasadniony. W związku z powyższym, odnosząc się do pierwotnych zapisów Zapytania oraz do przepisów PZP w zakresie równego traktowania wykonawców oraz zapewnienia konkurencyjności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego niezależnie od jego trybu wnosimy o doprecyzowanie stanowiska Zamawiającego. Medicoversport przyjmuje, że intencją Zamawiającego przy udzielaniu odpowiedzi na pytania było dopuszczenie wszystkich funkcjonujących na rynku sposobów realizowania dostępu do obiektów i usług sportowo-rekreacyjnych bez dodatkowych warunków. Jednak odpowiedzi mogą zostać zrozumiane inaczej, a zatem konieczne jest doprecyzowanie ich przez Zamawiającego. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Wymaganie - pod wpływem sugerujących pytań innego wykonawcy konkretnego sposobu weryfikacji użytkownika w obiekcie, bez obiektywnego uzasadnienia, w sytuacji, w której jest to działanie uniemożliwiające złożenie oferty jest nie do pogodzenia z zasadami uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia pkt. 16: Forma i sposób identyfikacji Uczestników/Użytkowników programu sportowo-rekreacyjnego leży po stronie Wykonawcy i musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia oraz akceptowalna dla Uczestników/Użytkowników:

- Wykonawca może wykorzystać różne metody identyfikacji, takie jak bezpłatna aplikacja mobilna lub tradycyjna karta.
- W przypadku braku zgody Uczestnika/Użytkownika na wykorzystanie telefonu komórkowego lub braku kompatybilnego urządzenia, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić alternatywną, akceptowalną formę identyfikacji, która nie wymaga telefonu komórkowego (np. karta tradycyjna lub bezpłatne urządzenie rejestrujące).
- Metody weryfikacji dostępu nie mogą wymagać wykorzystania danych biometrycznych, generować dodatkowych kosztów (np. opłat członkowskich) ani wiązać się z dodatkowymi zobowiązaniami bez zgody Uczestnika/Użytkownika.
- Wykonawca może weryfikować dostęp za pomocą dokumentu tożsamości, podpisu na liście, tradycyjnej karty lub innej formy.

W związku z powyższym Zamawiający nie narzuca konkretnej formy identyfikacji użytkownika, wszystkie powyższe możliwości będą akceptowalne.

Pytanie nr 2

Ponadto zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie z katalogu usług obligatoryjnych ścianki wspinaczkowej na terenie miasta Koszalin. Z wiedzy Wykonawcy wynika, że żaden z operatorów świadczących usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych nie posiada w swojej ofercie w/w. usługi na terenie miasta Koszalin. Brak zgody może skutkować tym, że Zamawiający nie otrzyma żadnej oferty.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Zgodnie z pkt 10 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby wszystkie usługi obligatoryjne były dostępne łącznie zarówno na terenie administracyjnym Miast Szczecin i Koszalina (obszar główny).

W związku z powyższym Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia obligatoryjnych usług łącznie na terenie obszaru głównego czyli na terenie miasta Szczecin i miasta Koszalin, nie jest wymagane aby te usługi były w obu wskazanych miastach. Należy jednak pamiętać o pkt. 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, w którym jest mowa o zapewnieniu co najmniej 5 obiektów w mieście Koszalin.

Agnieszka Idziniak
p.o. DYREKTORA
Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie
/podpisano elektronicznie/