



WUP.XV.262.18.2025.ASt

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1. Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. DZ.U. 2024 r. poz. 1320), pn. „**Świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych na podstawie imiennych karnetów miesięcznych w opcji OPEN i 8 razy w miesiącu dla pracowników WUP w Szczecinie**

### WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie informuje, iż w dniach 25-28 lutego 2025 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęły pytania dotyczące treści Zapytania ofertowego. W związku z powyższym, Zamawiający przedstawia odpowiedzi:

#### **Pytanie nr 1**

Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych z obligatoryjnym wykorzystaniem telefonu komórkowego, jako podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje obligatoryjnego wykorzystania telefonu komórkowego jako jedynej metody weryfikacji karnetu. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ), Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia alternatywnej formy identyfikacji, np. imiennej karty.

#### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających telefonów komórkowych lub nieposiadających telefonów w typie smartfon?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza wykluczenia z Programu osób nieposiadających telefonu komórkowego lub smartfona. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia w takiej sytuacji alternatywnej metody identyfikacji, niezależnej od urządzeń mobilnych.

#### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych)?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje takiego wykluczenia. Wykonawca musi zapewnić alternatywną metodę weryfikacji dostępu, np. tradycyjną kartę.

#### **Pytanie nr 4**

Czy jeżeli pracownik Zamawiającego nie wyrazi zgody na korzystanie z telefonu komórkowego w celu podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym, to wykonawca ma



obowiązek zaproponować inną formę weryfikacji w obiekcie, jak np. imienna karta potwierdzana dokumentem tożsamości?

**Odpowiedź:** W przypadku braku zgody pracownika na korzystanie z telefonu komórkowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia innej metody identyfikacji, takiej jak imienna karta potwierdzana dokumentem tożsamości.

#### **Pytanie nr 5**

W nawiązaniu do ust 16 OPZ myślunik pierwszy i drugi, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Pracownicy Zamawiającego i ich osoby towarzyszące powinny mieć możliwość zamiennego korzystania z obu wskazanych w przedmiotowych zapisach sposobów weryfikacji użytkownika w obiekcie partnerskim Wykonawcy (tj. z fizycznej imiennej karty i karty elektronicznej)?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że pracownicy i ich osoby towarzyszące powinni mieć możliwość wyboru pomiędzy fizyczną imienną kartą a kartą elektroniczną.

#### **Pytanie nr 6**

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i pełna data urodzenia. Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji. W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL lub daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający przekaże Wykonawcy wyłącznie imię, nazwisko i numer telefonu Uczestnika. Wszelkie dodatkowe dane mogą być pozyskiwane przez Wykonawcę bezpośrednio od Uczestników, za ich zgodą.

#### **Pytanie nr 7**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgadza się na wykluczenie z Programu osób, które z jakichś powodów nie będą chciały podać Wykonawcy tak osobistych danych jak numer PESEL czy data urodzenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje wykluczania Uczestników Programu, którzy nie chcą podać Wykonawcy numeru PESEL lub daty urodzenia.



### **Pytanie nr 8**

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji świadczenia usług na podstawie fizycznych kart, taka imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiejkolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiejkolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej **chipem lub paskiem magnetycznym** odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.



**Odpowiedź:** Zamawiający nie określa w OPZ konkretnej formy zabezpieczenia kart, jednak Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia skutecznego systemu identyfikacji, eliminującego możliwość nadużyć.

#### **Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do treści postanowienia § 4 ust. 1, ust. 2 Umowy zapisu, który zobowiązywałby Zamawiającego do informowania Wykonawcy z co najmniej jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje zmiany aktualnego zapisu Umowy, który mówi o jej automatycznym rozwiązaniu po osiągnięciu limitu środków. Wykonawca powinien monitorować realizację umowy i kontaktować się w razie potrzeby.

#### **Pytanie nr 10**

**Dotyczy: Zapytania ofertowego - zmiana kryterium oceny ofert – Kryterium nr 3: Liczba (L) obiektów sportowych/rekreacyjnych na terenie miasta Szczecin**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryterium nr 3 oceny ofert, dotyczącego obiektów sportowych/rekreacyjnych na terenie miasta Szczecin z wagą 20%. Efektywne gospodarowanie środkami publicznymi powinno być głównym celem przetargu tj. uzyskanie jak najkorzystniejszej oferty finansowej, co pozwoli na racjonalne wykorzystanie budżetu i umożliwi dostęp do programu sportowo-rekreacyjnego dla większej liczby pracowników w ramach tej samej kwoty. Kryterium z wagą 10% dla liczby obiektów, nadal pozwala uwzględnić dostępność infrastruktury sportowej, ale jednocześnie nie przeważa nad kluczowym kryterium ceny, co jest istotne dla budżetu i efektywności zamówienia. Ponadto podniesienie wagi kryterium ceny pozwoli na szerszy dostęp różnych podmiotów do udziału w przetargu, ponieważ niektórzy Wykonawcy mogą zaoferować atrakcyjniejsze warunki cenowe, mimo że nie dysponują największą liczbą obiektów w Szczecinie, ale nadal liczba posiadanych przez nich obiektów pozostaje konkurencyjna i atrakcyjna dla użytkownika końcowego. Poniżej przedstawiamy propozycję kryteriów po zmianach. W ocenie Wykonawcy tak zdefiniowane kryterium oceny wpłynie na wyrównanie szans wszystkich oferentów, a co za tym idzie zwiększy konkurencyjność przetargu i pozwoli na uzyskanie korzystniejszych warunków.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje zmiany wagi kryterium liczby obiektów sportowych/rekreacyjnych.

Zachowana zostaje waga 20%, co pozwala ocenić zarówno dostępność obiektów, jak i cenę.

Podział punktacji w kryteriach oceny ofert, w tym przyznanie 20% wagi kryterium liczby obiektów, został ustalony w sposób przemyślany, z uwzględnieniem potrzeb uczestników programu oraz zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencyjności postępowania. Wysoka dostępność obiektów sportowo-rekreacyjnych ma kluczowe znaczenie dla realizacji zamówienia, którego celem jest umożliwienie korzystania z usług w szerokim zakresie lokalizacji i godzin, odpowiadając tym samym na zróżnicowane potrzeby pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie oraz ich rodzin.

Zamawiający stoi na stanowisku, że liczba obiektów bezpośrednio wpływa na jakość świadczenia usług oraz wygodę użytkowników końcowych. Przyznanie niższej wagi temu kryterium mogłoby skutkować



sytuacją, w której wyłoniony Wykonawca nie będzie w stanie zapewnić wystarczającej dostępności obiektów, co mogłoby prowadzić do:

- ograniczenia możliwości wyboru dogodnej lokalizacji,
- konieczności pokonywania dużych odległości przez użytkowników,
- przepełnienia w dostępnych obiektach, szczególnie w godzinach szczytu,
- braku komfortu korzystania z usług, co zniechęciłoby pracowników do udziału w programie.

Zamawiający przyjął proporcje wagi punktowej, mając na względzie zarówno aspekt ekonomiczny (cena – 80%), jak i jakość świadczonych usług poprzez szeroki dostęp do obiektów (20%). Taka konstrukcja kryteriów pozwala na wybór oferty najlepiej odpowiadającej potrzebom użytkowników, łącząc aspekt finansowy z jakością i dostępnością usług.

Pytający wskazał potrzebę zmniejszenia wagi kryterium liczby obiektów, argumentując prawdopodobnie, że kluczowym aspektem powinna być cena. Zamawiający podkreśla, że cena, choć istotna, nie powinna być jedynym dominującym czynnikiem. Zbyt duże skoncentrowanie się na koszcie może doprowadzić do sytuacji, w której usługi będą świadczone w ograniczonej liczbie lokalizacji, co bezpośrednio przełoży się na niezadowolenie użytkowników i zmniejszy efektywność programu.

Wybór Wykonawcy oferującego szeroką sieć obiektów jest szczególnie istotny w kontekście specyfiki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie, który zatrudnia pracowników o zróżnicowanych harmonogramach pracy i zamieszkałych w różnych częściach miasta oraz regionu. Duża liczba dostępnych obiektów pozwala uczestnikom programu na większą elastyczność w wyborze miejsca i czasu korzystania z usług, co jest istotnym elementem komfortu użytkowania. Zachowanie 20% wagi dla kryterium liczby obiektów jest uzasadnione i proporcjonalne do znaczenia, jakie ma dostępność usług sportowo-rekreacyjnych dla uczestników programu. Kryterium to ma bezpośredni wpływ na jakość realizacji zamówienia i satysfakcję końcowych użytkowników, a jego zmniejszenie mogłoby negatywnie wpłynąć na poziom świadczonych usług.

#### **Pytanie nr 11**

##### **Dotyczy: Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia pkt 3)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymaganej liczby: obiektów na terenie administracyjnym Miasta Szczecin z 50 do 40;

Obecne wymagania mogą ograniczać liczbę Wykonawców mogących wziąć udział w przetargu, co prowadzi do mniejszej konkurencji i potencjalnie wyższych kosztów. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy i analizy dotychczasowego wykorzystania kart sportowych wskazuje, że użytkownicy najczęściej korzystają z wybranych, popularnych obiektów, a niekoniecznie z całej gamy obiektów. Zmniejszenie minimalnego wymogu liczby obiektów nie wpłynie negatywnie na dostępność do głównych usług dla użytkowników. Istotnym aspektem jest jakość i różnorodność usług sportowych, a nie wyłącznie liczba obiektów. Co więcej, przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.



**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymaganie minimalnej liczby 50 obiektów w Szczecinie i 5 w Koszalinie. Warunek ten został określony w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w celu zapewnienia szerokiego i równomiernego dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie oraz ich rodzin.

Minimalna liczba 50 obiektów sportowych w Szczecinie jest uzasadniona potrzebą zapewnienia szerokiego dostępu do różnorodnych usług, komfortu korzystania, minimalizacji odległości do obiektów oraz uniknięcia przepełnienia. Zmniejszenie tej liczby do 40 mogłoby negatywnie wpłynąć na jakość świadczonych usług i poziom zadowolenia uczestników programu:

1. **Różnorodność i szeroki zakres usług**

2. Utrzymanie wymogu co najmniej 50 obiektów w Szczecinie gwarantuje uczestnikom programu możliwość korzystania z pełnego zakresu usług obligatoryjnych określonych w OPZ (m.in. siłownie, baseny, szkoły tańca, zajęcia sztuk walki, strefy CrossFit). Zmniejszenie liczby obiektów do 40 mogłoby ograniczyć dostęp do niektórych rodzajów zajęć lub zmusić uczestników do pokonywania znacznych odległości, aby z nich skorzystać.

3. **Zapewnienie równomiernej lokalizacji obiektów na terenie całego miasta**  
Szczecin jest dużym miastem o rozproszonej zabudowie. Wymóg posiadania 50 obiektów pozwala na ich rozmieszczenie w różnych dzielnicach, co minimalizuje potrzebę długich dojazdów dla pracowników zamieszkałych w różnych częściach miasta. Przy zmniejszeniu liczby obiektów do 40 mogłoby dojść do koncentracji obiektów tylko w centralnych lokalizacjach, co utrudniłoby dostęp mieszkańcom obrzeży miasta.

4. **Wygoda i elastyczność korzystania z usług**

5. Większa liczba obiektów oznacza mniejsze ryzyko przepełnienia i większą dostępność usług w dogodnych godzinach. Pracownicy o różnych grafikach pracy powinni mieć możliwość skorzystania z obiektów zarówno rano, jak i wieczorem, bez konieczności oczekiwania na wolne miejsca czy dojazdów do oddalonych lokalizacji.

6. **Odpowiedź na duże zainteresowanie programem**

7. Liczba pracowników potencjalnie zainteresowanych karnetami jest znaczna. Przy przewidywanych 45 karnetach miesięcznie oraz możliwości korzystania przez osoby towarzyszące i dzieci, mniejsza liczba obiektów mogłaby prowadzić do przeciążenia dostępnych lokalizacji. Minimalna liczba 50 obiektów pozwala równomiernie rozłożyć obciążenie.

8. **Podniesienie konkurencyjności i jakości ofert**

9. Wymóg posiadania większej liczby obiektów skłania Wykonawców do współpracy z szeroką siecią placówek, co przekłada się na wyższą jakość świadczonych usług i większą elastyczność wyboru dla użytkowników. Obniżenie wymagań do 40 obiektów mogłoby prowadzić do wyboru oferty o węższym zakresie, niespełniającej potrzeb wszystkich uczestników programu.

10. **Zapewnienie zgodności z zasadą równego traktowania uczestników w obu lokalizacjach**

Wymóg 50 obiektów w Szczecinie został dostosowany do liczby pracowników w tej lokalizacji oraz jej wielkości. Zapewnia to porównywalny poziom dostępności usług dla pracowników w Szczecinie, tak jak w Koszalinie (przy zachowaniu proporcji ludności i potrzeb).



### **Pytanie nr 12**

#### **Dotyczy: obiektów zlokalizowanych pod tym samym adresem.**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

**Odpowiedź:** Wykonawca może wykazać dwa odrębne obiekty pod tym samym adresem tylko w przypadku posiadania dwóch niezależnych umów z różnymi podmiotami. Jeden podmiot z wieloma usługami w jednym lokalu będzie traktowany jako jeden obiekt.

### **Pytanie nr 13**

#### **Dotyczy: zgłaszania/rezygnacji Użytkowników**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający udostępnia pracownikom link do systemu przekazany przez Wykonawcę
- 2) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu loguje się na platformie i wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 3) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 4) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przysyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zgłoszenia za pośrednictwem platformy internetowej Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych i zgodności z RODO.



#### **Pytanie nr 14**

##### **Dotyczy: Zapytania ofertowego**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych wyłącznie w przedziale czasowym nie krótszym niż 45 minut. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe również krótsze i dotyczą w szczególności takich usług jak np.: sauna, grota solna, itp.

Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

**Odpowiedź:** Zamawiający akceptuje ograniczenia wynikające z regulaminów obiektów i przepisów bezpieczeństwa. Minimalny czas jednej sesji to 45 minut, chyba że regulamin obiektu stanowi inaczej.

#### **Pytanie nr 15**

##### **Dotyczy: Zapytania ofertowego**

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Open, Użytkownicy mogą korzystać z nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu „Open” mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy zaledwie niewielki odsetek użytkowników uczęszcza do tego samego obiektu kilka razy w ciągu jednego dnia. Wobec tego, zaoferowanie przez Wykonawców wariantu I, może być niekorzystne cenowo dla większej ilości użytkowników, dla których program w wariantcie II jest wystarczający.

**Odpowiedź:** Wykonawcy powinni zaoferować wariant II – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

#### **Pytanie nr 16**

##### **Dotyczy: Dopłaty**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogiej i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty



te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

**Odpowiedź:** Dopłaty do usług dodatkowych są dopuszczalne i pokrywane bezpośrednio przez użytkownika, przy czym nie mogą przekraczać 70 zł brutto za jednorazowe skorzystanie.

#### **Pytanie nr 17**

##### **Dotyczy: Zapytania ofertowego**

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

**Odpowiedź:** Tak, użytkownik może wykorzystać 8 wejść w dowolnym układzie – nawet wszystkie w jednym dniu – do różnych obiektów.

#### **Pytanie nr 18**

##### **Dotyczy: Zapytania ofertowego**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu nielimitowany, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet nielimitowany, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu nielimitowany przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający ządał od Operatorów abonamentów sportowych,



żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu kartonów innego typu dla osób towarzyszących i dzieci niż dla pracownika, co umożliwia elastyczność wyboru abonamentu.

#### **Pytanie nr 19**

##### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 9)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane przez Zamawiającego w pkt 9) szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowią jedynie orientacyjny, przykładowy katalog usług i obiektów o zróżnicowanym charakterze. Tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do wszystkich usług obiektów wymienionych we wspomnianych punktach, a Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy i są udostępniane przez Wykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) dotyczące zakresu usług dostępnych w ramach kartonów. Usługi obowiązkowe wskazane w OPZ, takie jak:

- siłownie,
- kluby fitness,
- baseny,
- sauny,
- szkoły/zajęcia tańca,
- szkoły/zajęcia sztuk walki,
- ściany wspinaczkowe,
- szkoły jogi,
- zajęcia aerobowe (np. zumba, pilates, spinning),
- strefy CrossFit i treningu funkcjonalnego,

**nie stanowią katalogu orientacyjnego** – są to usługi obowiązkowe, które Wykonawca musi zapewnić w swojej ofercie. Wszystkie powyższe usługi obowiązkowe muszą być dostępne zarówno na terenie administracyjnym Miasta Szczecin, jak i Miasta Koszalin.

Z kolei usługi dodatkowe, takie jak korty tenisowe, korty squashowe, strefy gier zespołowych (np. siatkówka, badminton) oraz strefy rekreacyjne (np. park trampolin, kręgle), mają charakter fakultatywny i mogą być oferowane przez Wykonawcę w celu poszerzenia zakresu dostępnych aktywności.

Podsumowując, katalog usług obowiązkowych zawarty w OPZ ma charakter wiążący i Wykonawca jest zobowiązany do ich pełnej dostępności dla uczestników programu w obu wskazanych lokalizacjach.

#### **Pytanie nr 20**

##### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 9)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usług *basen, sztuki walki, ścianki wspinaczkowej, zajęcia aerobowe* z usług obowiązkowych wymaganych przez Zamawiającego w Koszalinie lub wskazanie, iż



Wykonawca spełni warunek, jeżeli zapewni dostęp do wspomnianej usługi na terenie Polski, a nie w Koszalinie.

Obecnie Wykonawca nie współpracuje z obiektami partnerskimi, świadczącymi wspomniane usługi w Koszalinie. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność. Jednocześnie informujemy, iż stale poszerzamy sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołożymy wszelkich starań, aby liczba i rodzaj usług, zarówno przed rozpoczęciem kontraktu, jak i w jego trakcie, była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego. W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymaganie dostępności usług obligatoryjnych zarówno na terenie administracyjnym Miasta Szczecin, jak i Miasta Koszalin. Wymóg ten wynika bezpośrednio z Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w którym wskazano, że wszystkie usługi obligatoryjne (tj. siłownie, kluby fitness, baseny, sauny, szkoły/zajęcia tańca, szkoły/zajęcia sztuk walki, ściany wspinaczkowe, szkoły jogi, zajęcia aerobowe oraz strefy CrossFit i treningu funkcjonalnego) muszą być dostępne łącznie w obu lokalizacjach. Celem zapewnienia równego dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie oraz jego filii w Koszalinie jest zagwarantowanie, że wszyscy uczestnicy programu, niezależnie od lokalizacji, mają takie same możliwości skorzystania z pełnej oferty usług. Wymóg ten wynika z dbałości o równość świadczeń socjalnych i zapewnienie jednakowych warunków korzystania z karnetów zarówno w Szczecinie, jak i w Koszalinie.

Ponadto, takie podejście sprzyja efektywnemu wykorzystaniu środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) oraz spełnia oczekiwania pracowników obu lokalizacji dotyczące dostępu do szerokiego wachlarza zajęć sportowo-rekreacyjnych. Brak pełnej dostępności usług w Koszalinie mógłby skutkować nierównym traktowaniem pracowników oraz zmniejszeniem zainteresowania programem.

#### **Pytanie nr 21**

Dotyczy: Formularz ofertowy

W celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca podając liczbę dostępnych obiektów rekreacyjno – sportowych dostępnych w Szczecinie, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu,  
czy
- b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia,  
czy
- c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług



nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), zgodnie z którym Wykonawca musi dysponować minimalnie 55 obiektami sportowo-rekreacyjnymi. Z tej liczby co najmniej 50 obiektów musi znajdować się na terenie administracyjnym Miasta Szczecin, a co najmniej 5 obiektów na terenie administracyjnym Miasta Koszalin. Warunki te należy spełnić łącznie. Obiekty te powinny umożliwiać korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych określonych w OPZ. Wśród usług obligatoryjnych, które muszą być dostępne dla uczestników programu, znajdują się:

- siłownie,
- kluby fitness,
- baseny,
- sauny,
- szkoły/zajęcia tańca,
- szkoły/zajęcia sztuk walki,
- ściany wspinaczkowe,
- szkoły jogi,
- zajęcia aerobowe (np. zumba, pilates, spinning),
- strefy CrossFit i treningu funkcjonalnego.

Ponadto, usługi dodatkowe, takie jak korty tenisowe, korty squashowe, strefy gier zespołowych (np. siatkówka, badminton) czy strefy rekreacyjne (np. park trampolin, kręgle), mogą być zaliczone do minimalnej liczby wymaganych obiektów.

Zamawiający zastrzega, że uczestnicy programu mogą również korzystać nieodpłatnie z innych usług oferowanych przez obiekty, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę o współpracy.

Wykonawca na etapie podpisywania umowy ma przedstawić wykaz obiektów spełniających powyższe warunki, z wyszczególnieniem lokalizacji oraz dostępnych w nich usług obligatoryjnych i dodatkowych.

## **Pytanie nr 22**

### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 14)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie lub stosowną modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez doprecyzowanie, iż stan obiektów i zakres ich usług może ulec zmianie, w przypadku sytuacji niezależnych od Wykonawcy. Biorąc pod uwagę długi okres trwania umowy (9 msc) oraz przyjęte na rynku zasady współpracy z obiektami sportowymi, które nie są własnością Wykonawcy, żaden z potencjalnych Operatorów, nie może zagwarantować Zamawiającemu, że lista obiektów dołączona do oferty nie ulegnie zmianie przez cały okres trwania umowy. Konieczność rozwiązania umowy z obiektem może być podyktowana wieloma czynnikami, w tym niezależnymi od Wykonawców, np.



nieprzestrzeganiem warunków umowy, brakiem chęci współpracy obiektu z Operatorami kart sportowych, itp. Ponadto, Wykonawca nie może nakazywać swoim Partnerom konieczności oferowania wszystkich wskazanych usług na dzień złożenia oferty. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany obiekt sportowy zrezygnuje ze świadczenia niektórych usług, np. z prowadzenia zajęć fitness i będzie świadczył usługę wyłącznie wstępu na siłownię, na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmiany w dostępnych obiektach, o ile nie pogorszy to dostępności wymaganych usług dla uczestników.

#### **Pytanie nr 23**

##### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 16)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez np. weryfikację „imienną kartą” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

**Odpowiedź:** Zamawiający akceptuje zarówno karty fizyczne, jak i aplikacje mobilne. Metoda identyfikacji powinna umożliwiać skuteczną weryfikację użytkownika bez dodatkowych kosztów.

#### **Pytanie nr 24**

##### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 16)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer



telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych. Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje podanie tylko imienia, nazwiska, numeru telefonu i rodzaju karnetu. Pozyskanie dodatkowych danych, jak PESEL czy data urodzenia, należy do Wykonawcy i musi być zgodne z RODO.

#### **Pytanie nr 25**

##### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 16)**

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje podanie tylko imienia, nazwiska, numeru telefonu i rodzaju karnetu. Pozyskanie dodatkowych danych, jak PESEL czy data urodzenia, należy do Wykonawcy i musi być zgodne z RODO.



### **Pytanie nr 26**

#### **Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 16)**

W przypadku braku zgody na przekazywaniu danych osobowych takich jak w pyt. 15, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia



administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje podanie tylko imienia, nazwiska, numeru telefonu i rodzaju karnetu. Pozyskanie dodatkowych danych, jak PESEL czy data urodzenia, należy do Wykonawcy i musi być zgodne z RODO.

#### **Pytanie nr 27**

##### **Dotyczy: §1 ust. 5 projektu umowy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie lub stosowną modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wydłużenie terminu przysyłania Wykonawcy listy obejmującej Użytkowników dla pierwszego i kolejnych okresów rozliczeniowych z dokonywania zapisów w terminie do 15-go dnia miesiąca poprzedzającego okres rozliczeniowy, Zamawiający zobowiązany jest do potwierdzenia listy Uczestników w terminie do czterech dni po zamknięciu zapisów

**na 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem miesiąca abonamentowego.** Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje termin przysyłania list uczestników – do 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

#### **Pytanie nr 28**

##### **Dotyczy: cen abonamentów**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu.

##### **Pracownicy:**

- Abonament bez ograniczeń
- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu
- Osoby Towarzzące:
- Abonament bez ograniczeń
- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu

##### **Dzieci:**

- Abonament (basenowy) – bez ograniczeń
- Abonament (pełny) – bez ograniczeń



**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje ceny karnetów aktualnie obowiązujących:

Cena karnetu miesięcznego typu OPEN dla jednej osoby wynosi 65,50 zł brutto,

Cena karnetu miesięcznego typu 8 x w miesiącu dla jednej osoby wynosi 167,00 zł brutto.

**Pytanie nr 29**

**Dotyczy: umowy powierzenia – wzór wykonawcy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych? Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Informujemy, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie to nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również osoby towarzyszące, w tym dzieci pracowników, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec czego, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług.

Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na fakt, że rozwiązania organizacyjne są różne u różnych wykonawców, Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie przesądzić o konieczności podpisania umowy powierzenia. Kwestie te będą rozstrzygane po ostatecznym wyłonieniu Wykonawcy.

**Pytanie nr 30**

**Dotyczy: terminu złożenia oferty**

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:** Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 10 marca 2025 r., godz. 9:00.

**Pytanie nr 31**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zakup karty dla Osoby towarzyszącej oraz dla Dzieci jest możliwy tylko z chwilą, gdy Pracownik zakupi taki karnet dla siebie. Moment, gdy z niego rezygnuje oznacza dezaktywację kart wszystkich osób, które zgłosił.



Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych. Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

**Odpowiedź:** Zakup karty dla osoby towarzyszącej oraz dzieci jest możliwy wyłącznie w przypadku, gdy pracownik posiada aktywny karnet. W przypadku rezygnacji pracownika z karnetu, karty wszystkich zgłoszonych przez niego osób dodatkowych zostaną dezaktywowane.

#### **Pytanie nr 32**

##### **Aktywacja kart dla osób dodatkowych**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką ewentualność by możliwość indywidualnych zamówień w zakresie dostępu do obiektów dla osób dodatkowych (osób towarzyszących i dzieci) wprowadzona była od miesiąca w którym została aktywowana karta pracownika.

Tym samym pierwsze karty dla osób dodatkowych zostałyby aktywowane od drugiego miesiąca obowiązywania umowy. Powyższe wynika z faktu, iż aby zamówić karnet dla osoby dodatkowej, pracownik sam musi posiadać aktywny abonament. Aktywnym abonamentem zaś pracownik będzie dysponował najwcześniej w pierwszym miesiącu obowiązywania umowy. Powyższe wynika z zasad świadczenia usług dla osób dodatkowych oraz funkcjonalności systemów, które występują u Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Możliwość zakupu karnetów dla osób towarzyszących i dzieci rozpoczyna się w momencie aktywacji karty pracownika. Zamawiający nie określa konieczności opóźnienia aktywacji kart dla osób dodatkowych do drugiego miesiąca obowiązywania umowy.

#### **Pytanie nr 33**

##### **Możliwość korzystania z tego samego obiektu raz dziennie**

W nawiązaniu do ust. 8 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia ofert, w której Wykonawca przedstawi karnet „OPEN” umożliwiający skorzystanie z tego samego obiektu rekreacyjno- sportowego raz dziennie, co wynika z uzgodnień pomiędzy Wykonawcą, a obiektami partnerskimi (np. możliwość skorzystania z basenu w tym samym obiekcie wyłącznie raz dziennie).

Powyższe nie wyklucza możliwości skorzystania z kolejnych usług tego samego dnia, natomiast jest to możliwe w innych obiektach (np. istnieje możliwość skorzystania z basenu w dowolnie wybranej liczbie obiektów w ciągu tego samego dnia). Wdrożenie zaproponowanego rozwiązania pozwoli Zamawiającemu uzyskać najkorzystniejsze cenowo oferty.

**Odpowiedź:** Karnet „OPEN” zapewnia możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

#### **Pytanie nr 34**

##### **Kryterium oceny ofert – liczba obiektów**

Uprzejmie prosimy o modyfikację ust. 9 Zapytania ofertowego, w zakresie kryterium oceny ofert nr 3: Liczba obiektów sportowych/rekreacyjnych na terenie miasta Szczecin, tak aby punktacji nie podlegała



liczba dodatkowych obiektów (ponad wskazane minimum) zlokalizowanych w Szczecinie, a liczba **wszystkich obiektów na terenie administracyjnym miasta Szczecin**.

Przy aktualnej konstrukcji tego kryterium, niemalże żadnych szans na uzyskanie zamówienia nie mają Wykonawcy, którzy spełniają wymagania obiektowe określone przez Zamawiającego, lecz tych obiektów mają o kilka mniej niż konkurenci, mogący pochwalić się najliczniejszą siecią akceptacji w tym regionie.

Przykładowo przy założeniu dysponowania 51 obiektami przez Wykonawcę "A" i współpracowania z 55 placówkami przez Wykonawcę "B", w sytuacji punktowania "dodatkowych obiektów", Wykonawca "A" otrzyma jedynie 4 punkty, a Wykonawca "B" aż 20 punktów. Różnica 16 punktów, de facto odbiera Wykonawcy "A" szanse na możliwość uzyskania przedmiotowego zamówienia, mimo tego, że jego oferta różni się od propozycji Wykonawcy "B" jedynie o 4 placówki sportowo-rekreacyjne.

W sytuacji uwzględniania w kryterium wszystkich obiektów zlokalizowanych w Szczecinie (nie tylko tych ponad minimum), przy wyżej opisanych założeniach Wykonawca "A" otrzyma 18,55 punktów, a Wykonawca "B" 20 punktów.

**Odpowiedź:** Obowiązujące kryterium oceny ofert uwzględnia liczbę **dodatkowych** obiektów sportowo-rekreacyjnych ponad wymagane minimum na terenie miasta Szczecin. Zamawiający przyjął to rozwiązanie, aby premiować wykonawców oferujących szeroką dostępność usług dla pracowników. Uwzględnianie wyłącznie spełnienia wymaganego minimum bez dodatkowej oceny liczby obiektów mogłoby ograniczyć konkurencję oraz zróżnicowanie ofert pod względem dostępności lokalizacyjnej.

Dzięki obecnemu rozwiązaniu, Wykonawcy, którzy oferują większą sieć obiektów, uzyskują wyższą ocenę w postępowaniu, co przekłada się na lepszy dostęp pracowników do usług sportowo-rekreacyjnych. Ponadto, większa liczba obiektów daje większą elastyczność w wyborze miejsca korzystania z karnetów i może przyczynić się do wyższej satysfakcji użytkowników.

Zmiana kryterium na uwzględnianie jedynie liczby wszystkich obiektów, zamiast dodatkowych ponad wymagane minimum, mogłaby skutkować brakiem różnicowania ofert pod względem rzeczywistej dostępności usług. Celem Zamawiającego jest zapewnienie jak najszerszej dostępności obiektów, a nie jedynie minimalnego spełnienia warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, aktualna treść kryteriów oceny ofert w sposób przesadny foruje wykonawców współpracujących z największą liczbą obiektów sportowo-rekreacyjnych w Szczecinie, w wyniku czego mogą oni dyktować niemalże w nieskrępowany sposób ceny oferowanych abonamentów, co z kolei przekłada się na mniejszą konkurencyjność postępowania oraz wyższe ceny kart, które widnieją w ofertach tychże wykonawców.

### **Pytanie nr 35**

#### **Obiekty z usługami bez dodatkowych dopłat**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy winni uwzględniać w swoich ofertach wyłącznie obiekty, które udostępniają co najmniej jedną usługę sportowo-rekreacyjną bez konieczności ponoszenia jakichkolwiek dopłat przez Użytkownika.

Powyższe zagwarantuje porównywalność ofert, które wpłyną do Zamawiającego.



Traktowanie tożsamo obiektów świadczących usługi bez konieczności uiszczania dodatkowej opłaty przez Użytkownika oraz placówek świadczących wyłącznie usługi dostępne na podstawie rabatu lub dostępne po dokonaniu dodatkowej opłaty przez Użytkownika, może doprowadzić do tego, że Zamawiający wybierze ofertę, która w ogólnym rozrachunku będzie mniej korzystna i droższa niż pozostałe oferty złożone w postępowaniu.

Wynika to z tego, że jeden Wykonawca może udostępniać dane obiekty i usługi na zasadzie zniżki bądź rabatu, przenosząc tym samym część kosztów funkcjonowania programu sportowo-rekreacyjnego na użytkownika, a drugi dbając o transparentność i przejrzystość kosztów abonamentów, może udostępniać te same obiekty i usługi bez konieczności regulowania dodatkowych opłat. Hipotetycznie może dojść do sytuacji, że pierwszy z Wykonawców zaoferuje dostęp do 100 placówek, które dostępne są użytkownikowi po obligatoryjnym uiszczeniu dopłaty (tj. dostęp na zasadzie rabatu), a drugi z oferentów zaproponuje również udostępnienie 100 obiektów tyle, że bez konieczności dokonywania dodatkowej opłaty (tj. bezpłatnie w ramach abonamentu. W przypadku równorzędnego traktowania i oceniania placówek świadczących wyłącznie usługi dostępne po dokonaniu dodatkowej opłaty przez Użytkownika oraz obiektów świadczących usługi bez konieczności uiszczania dodatkowej opłaty przez Użytkownika, obydwaj Wykonawcy opisani w poprzedzającym zdaniu otrzymają tożsamą liczbę punktów.

Zamawiający natomiast winien wydawać środki publiczne w sposób oszczędny, celowy, pozwalający na uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów. Sytuacja opisana wyżej, może doprowadzić do złamania tych zasad

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami punktów 9, 10 i 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia, karnet zapewnia dostęp do określonych usług sportowo-rekreacyjnych w ramach opłaconego abonamentu. Możliwość skorzystania z dodatkowo płatnych usług, takich jak np. squash czy tenis, jest opcją dodatkową, a nie podstawowym elementem świadczenia usług w ramach karnetu.

Wszystkie usługi obligatoryjne określone w zapytaniu ofertowym muszą być dostępne bez dodatkowych opłat, natomiast ewentualne usługi dodatkowe, wymagające dopłaty, mogą być oferowane przez Wykonawcę, ale nie stanowią głównej części oferty. Priorytetem Zamawiającego jest zapewnienie użytkownikom pełnego dostępu do szerokiej gamy usług sportowych w ramach karnetu, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów.

### **Pytanie nr 36**

#### **Szczegółowy cennik usług dodatkowych**

Uprzejmie prosimy o rezygnację z obowiązku przedłożenia szczegółowego cennika usług dodatkowych oferowanych w obiektach sportowo-rekreacyjnych przed podpisaniem umowy oraz aktualizowania go, nie rzadziej niż raz na kwartał.

Ceny usług dodatkowych w obiektach sportowo-rekreacyjnych ulegają częstym zmianom, zależnym od polityki cenowej poszczególnych obiektów, sezonowości danych usług i wielu innych czynników. W konsekwencji, już na etapie podpisania umowy trudno jest zagwarantować pełną aktualność takiego cennika, a jego kwartalna aktualizacja nie odzwierciedli bieżących warunków rynkowych.



Ponadto dostęp do opisanych przez Zamawiającego usług dodatkowych tj. squash, tenis, odbywa się na rynku operatorów kart sportowych, na podstawie rabatu kwotowego (zazwyczaj w wysokości 15 zł, który to obniża koszt danej usługi, który to widnieje w cenniku danej placówki). Tym samym rabat ten, co do zasady, przyjmuje stałą wysokość, a wartość dopłaty, którą uiszcza użytkownik, jest zależna od zmieniających się cenników w samych placówkach sportowo-rekreacyjnych. Tym samym wysokość obowiązującego rabatu na usługi dodatkowe użytkownicy mogą zawsze sprawdzić na stronie internetowej Wykonawcy, natomiast aktualny koszt danych usług, użytkownicy winni weryfikować bezpośrednio w danym obiekcie sportowym. Wprowadzenie takiego mechanizmu informacyjnego eliminuje konieczność okresowego raportowania cenników, których rzetelność, z uwagi na powyższe kwestie, jest niewystarczająca, przy jednoczesnym zachowaniu transparentności wobec użytkowników programu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył szczegółowy cennik usług dodatkowych (np. squash, tenis) przed podpisaniem umowy oraz aktualizował go co najmniej raz na kwartał.

### **Pytanie nr 37**

#### **Możliwość korzystania z kilku usług w jednym obiekcie jednego dnia.**

W nawiązaniu do ust. 8 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że wymóg polegający na tym, że użytkownicy karnetu OPEN powinni mieć możliwość skorzystania z kilku usług w danym obiekcie jednego dnia w ramach jednego wejścia do obiektu, nie musi występować w każdej placówce zaoferowanej przez Wykonawcę, a wystarczające będzie, gdy taka sposobność będzie występowała w części obiektów współpracujących z Wykonawcą.

Możliwość skorzystania z kilku usług w danym obiekcie jednego dnia w ramach jednego wejścia do obiektu występuje u Wykonawcy, natomiast jedynie w części współpracujących obiektów. To czy taka sposobność w danej placówce występuje czy też nie, jest konsekwencją treści umowy zawartej z daną placówką oraz zasadami świadczenia usług przyjętymi przez dany obiekt.

Tym samym Wykonawca nie ma możliwości samodzielnego „włączenia” bądź „wyłączenia” takiej możliwości u wszystkich swoich współpracujących obiektów, na potrzeby jednego kontraktu.

Brak zgody na powyższe może doprowadzić do niemożności złożenia oferty spełniającej wymagania określone w postępowaniu przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zapisy w OPZ dotyczące korzystania z usług w ramach karnetów „OPEN” i „8 x w miesiącu” określają zasady dostępu do obiektów i usług:

- **Karnet „OPEN”:**
  - Użytkownik ma możliwość skorzystania z usług w różnych obiektach tego samego dnia.
  - Jeśli w jednym obiekcie są dostępne różne usługi (np. siłownia i zajęcia grupowe fitness), użytkownik powinien mieć możliwość skorzystania z obu w ramach jednego wejścia, ale co najmniej raz dziennie.
- **Karnet „8 x w miesiącu”:**
  - Użytkownik może korzystać z usług w jednym obiekcie co najmniej raz dziennie, bez limitów czasowych czy dodatkowych restrykcji.



Oznacza to, że w przypadku karnetu „OPEN” użytkownik może w ciągu jednego dnia skorzystać z kilku różnych obiektów, ale jeśli zdecyduje się na jeden obiekt, powinien móc skorzystać z więcej niż jednej usługi w ramach pojedynczego wejścia. Natomiast dla karnetu „8 x w miesiącu” kluczowe jest zapewnienie, że użytkownik ma dostęp do usług w danym dniu w wybranym obiekcie, ale bez konieczności zmiany lokalizacji.

W kontekście pytania oznacza to, że Wykonawca powinien zapewnić możliwość realizacji powyższych zasad – zarówno w zakresie korzystania z różnych obiektów, jak i dostępu do wielu usług w jednym obiekcie (dla karnetu „OPEN”), co powinno być zgodne z warunkami współpracy z obiektami sportowo-rekreacyjnymi.

Na podstawie zapisów OPZ, oczekiwania Zamawiającego wskazują, że **nie każdy obiekt musi spełniać wymóg dostępu do wielu usług w ramach jednego wejścia, ale musi istnieć taka możliwość w części obiektów.**

1. Dla karnetu „OPEN”:

- OPZ jasno precyzuje, że jeśli w danym obiekcie realizowane są różne rodzaje usług (np. siłownia i zajęcia grupowe fitness), użytkownik powinien mieć możliwość skorzystania **z obu usług w ramach jednego wejścia, co najmniej raz dziennie.**
- Nie oznacza to jednak, że każdy obiekt musi zapewniać ten model. Można dopuścić, że w części obiektów obowiązuje zasada jednego wejścia = jedna usługa, a kolejne usługi są liczone jako nowe wejścia.
- Kluczowe jest, aby użytkownicy mieli dostęp do obiektów, które umożliwiają korzystanie z kilku usług w ramach jednego wejścia.

2. Dla karnetu „8 x w miesiącu”:

- Zapis mówi jedynie o **możliwości skorzystania z usług jednego obiektu co najmniej raz dziennie**, ale nie precyzuje, czy użytkownik może korzystać z wielu usług w ramach jednego wejścia.
- Oznacza to, że dla tego karnetu można dopuścić model, w którym jedno wejście do obiektu pozwala tylko na jedną usługę, a kolejne usługi liczone są jako kolejne wejścia.

**Czy można dopuścić opcję odliczania kolejnych wejść w ramach jednego obiektu na karnet OPEN?**

- **Nie**, jeśli dany obiekt oferuje różne usługi, to użytkownik karnetu „OPEN” powinien móc skorzystać z nich w ramach jednego wejścia.
- **Tak**, można dopuścić, że nie wszystkie obiekty umożliwią taki model, ale wówczas Wykonawca musi zapewnić alternatywę – czyli dostęp do innych obiektów, które dają użytkownikom możliwość skorzystania z kilku usług w ramach jednego wejścia.

**Podsumowanie**

- Zamawiający może zaakceptować, że **nie wszystkie obiekty spełnią ten warunek**, ale w ofercie muszą znaleźć się placówki, które pozwolą użytkownikom karnetu „OPEN” na skorzystanie z kilku usług w ramach jednego wejścia.



- **Nie jest akceptowalne rozwiązanie, w którym we wszystkich obiektach każde kolejne skorzystanie z usługi w tym samym obiekcie oznacza kolejne odliczenie wejścia z karnetu.**
- W przypadku karnetu „8 x w miesiącu” można dopuścić model jedno wejście = jedna usługa.

#### **Pytanie nr 38**

##### **Definicja „treningu funkcjonalnego”**

W nawiązaniu do ust. 9 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „treningu funkcjonalnego” w kontekście usług obligacyjnych. Pojęcie „trening funkcjonalny” może być interpretowane na różne sposoby, w zależności od przyjętej definicji – może odnosić się zarówno do konkretnej metody treningowej, jak i dostępu do określonego rodzaju wyposażenia lub zajęć. Doprecyzowanie tej kwestii pozwoli uniknąć rozbieżności interpretacyjnych oraz zapewni jednoznaczność w treści postępowania, co przełoży się na równe traktowanie wszystkich Wykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający rozumie **trening funkcjonalny** jako formę zajęć sportowo-rekreacyjnych, które:

1. **Angażują wiele grup mięśniowych jednocześnie** w celu poprawy ogólnej sprawności, siły, mobilności i stabilizacji.
2. **Odzwierciedlają naturalne wzorce ruchowe**, ułatwiające codzienne czynności lub poprawiające wydolność w innych dyscyplinach sportowych.
3. **Są prowadzone przy użyciu różnorodnego sprzętu** (np. hantle, kettlebelle, piłki lekarskie, gumy oporowe, drabinki koordynacyjne).
4. **Mogą odbywać się w różnych formach**, takich jak trening indywidualny, grupowy, obwodowy, interwałowy lub w ramach zajęć typu CrossFit.
5. **Są dostępne w siłowniach, centrach sportowych, klubach fitness i studiach treningowych** jako część oferty sportowo-rekreacyjnej.

Wykonawca powinien zapewnić dostęp do treningu funkcjonalnego w co najmniej jednym obiekcie na terenie Szczecina i Koszalina, zgodnie z wymogami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ).

#### **Pytanie nr 39**

##### **Dostęp do usług obligacyjnych bez dopłat**

W nawiązaniu do ust. 9 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, prosimy o wyjaśnienie czy dostęp do usług obligacyjnych winien odbywać się bez konieczności uiszczania dodatkowej opłaty przez użytkownika abonamentu.

**Odpowiedź:** Usługi obligacyjne muszą być dostępne dla użytkowników bez konieczności uiszczania dodatkowych opłat.

#### **Pytanie nr 40**



### Usługi obligatoryjne w Szczecinie i Koszalinie

W nawiązaniu do ust. 10 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia prosimy o potwierdzenie, że usługi obligatoryjne winny być zapewnione przez Wykonawcę na **łącznym** terenie Szczecina i Koszalina, a tym samym dostęp do nich nie musi być zagwarantowany odrębnie w Szczecinie i odrębnie w Koszalinie. Powyższe wynika z tego, że treść ust. 10 zawiera fragmenty, które mogą zarówno wskazywać na obowiązek zapewnienia tych usług na łącznym terenie Szczecina jak i Koszalina (słowo „łącznie”) jak i na obowiązek udostępnienia ich odrębnie w Szczecinie jak i Koszalinie (słowo „zarówno”).

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, aby wszystkie **usługi obligatoryjne** (np. siłownie, baseny, fitness, joga, sztuki walki) były dostępne **łącznie** w dwóch kluczowych lokalizacjach: **Szczecin i Koszalin**. Oznacza to, że w tych miastach oferta wykonawcy musi obejmować pełny zakres wymaganych usług sportowo-rekreacyjnych, co zapewni szeroki dostęp dla pracowników w głównych obszarach działania Zamawiającego, w skrócie: **Szczecin i Koszalin – pełna oferta usług obligatoryjnych** musi być dostępna.

Natomiast **dla innych miejscowości** w województwie zachodniopomorskim oraz całej Polski:

- Wykonawca **musi zapewnić dostęp do swoich obiektów** na danym terenie, jeśli posiada tam placówki.
- **Nie jest wymagane**, aby w każdej lokalizacji był dostępny pełny zakres usług obligatoryjnych – usługi mogą być dostosowane do specyfiki danej miejscowości i możliwości oferowanych przez lokalne obiekty.

Zamawiający chce zapewnić swoim pracownikom pełną gamę usług sportowo-rekreacyjnych **w Szczecinie i Koszalinie**, ale dopuszcza elastyczność w dostępności poszczególnych usług w innych miejscowościach. Warunek ten ma na celu **zapewnienie jak najszerszego dostępu do usług**, jednocześnie uwzględniając ograniczenia wynikające z lokalnych możliwości Wykonawcy.

### Pytanie nr 41

#### Termin rozpoczęcia świadczenia usług

W nawiązaniu do § 4 ust. 1 Projektu Umowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że rozpoczęcie świadczenia usług sportowo sportowo-rekreacyjnych będzie miało miejsce, w terminie ustalonym przez Zamawiającego i wyłonionego Wykonawcę, przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego. Tym samym rozpoczęcie realizacji zamówienia nie nastąpi od dnia podpisania umowy, a w terminie ustalonym przez Zamawiającego i wyłonionego Wykonawcę.

Zwracamy uwagę, iż rozpoczęcie realizacji usługi od dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe. Przed rozpoczęciem świadczenia usług, Wykonawca musi otrzymać od Zamawiającego listę użytkowników i na tej podstawie zapewnić imienne karty.

Należy również zaznaczyć, że przed zawarciem umowy Zamawiający nie ma żadnej podstawy prawnej do przekazania listy użytkowników Wykonawcy, a Wykonawca nie posiada podstawy prawnej do przetwarzania danych osobowych Użytkowników zgłoszonych przez Zamawiającego. Jednocześnie informujemy, że usługi abonamentowe będące przedmiotem niniejszego postępowania, świadczone są



przez operatorów kart sportowych w miesięcznych okresach rozliczeniowych. Tym samym, co do zasady zamówione abonamenty ważne są od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca.

**Odpowiedź:** Świadczenie usług rozpocznie się po przekazaniu przez Zamawiającego listy użytkowników. Nie jest możliwe rozpoczęcie realizacji zamówienia od dnia podpisania umowy, ponieważ Wykonawca musi najpierw otrzymać listę uprawnionych osób i zapewnić im dostęp do zamawiania usług (aplikacja, karta itp.).

#### **Pytanie nr 42**

##### **Regulacje dotyczące przetwarzania danych osobowych**

Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a) oraz ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą. Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie (rozliczalność). Zasady przetwarzania danych powinny zatem wynikać wprost z umowy lub innego porozumienia do umowy, nie mogą wynikać jedynie z czynności faktycznych podejmowanych w związku z realizacją umowy.

Wobec braku regulacji dotyczących zasad przetwarzania danych osobowych użytkowników w umowie prosimy o potwierdzenie, że powyższe kwestie zostaną uregulowane w odrębnym porozumieniu, które zostanie zawarte z wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą.

##### **Odpowiedź:**

Z uwagi na fakt, że rozwiązania organizacyjne są różne u różnych wykonawców, Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie przesądzić o konieczności podpisania umowy powierzenia. Kwestie te będą rozstrzygane po ostatecznym wyłonieniu Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 43**

##### **Definicja „tradycyjnej karty”**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „tradycyjną kartę” Zamawiający rozumie fizyczny identyfikator (kartę fizyczną), wydawany przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Przez „tradycyjną kartę” Zamawiający rozumie fizyczny identyfikator (kartę plastikową) wydawaną przez Wykonawcę.

#### **Pytanie nr 44**

##### **Weryfikacja dostępu do usług**

W nawiązaniu ust. 16 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca zobligowany jest zapewnić każdemu uczestnikowi weryfikację w formie specjalnie dedykowanej aplikacji (aplikacja mobilna) oraz fizyczną plastikową imienną kartę, umożliwiającą korzystanie z programu sportowo-rekreacyjnego.

**Odpowiedź:** Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia każdemu użytkownikowi możliwości



weryfikacji dostępu. Może to być aplikacja czy fizyczna plastikowa karta lub inny sposób, pod warunkiem uzyskania zgody Użytkowników.

#### **Pytanie nr 45**

##### **OPZ Alternatywna forma dostępu dla osób niekorzystających z telefonu**

W nawiązaniu do ust. 16 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji stosowania przez Wykonawcę weryfikacji przy użyciu telefonu komórkowego, to w przypadku braku zgody Pracownika na wykorzystywanie telefonu komórkowego (zarówno prywatnego jak i użyczonego) w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia innej, alternatywnej formy dostępu, która umożliwi korzystanie z usług będących przedmiotem niniejszego zapytania ofertowego, **a która nie będzie wymagała wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu (np. tabletu, laptopa, smartwatcha).**

Podkreślamy, że potencjalny użytkownik może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z różnych przyczyn.

Do wspomnianych przyczyn może należeć nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle, niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy, ale także brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę lub brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms) bądź nieumiejętność korzystania z takich aparatów w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo).

Mając na uwadze powyższe, zwracamy uwagę, iż niezobligowanie Wykonawcy do zapewnienia alternatywnej formy dostępu, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu, w sytuacji braku zgody użytkownika na korzystanie z identyfikacji/weryfikacji opartej na telefonie komórkowym, doprowadzi do tego, że potencjalne grupy odbiorców, opisane w akapicie powyżej, zostaną wykluczone z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia.

Co więcej, w przypadku osób niedysponujących umiejętnościami obsługi telefonów komórkowych lub innych urządzeń telekomunikacyjnych podobnego typu bądź posiadającymi niewystarczające kompetencje w tym zakresie, będziemy mieli do czynienia z uzależnieniem możliwości skorzystania z przedmiotowych usług i tym samym z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (z uwagi na finansowanie przedmiotu zamówienia z tych środków), z przyczyn pozasocjalnych.

Stałoby to w sprzeczności z zasadami przyznawania ulgowych usług i świadczeń oraz wysokości dopłat Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które uregulowane jest w Ustawie o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, które to winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego, czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone.

Podkreślamy jednocześnie, że nawet gdyby w chwili obecnej Zamawiający zatrudniał wyłącznie pracowników posiadających telefony komórkowe, obsługujące wszystkie aplikacje mobilne, którzy



akceptują przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu, którzy także dysponują umiejętnościami korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych i dużej części ich funkcji, Zamawiający nie może wykluczyć, że w trakcie obowiązywania umowy zatrudni osobę, która z przyczyn opisanych wyżej odmówi wykorzystania aparatu telefonicznego w celu skorzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych. Wykluczenie takiej ewentualności w przyszłości byłoby, co do zasady, równoznaczne z naruszeniem zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

**Na koniec podkreślamy, że Wykonawca nie ma wątpliwości, iż w sytuacji gdy korzystanie z obiektów sportowo-rekreacyjnych będzie wymagało obligatoryjnego wykorzystania telefonu komórkowego, to użyczenie urządzeń telekomunikacyjnych osobom niepotrafiącym ich obsługiwać, nie sprawi, że osoby te będą w stanie z takiej placówki skorzystać.**

**Odpowiedź:** W przypadku braku zgody pracownika na korzystanie z telefonu komórkowego do weryfikacji, Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia alternatywnej formy dostępu (np. tradycyjna karta), niewymagającej użycia urządzeń mobilnych.

#### **Pytanie nr 46**

##### **Karta mobilna**

W nawiązaniu do ust. 16 który stanowi Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, gdzie Zamawiający wskazuje, że dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych może odbywać się za pomocą specjalnie dedykowanej aplikacji, prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby wszyscy Użytkownicy mieli możliwość zainstalowania i korzystania z tzw. „karty mobilnej” (elektronicznego zapisu w aplikacji) bezpośrednio na własnym telefonie komórkowym (tj. zarówno pracownicy, ich osoby towarzyszące/członkowie rodzin jak i dzieci poniżej 18 r.ż).

W przypadku weryfikacji opartej na elektronicznym zapisie w aplikacji tzw. karcie mobilnej, powinna ona być dostępna bezpośrednio dla wszystkich Użytkowników programu rekreacyjno-sportowego, a nie dla wybranej grupy odbiorców (np. tylko pracowników).

**Odpowiedź:** Zapis ust. 16 OPZ odnosi się do metod identyfikacji Uczestników/Użytkowników programu sportowo-rekreacyjnego. Wskazuje on, że **forma i sposób identyfikacji leży po stronie Wykonawcy** i musi być zgodna z OPZ oraz akceptowalna dla użytkowników.

OPZ przewiduje możliwość **wykorzystania różnych metod identyfikacji**, w tym:

- **Karty mobilnej** w aplikacji,
- **Tradycyjnej karty plastikowej**,
- **Innych alternatywnych metod**, jeśli użytkownik nie chce lub nie może korzystać z aplikacji na telefonie.

Zapis OPZ wskazuje, że **karta mobilna może być jedną z dostępnych opcji**, ale jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił **alternatywną metodę identyfikacji dla osób, które nie chcą lub nie mogą korzystać z aplikacji mobilnej**.

Oznacza to, że **karta mobilna musi być dostępna jako opcja**, ale **nie ma obowiązku, aby każdy użytkownik korzystał wyłącznie z niej**.

Dodatkowo, Zamawiający wymaga, aby metoda identyfikacji:



- **Nie wiązała się z dodatkowymi kosztami dla użytkownika** (np. koniecznością zakupu karty plastikowej, jeśli nie korzysta z aplikacji),
- **Nie wymagała podawania danych biometrycznych,**
- **Była dostępna dla wszystkich grup użytkowników**, czyli pracowników, osób towarzyszących i dzieci.

Podsumowując:

- **OPZ nie wskazuje obowiązku, aby wszyscy użytkownicy musieli korzystać z karty mobilnej** – wymagana jest jedynie jej dostępność jako opcji.
- **Zamawiający dopuszcza alternatywne formy identyfikacji** (np. karta plastikowa), co oznacza, że użytkownicy mogą wybrać metodę, która jest dla nich wygodna.
- **Każdy użytkownik powinien mieć dostęp do przynajmniej jednej metody identyfikacji**, ale nie musi to być wyłącznie karta mobilna.

W praktyce oznacza to, że **Wykonawca powinien zapewnić zarówno możliwość korzystania z aplikacji mobilnej, jak i alternatywną opcję dla osób, które nie chcą jej instalować** (np. kartę plastikową).

#### **Pytanie nr 47**

##### **Dotyczy zabezpieczeń kart fizycznych**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że tradycyjna karta imienna w formie plastikowej (tradycyjna karta), powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść Użytkowników, **poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.**

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły.

Forma dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych natomiast winna być skonstruowana w taki sposób by wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć, w postaci wykonywania fikcyjnych wejść do obiektów oraz dokonywania w nich wizyt przez osoby nieuprawnione. Jest to szczególnie istotne w przypadku podmiotów, które finansują zamówienie ze środków publicznych. Wynika to z tego, że takie środki, powinny być wydatkowane w sposób oszczędny, celowy i efektywny. Natomiast sytuacja polegająca na tym, że z kart zakupionych przez taki podmiot, korzystają osoby postronne, niezgłoszone przez ten podmiot bądź na kartę nabijane są sztuczne, fikcyjne wejścia, może doprowadzić do uznania, że środki publiczne wydatkowane są niezgodnie z wyżej wymienionymi zasadami. Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek liczby nieuprawnionych wizyt.

**W związku z powyższym, jak w petitum, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi na podstawie fizycznych kart, taka karta abonamentowa powinna wykluczać jakiejkolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego**



**pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym, odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy.**

**Odpowiedź:** Na podstawie zapisów **ust. 16 OPZ**, Zamawiający określił, że forma i sposób identyfikacji **leży po stronie Wykonawcy**, ale musi być zgodna z wymaganiami OPZ i akceptowalna dla Użytkowników. OPZ nie wskazuje jednoznacznie, że karta tradycyjna musi być wyposażona w **chip lub pasek magnetyczny**, ani że kod kreskowy lub kod QR są niewystarczające. Jednocześnie Zamawiający oczekuje, aby system weryfikacji dostępu **nie umożliwiał nadużyć**, takich jak sztuczne nabijanie wejść czy używanie karty przez osoby nieuprawnione. W związku z tym **to Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia skutecznej metody identyfikacji**, która eliminuje ryzyko nieuprawnionego użytkowania.

**OPZ nie narzuca konkretnej technologii identyfikacji (chip, pasek magnetyczny, kod QR, kod kreskowy itp.), ale wymaga, aby system identyfikacji eliminował możliwość nadużyć.** Wykonawca może stosować dowolne rozwiązanie, pod warunkiem że **zagwarantuje skuteczną ochronę przed nieuprawnionym użyciem karty. Jeżeli Wykonawca ocenia, że karty chipowe lub magnetyczne są najskuteczniejsze**, może je zastosować, ale Zamawiający nie wskazuje ich jako obligatoryjnego rozwiązania.

Wykonawca powinien zapewnić system, który **eliminuje możliwość kopiowania i fałszowania kart oraz ich użycia przez osoby nieuprawnione.**

Zamawiający potwierdza, że **środki publiczne muszą być wydatkowane w sposób efektywny, celowy i oszczędny**, dlatego oczekuje, że zastosowane rozwiązanie techniczne zapewni kontrolę nad faktycznym wykorzystaniem karnetów.

Podsumowując, Zamawiający **nie wskazuje obowiązkowej technologii zabezpieczenia kart** (np. chip, pasek magnetyczny), ale oczekuje, że Wykonawca zapewni rozwiązanie eliminujące możliwość nadużyć. Wykonawca może wybrać dowolną metodę, o ile skutecznie zabezpiecza system dostępu przed sztucznymi wejściami i użytkowaniem przez osoby nieuprawnione.

#### **Pytanie nr 48**

##### **Dotyczy zakresu przetwarzanych danych osobowych**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko). W przypadku dostępu za pomocą telefonu komórkowego (aplikacji mobilnej) jedyną dodatkową daną, której przetwarzanie jest obiektywnie uzasadnione, jest adres email.

Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu,



w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, odcisk palca.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o pozostawienie w ust. 15 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, wyłącznie danych osobowych obiektywnie niezbędnych do świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych tj. imienia i nazwiska i o wykreślenie ze wspomnianego postanowienia, numeru telefonu Uczestnika.

**Odpowiedź:** Zamawiający, mając na uwadze zasady ochrony danych osobowych oraz minimalizacji ich przetwarzania zgodnie z RODO, podtrzymuje, że **przetwarzane będą wyłącznie te dane, które są niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia**, tj. zapewnienia dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych w sposób efektywny, bezpieczny i zgodny z obowiązującymi regulacjami.

#### 1. Zakres wymaganych danych osobowych

Na podstawie ust. 15 **Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ)**, Zamawiający wymaga przekazania danych identyfikujących użytkownika, które są niezbędne do prawidłowej realizacji usługi, w tym:

- **Imię i nazwisko**,
- **Dane niezbędne do weryfikacji dostępu do systemu** (w przypadku korzystania z aplikacji mobilnej, np. adres e-mail).

Zamawiający **nie wymaga obligatoryjnego przekazywania numeru PESEL, pełnej daty urodzenia, numeru prywatnego telefonu komórkowego ani informacji o obywatelstwie**, jeśli nie są one niezbędne do realizacji zamówienia.

#### 2. Możliwość korzystania z usług bez podania dodatkowych danych

Nieprzekazanie przez Użytkownika danych takich jak **PESEL, pełna data urodzenia, numer prywatnego telefonu czy obywatelstwo**, nie może skutkować wykluczeniem tej osoby z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych. Zamawiający wymaga jedynie danych **niezbędnych do identyfikacji użytkownika i umożliwienia mu dostępu do systemu** (np. imię, nazwisko, e-mail w przypadku aplikacji mobilnej).

#### 3. Utrzymanie numeru telefonu w OPZ

Numer telefonu może być wymagany wyłącznie **jeśli jest on konieczny do korzystania z aplikacji mobilnej**, np. w przypadku autoryzacji kodem SMS. Jeśli jednak użytkownik nie korzysta z aplikacji mobilnej i wybiera inną metodę weryfikacji (np. karta fizyczna), **numer telefonu nie powinien być warunkiem koniecznym do skorzystania z usług**.

#### 4. Wniosek o modyfikację OPZ

Zamawiający podtrzymuje wymóg przetwarzania **wyłącznie niezbędnych danych osobowych**, co oznacza, że:

- **Imię i nazwisko** pozostają wymagane dla identyfikacji użytkownika,



- Numer telefonu nie będzie wymagany jako obowiązkowy, jeśli nie jest niezbędny do funkcjonowania systemu identyfikacji,
- PESEL, pełna data urodzenia i obywatelstwo nie będą wymagane do przetwarzania przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia.

Podsumowując, Zamawiający potwierdza, że brak podania danych takich jak PESEL, pełna data urodzenia, obywatelstwo czy numer telefonu, nie może skutkować wykluczeniem użytkownika z korzystania z usług, o ile użytkownik poda dane niezbędne do identyfikacji, tj. imię i nazwisko oraz, jeśli wymagane w aplikacji mobilnej, e-mail lub numer telefonu do autoryzacji.

#### **Pytanie nr 49**

##### **Dotyczy zmniejszenia wymaganej liczby obiektów w Szczecinie z 50 do 45**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymogu dotyczącego minimalnej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych, do których dostęp winien zapewnić Wykonawca na terenie Szczecina, z 50 na 45.

Powyższa modyfikacja pozwoli ubiegać się o zamówienie szerszemu gronu Wykonawców, co korzystnie wpłynie na konkurencyjność przedmiotowego postępowania. Co więcej, wymóg w postaci 45 obiektów na terenie Szczecina, zapewni zgłoszonym przez Zamawiającego użytkownikom, również bardzo bogatą i atrakcyjną sieć placówek sportowo-rekreacyjnych, z których będą mogli korzystać.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymaganie minimalnej liczby 50 obiektów w Szczecinie i 5 w Koszalinie. Warunek ten został określony w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w celu zapewnienia szerokiego i równomiernego dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie oraz ich rodzin.

Minimalna liczba 50 obiektów sportowych w Szczecinie jest uzasadniona potrzebą zapewnienia szerokiego dostępu do różnorodnych usług, komfortu korzystania, minimalizacji odległości do obiektów oraz uniknięcia przepełnienia. Zmniejszenie tej liczby do 40 mogłoby negatywnie wpłynąć na jakość świadczonych usług i poziom zadowolenia uczestników programu:

11. Różnorodność i szeroki zakres usług Utrzymanie wymogu co najmniej 50 obiektów w Szczecinie gwarantuje uczestnikom programu możliwość korzystania z pełnego zakresu usług obligatoryjnych określonych w OPZ (m.in. siłownie, baseny, szkoły tańca, zajęcia sztuk walki, strefy CrossFit). Zmniejszenie liczby obiektów do 40 mogłoby ograniczyć dostęp do niektórych rodzajów zajęć lub zmusić uczestników do pokonywania znacznych odległości, aby z nich skorzystać.
12. Zapewnienie równomiernej lokalizacji obiektów na terenie całego miasta Szczecin jest dużym miastem o rozproszonej zabudowie. Wymóg posiadania 50 obiektów pozwala na ich rozmieszczenie w różnych dzielnicach, co minimalizuje potrzebę długich dojazdów dla pracowników zamieszkałych w różnych częściach miasta. Przy zmniejszeniu liczby obiektów do 40 mogłoby dojść do koncentracji obiektów tylko w centralnych lokalizacjach, co utrudniłoby dostęp mieszkańcom obrzeży miasta.
13. Wygoda i elastyczność korzystania z usług Większa liczba obiektów oznacza mniejsze ryzyko przepełnienia i większą dostępność usług w dogodnych godzinach. Pracownicy o różnych



grafikach pracy powinni mieć możliwość skorzystania z obiektów zarówno rano, jak i wieczorem, bez konieczności oczekiwania na wolne miejsca czy dojazdów do oddalonych lokalizacji.

14. Odpowiedź na duże zainteresowanie programem Liczba pracowników potencjalnie zainteresowanych karnetami jest znaczna. Przy przewidywanych 45 karnetach miesięcznie oraz możliwości korzystania przez osoby towarzyszące i dzieci, mniejsza liczba obiektów mogłaby prowadzić do przeciążenia dostępnych lokalizacji. Minimalna liczba 50 obiektów pozwala równomiernie rozłożyć obciążenie.
15. Podniesienie konkurencyjności i jakości ofert Wymóg posiadania większej liczby obiektów skłania Wykonawców do współpracy z szeroką siecią placówek, co przekłada się na wyższą jakość świadczonych usług i większą elastyczność wyboru dla użytkowników. Obniżenie wymagań do 40 obiektów mogłoby prowadzić do wyboru oferty o węższym zakresie, niespełniającej potrzeb wszystkich uczestników programu.
16. Zapewnienie zgodności z zasadą równego traktowania uczestników w obu lokalizacjach Wymóg 50 obiektów w Szczecinie został dostosowany do liczby pracowników w tej lokalizacji oraz jej wielkości. Zapewnia to porównywalny poziom dostępności usług dla pracowników w Szczecinie, tak jak w Koszalinie (przy zachowaniu proporcji ludności i potrzeb).

#### **Pytanie nr 50**

##### **Dotyczy: terminu złożenia oferty**

Z uwagi na zbliżający się termin składania ofert oraz wątpliwości Wykonawcy co do treści Zapytania Ofertowego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania oraz o wydłużenie terminu na złożenie ofert, o czas niezbędny na ich rzetelne przygotowanie.

**Odpowiedź:** Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 10 marca 2025 r., godz. 9:00.

**Agnieszka Idziniak**  
p.o. DYREKTORA  
Wojewódzki Urząd Pracy  
w Szczecinie  
/podpisano elektronicznie/