



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Lista obecności
na XXV posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego

Szczecin, dnia 13 sierpnia 2014 roku

Spotkanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej - Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Lp.	INSTYTUCJA	CZŁONEK RST WZ	Podpis potwierdzający udział w posiedzeniu	ZASTĘPCA	Podpis potwierdzający udział w posiedzeniu
1	Centrum Doradztwa Strategicznego S.C. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska	Pan Cezary Ulański		Pani Berenika Gocłowska	
2	Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Sp. z o.o.	Pan Kesra Nermend		Pan Sebastian Majewski	
3	Europil Elżbieta Pilch	Pani Elżbieta Pilch		Pan Sebastian Snop	
4	Forum Związków Zawodowych	Pan Leszek Czajkowski		Pan Lechosław Czyż	
5	Fundacja Nauka dla Środowiska	Pan Arkadiusz Borysiewicz		Pan Piotr Jaśkiewicz	
6	Fundacja ProRegio w Poznaniu	Pan Paweł Siedlecki		Pani Weronika Kędzia	
7	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Ośrodek Regionalny	Pani Anna Łączkowska		Pan Dominik Górski	
8	Gmina Łobez	Pan Ryszard Sola		Pan Ireneusz Kabat	
9	Investin Sp. z o.o.	Pani Natalia Kinal		Mateusz Kobyłański	
10	Izba Rzemieślnicza Małej i Średniej Przedsiębiorczości	Pan Rafał Dąbrowski		Pani Dorota Miśkiewicz	
11	Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Pani Justyna Iwankiewicz		Pani Katarzyna Ostaszewska	
12	Koszalińska Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych	Pan Andrzej Michalski		Pan Bartosz Michalski	
13	Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Pani Maria Borecka		Pan Krzysztof Rembowski	
14	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Pani Aleksandra Dmitruk		Pan Igor Kamieński	
15	Nawigator Doradztwo Gospodarcze	Pani Małgorzata Kośmicka		Pani Magdalena Gomółka	
16	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Pani Monika Ditmar		Pani Klaudia Zylbert-Tarczyńska	
17	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym	Pani Barbara Szczeglik		Pani Agnieszka Maciejewska	
18	Powiat Policki/PCPR Police	Pani Beata Karlińska		Pan Kamil Rozpędek	
19	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie/ Powiat Świdwiński	Pani Beata Gądzinowska		Pani Agata Ślusarek	
20	Północny Związek Pracodawców	Pani Agnieszka Worbs		Pani Karolina Grochowicka	
21	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	Pani Dorota Rybarska - Jarosz		Pan Marcin Kowalski	
22	Starostwo Powiatowe w Goleniowie	Pan Zbigniew Mazur		n/d	
23	Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim	Pani Karolina Pieniek		Pani Sylwia Brzychca	
24	Starostwo Powiatowe w Stargardzie Szczecińskim	Pani Iwona Wiśniewska		Pani Bożena Tylak	
25	Starostwo Powiatowe w Wałczu	Pani Marta Suska		Pani Wanda Grochowska - Skonieczna	
26	Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o.	Pani Jolanta Balicka		Pani Katarzyna Wiśniewska	
27	Towarzystwo Wspierania Inicjatyw Kulturalno-Społecznych	Pani Katarzyna Jurewicz		Pani Katarzyna Libiszewska	

28	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	Pan Andrzej Przewoda		Pani Katarzyna Brzychcy	<i>Brzychcy</i>
29		Pani Anna Zabraniak		Pan Rafał Rosiński	<i>Rosiński</i>
30		Pani Agnieszka Idziniak		Pani Agnieszka Dzieciatkowska	<i>Dzieciatkowska</i>
31		Pani Małgorza Chrzanowska		Pani Elżbieta Mikołajczyk	<i>M</i>
32		Pani Anna Kunikowska		Pani Emilia Boczar	<i>Emilia Boczar</i>
33		Pani Marta Lisowska	<i>ML</i>	Pani Aleksandra Kowalewska	
34		Pani Ewa Puskiewicz		n/d	
35		Pani Kamila Ignasiak-Waligóra	<i>K. Ignasiak</i>	Pan Kamil Kamiński	
36		Pani Dorota Kiszkiel	<i>Kiszkiel</i>	Pani Dorota Gierasimczuk	
37		Pan Arkadiusz Nowak	<i>A. Nowak</i>	Pani Ewa Domagała	
38		Pani Agnieszka Tomczak	<i>Tomczak</i>	Pani Katarzyna Prys	
39		Pan Roman Szaruga		Pani Katarzyna Kałużyńska	<i>Kałużyńska</i>
40	Wydział Zarządzania Strategicznego Urząd Marszałkowski	Pan Marek Orszewski		Pani Barbara Opar	
41	Wyższa Szkoła Administracji Publicznej			Pan Tomasz Czubara	
42	Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Pani Magdalena Kotnis		Pani Anna Tuchewicz	<i>Tuchewicz</i>
43	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu (Priorytet VI)	Pani Karolina Mądry		Pani Barbara Głowacz	
44	Zachodniopomorska Szkoła Biznesu (Priorytet VIII)	Pani Elżbieta Sowizdrzał		Pani Anita Olejnik	
45	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny	Pan Mikołaj Protasowicki		Pan Rafał Ślusarczyk	
46	Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	Pan Michał Włochal		Pani Ewelina Mróz - Berezowska	
47	Zarząd Regionu NSZZ "Solidarność" Pomorza Zachodniego	Pan Dariusz Mądraszewski		Pani Monika Czech	
48	Związek Pracodawców Pomorza Zachodniego Lewiatan	Pani Anna Kamińska-Glück		nd.	
49	WUP w Szczecinie - Sekretarz RST WZ	Pani Marta Baranowska	BEZ PRAWA GŁOSU	nd.	



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Lista obecności
na XXV posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego

Szczecin, dnia 13 sierpnia 2014 roku

Spotkanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej - Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Obserwatorzy

Lp.	INSTYTUCJA	Imię i nazwisko	Podpis
1	elispert	Anna Zalińska - Kik	[Podpis]
2	CD S.c.	Julia Sybilu	[Podpis]
3	CD S.c.	JOANNA WIENKOWSKA	[Podpis]
4	CD S.c.	Małgorzata Diduch	[Podpis]
5	SPNT	Kamil Świądek	Kamil Świądek
6	SPNT	Małgorzata Jasińska	[Podpis]
7	SPNT	Anna Gruzewska	Gruzewska
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Porządek obrad
XXV posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 13.08.2014 r.

Termin posiedzenia: 13.08.2014 r.

Rozpoczęcie spotkania: 11.00.

Planowane zakończenie: 13.00.

Miejsce: Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie, sala konferencyjna, pokój 127.

1. Powitanie uczestników, przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Prezentacja opinii Eksperta na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia się osób powyżej 50. roku życia”, realizowanego przez Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska;
3. Prezentacja przedstawiciela Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska - odniesie się do opinii Eksperta na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia się osób powyżej 50. roku życia”.
4. Dyskusja.
5. Głosowanie nad uchwałą nr 2/14 z dnia 13 sierpnia 2014 r. Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia się osób powyżej 50. roku życia”.
6. Wolne wnioski i podsumowanie.
7. Zakończenie posiedzenia.



Sieci Tematyczne POKL



Arkusze oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego testującego wraz z objaśnieniem kryteriów

Temat innowacyjny

Metody utrzymania aktywności zawodowej pracowników w grupie wiekowej 50+

Nazwa projektodawcy

Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska

Tytuł projektu

„PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia osób powyżej 50. roku życia”

Numer umowy

POKL.08.01.02-32-005/11-00

Ekspert (imię i nazwisko)

Anna Żabińska – Pioterek

Data wypełnienia arkusza

22.07.2014r.

Przydatność produktu innowacyjnego	Waga (0-1)	Ocena produktu (1-5)	Ocena ogólna (waga x ocena)	Uwagi i komentarze
1. Zgodność produktu ze strategią w zakresie celu i grupy docelowej	0,10	5	0,5	Zarówno cel (zwiększenie adekwatności i efektywności procesów uczenia osób w wieku 50+ do I.2015 r. przez opracowanie metodologii przygotowania osób w wieku 50+ do pracy trenerskiej i coachingowej na

				<i>rzecz osób w zbliżonym wieku) jak i grupa docelowa nie zmieniły się w stosunku do strategii.</i>
2. Skuteczność produktu (korzyści dla grup docelowych)	0,20	4	0,80	Przeprowadzone badania wykazują, że produkt jest przydatny grupie docelowej. Zaprezentowane wyniki testowania (ankiety CAWI) świadczą o gotowości do wdrożenia przez użytkowników „Akademii 50+”. Opinie trenerów – użytkowników biorących udział w testowaniu produktów „Akademii 50+” pod względem: - jakości materiałów, - gotowości do wdrożenia , - zakresu i przekazywania wiedzy, - uwzględnienia standardów pracy edukacyjnej i metodyki, - kompleksowości są na dobrym lub bardzo dobrym poziomie. Wg oceniającego „Akademia 50+” przyniesie w przyszłości duże korzyści dla potencjalnych użytkowników i odbiorców o ile zechcą z niego skorzystać . Zaproponowana innowacja – metodologia uczenia 50+ pozwala rozwiązać problem dotyczący wydłużenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+ poprzez podjęcie nowej roli zawodowej (roli edukatora) i wykorzystanie kompetencji do uczenia innych w organizacji/firmie, w której są zatrudnieni lub poza nią ale czy problem zostanie rozwiązany? Nie mamy takiej pewności. Wprawdzie Innowacyjność produktu finalnego polega na nowym podejściu do uczenia i rozwoju osób w wieku 50+ uwzględniającym specyficzne uwarunkowania tej grupy, w wyniku którego absolwenci Akademii 50+ zostają wyposażeni w umiejętności do uczenia innych w obrębie posiadanych przez siebie kompetencji. To czy wykorzystają te umiejętności czas pokaże.
3. Aktualność potrzeby wprowadzenia produktu	0,20	5	1,0	Potrzeba wprowadzenia produktu jest nadal aktualna z uwagi na liczne dane statystyczne i demograficzne takie jak:

				- niekorzystne wskaźniki demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa i wydłużenie wieku emerytalnego do 67 roku życia, - niska aktywność zawodowa osób w wieku 50+, - niska aktywność edukacyjna tej grupy, która w niedługim czasie stanie się najliczniejszą grupą pracowniczą, - konieczność „zatrzymania” wiedzy i kompetencji w firmach i na rynku pracy. „Akademię 50+” cechuje wysoki potencjał do zastosowania w najbliższych latach w całym kraju.
4. Stopień skomplikowania produktu (łatwość zastosowania wypracowanych narzędzi)	0,15	5	0,75	Pozytywną stroną jest to, że Wnioskodawca zadbał o przygotowanie wszystkich niezbędnych dokumentów takich jak: zestawy scenariuszy w tym scenariusze treningów interpersonalnych, szkolenia, warsztaty, formularze ćwiczeń, karty pracy, kwestionariusze itp. (np. siedmiopunktowy Plan Rogera, zał. nr 8 w Module B „składniki udanego związku”; Moduł C Metody aktywnej pracy z grupą np. ćwiczenie PIRACI czy ćwiczenia relaksacyjne). Natomiast pierwszym krokiem jaki powinien podjąć Użytkownik produktu finalnego to zapoznać się z Modułem H czyli „Przewodnikiem dla użytkowników”. Produkt finalny nie jest skomplikowany. Wnioskodawca przedstawia go w sposób czytelny w postaci schematu składającego się z 7 Modułów od A do G oraz przewodnika Moduł H. Zaproponowany produkt może być wykorzystywany w 3 wariantach w zależności od potrzeb użytkowników: - jako całość produktu na rzecz osób w zbliżonym wieku, - we własnej organizacji dla pracowników 50+ mogących pełnić rolę coachów lub mentorów, - dla trenerów w wieku 50+ w celu wyposażenia ich w kompetencje pozwalające

				na efektywną pracę z osobami w wieku 50+. Produkt finalny będzie dostępny powszechnie i nieodpłatnie dla wszystkich zainteresowanych użytkowników, do których jest skierowany. Dostępność produktu finalnego ma być zapewniona poprzez umieszczenie produktu na stronie internetowej www.cds.krakow.pl. oraz poprzez przekazanie drukowanej wersji Broszury „Informatora o produkcie finalnym” wraz z dołączonymi do niego płytami CD zawierającymi wersję elektroniczną produktu finalnego.
Możliwości zastosowania przez użytkowników (prawne, organizacyjne)	0,10	5	0,50	Wykorzystanie produktu nie wymaga dodatkowego przygotowania użytkowników. W sposób poprawny, jasny i czytelny przygotowano Moduł H (Przewodnik) oraz scenariusze poszczególnych elementów. Działanie innowacji nie wymaga też inwestycji w infrastrukturę, zaangażowania dodatkowych instytucji, uzyskania jakichkolwiek zgód czy wprowadzenia zmian organizacyjnych lub prawnych. „Akademia 50+” wpisuje się bezpośrednio w codzienną specyfikę funkcjonowania użytkowników. Zasoby techniczne niezbędne do wdrożenia innowacji to: dostęp do sali szkoleniowej z odpowiednim wyposażeniem – rzutnik, laptop, flipchart, ekran, drukarka. Produkt jest elastyczny ze względu na możliwość wariantowego wykorzystania jego elementów - 3 warianty. Jedynym działaniem jakie powinien podjąć użytkownik to pobrać ze strony www Projektodawcy produkt „Akademia 50+” i zapoznanie się Modułem H – Przewodnikiem dla użytkowników. Produkt zawiera wszystkie niezbędne materiały umożliwiające jego wdrożenie. Jest bardzo rozbudowany z licznymi załącznikami. Grupy użytkowników dysponują wszystkimi zasobami niezbędnymi do wykorzystania innowacji (zasobem tym są głównie trenerzy).
Efektywność (nakłady do rezultatów) wprowadzenia rozwiązania	0,15	4	0,60	Innowacja jest rozwiązaniem wymagającym zaangażowania dodatkowych nakładów

			finansowych. Jednakże z oceny efektywności finansowej „Akademia 50+” biorąc pod uwagę szeroką perspektywę kosztów można by polemizować czy jest wysoka czy też nie. Wykazano , że: - zwiększyła się efektywność szkoleń prowadzonych dla osób w wieku 50+ prowadzonych w oparciu o opracowaną w ramach projektu metodologię, - wzrosła aktywizacja zawodowa absolwentów Akademii 50+ poprzez przyjęcie roli edukatora oraz nastąpił wyraźny wzrost zastosowania zdobytych umiejętności w życiu zawodowym tychże osób. Z założeń projektu wynika iż ma on wzmocnić pozycję pracujących osób 50+ na rynku pracy – co zostało osiągnięte (potwierdzają to przeprowadzone badania – ewaluacja zewnętrzna). Jednakże jak będzie to wyglądało podczas upowszechniania i włączania w główny nurt polityki czas pokaże. Akademia 50+ jest strukturą bardzo obszerną , czy potencjalni odbiorcy wykażą na tyle cierpliwości aby się z nią zapoznać też nie wiemy. Wprawdzie jest tam kilka ciekawych nowatorskich technika ale trzeba zapoznać się z całością by do nich dotrzeć. Szacunkowy koszt wdrożenia innowacji w wariancie I pełnym: 14.637 zł przypadających na 1 uczestnika - w przypadku instytucji nie dysponującej własną salą szkoleniową lub 12.736 zł w przypadku instytucji, dysponującą salą szkoleniową. W wariancie II wykorzystania produktu finalnego koszt na 1 uczestnika wynosi: 2703 zł - w instytucji wynajmującej salę szkoleniową na zewnątrz lub 2364 zł - w instytucji dysponującej własną salą szkoleniową. Nie jest to mało , biorąc pod uwagę natomiast wszystkie oferowane szkolenia, kursy czy studia podyplomowe z dziedziny coachingu
--	--	--	--

				– nie jest to wielki koszt. Wg Eksperta ceny te nie odbiegają od standardowych stawek związanych z realizacją i uczestnictwem w usługach szkoleniowych, ukierunkowanych na rozwój kompetencji trenerskich/coachingowych.
Innowacyjność rozwiązania	0,10	4	0,40	Zakres innowacji obejmuje opracowanie nowatorskiej metodologii przygotowania specjalistów w wieku 50+ do pracy trenerskiej i coachingowej na rzecz osób w zbliżonym wieku. Dzięki temu na rynku szkoleniowym (edukacyjnym) ma pojawić się nowa jakość kadry dla 50+ . Będą to trenerzy i coachowie w wieku 50+ potrafiący efektywnie edukować osoby w zbliżonym wieku. Jednakże czy zaproponowana grupa odbiorców wykaże zainteresowanie i wdroży Akademię 50+ tego nie wiemy. Schemat zawiera jak już wspomniano wiele załączników , z których można skorzystać ale nie trzeba. Wariantowość schematu może skłonić odbiorców do pójścia na skróty i minimalizację , co w różnoraki sposób może wpłynąć na osoby w wieku 50+. <u>Najistotniejszą rzeczą jest to , że ta innowacja polega na nowym podejściu do uczenia i rozwoju osób w wieku 50+ uwzględniającym specyficzne uwarunkowania tej grupy, w wyniku którego absolwenci Akademii 50+ zostają wyposażeni w umiejętności do uczenia innych w obrębie posiadanych przez siebie kompetencji.</u> Prawdą jest , że na rynku w chwili obecnej nie ma tego typu ofert rozwojowych dla osób 50+, brak przetestowanej i skutecznej metodologii efektywnego uczenia osób w wieku 50+. Jego innowacyjność polega na tym, że zakłada przygotowanie osób dojrzałych do roli trenera i wyposażenie ich w wiedzę nt. specyfiki uczenia się grupy 50+ oraz dostosowanych do jej potrzeb metod edukacyjnych.

RAZEM (maksymalnie 5 punktów)	1, 00	-	4,5 5	
-------------------------------	----------	---	----------	--

Opinia na temat zmian wprowadzanych przez beneficjenta w zakresie strategii upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki oraz ewentualne rekomendacje w tym zakresie:

Nie dotyczy

Komentarz i rekomendacje eksperta¹:

Produkt finalny składa się z 8 modułów obejmujących zestaw scenariuszy szkoleń, warsztatów i spotkań doradczych ukierunkowanych na wyposażenie w kompetencje związane z uczeniem osób w wieku 50+.

Moduły od A do H obejmują: Rekrutację, Wprowadzenie, Kompetencje trenerskie, Kompetencje coachingowe, Uczenie osób 50+, Sprawdzenie, Podsumowanie oraz Moduł H „Przewodnik dla użytkowników”.

Nie uległa zmianie grupa docelowa - użytkownicy jak i odbiorcy są tożsami z przedstawionymi w strategii.

„Produkt Finalny” – to bardzo dobrze zbudowana struktura programowa o charakterze modułowym, do zastosowania w całości, jak i w poszczególnych elementach, co bardzo ważne jest w kontekście zróżnicowanej sytuacji kadrowo - ekonomicznej ośrodków szkoleniowych. To także całościowy proces przekwalifikowywania i aktywizacji zawodowej pięćdziesięciolatków, wykorzystujący ich doświadczenie, potencjał życiowy, zawodowy i edukacyjny. To, również, profesjonalnie przygotowany i opracowany zestaw materiałów edukacyjnych dla trenerów, szkoleniowców, doradców, którzy będą posiadali dobrze skomponowany zestaw ćwiczeń, formularzy czy zabaw. Ta wielość funkcji, a zarazem spójność i kompleksowość, stanowi o dużym potencjale i innowacyjnej wartości produktu.

W związku z powyższym pozytywnie oceniam przedstawiony produkt finalny i uważam go za zwalidowany.

Rekomendacja:

- uznać produkt finalny za zwalidowany.

Podpis

..... 

¹ W przypadku rekomendowania odrzucenia opisu produktu finalnego i braku jego walidacji komentarz powinien zawierać uzasadnienie takiej propozycji z odniesieniem do tych elementów arkusza oceny, które zaważyły na negatywnej decyzji.

Objaśnienia do kryteriów:

Zgodność produktu z założeniami zawartymi w strategii

Weryfikacji i ocenie podlega to, jak dalece przedstawiony produkt spełnia założenia zawarte w strategii. Produkt nie musi być identyczny jak opisany w strategii, ponieważ okres testowania i oceny produktu mógł wpłynąć na jego skorygowanie. Musi jednak nadal służyć celowi wskazanemu w strategii i dotyczyć wskazanych w strategii grup docelowych.

Skuteczność produktu (korzyści dla grup docelowych)

Ocenie podlega zakładana (szacowana) skuteczność produktu wobec opisanych we wniosku i doprecyzowanych w strategii problemów grup docelowych – jak dalece produkt ma szansę sprzyjać rozwiązywaniu tych problemów, w jaki sposób będzie wywierał wpływ na sytuację grup docelowych.

Aktualność potrzeby wprowadzenia produktu

Od momentu złożenia wniosku i rozpoczęcia realizacji projektu do momentu dokonywania walidacji upłynie wiele czasu – od 2 do 3 lat. Może się więc okazać, że potrzeba zidentyfikowana w diagnozie wstępnej i potwierdzona w ramach badań przeprowadzonych w I etapie projektu zniknie – zmieni się sytuacja, ktoś inny wprowadzi skuteczne rozwiązanie itp. Ocenie podlega aktualność potrzeby będącej punktem wyjścia dla projektu oraz potencjalna niezbędność produktu.

Stopień skomplikowania produktu (łatwość zastosowania wypracowanych narzędzi)

Im produkt jest łatwiejszy w stosowaniu, tym ocena będzie wyższa. Łatwość zastosowania produktu oznacza, że nie ma konieczności prowadzenia wielu specyficznych działań związanych z jego wdrożeniem, wymagających dużej skali długotrwałych szkoleń i innych przygotowań użytkowników. Za szczególnie łatwy w zastosowaniu można uznać taki produkt, który użytkownik może zastosować samodzielnie, bez szkoleń i instruktażu, wyłącznie na podstawie opisu stosowania. Tym samym ocenie podlega też jakość instrukcji stosowania produktu oraz jakość materiałów składających się na produkt (metodologie, podręczniki itp.).

To kryterium nie dotyczy kwestii związanych z ewentualnymi zmianami prawnymi i organizacyjnymi, niezbędnymi do wdrożenia produktu, które oceniane są osobno.

Możliwości zastosowania przez użytkowników (prawne, organizacyjne)

W tym kryterium ocenie podlegają skala zmian prawnych i/lub organizacyjnych, niezbędnych do wdrożenia produktu oraz szanse na ich dokonanie w krótkim okresie. Im większa skala zmian, tym ocena musi być niższa.

Efektywność wprowadzenia rozwiązania (stosunek nakładów do rezultatów)

Kryterium dotyczy szacunkowych kosztów związanych z wprowadzeniem do praktyki proponowanych rozwiązań oraz z ich stosowaniem w stosunku do zakładanych efektów stosowania produktu. Im koszty są wyższe, tym niższa jest ocena.

Innowacyjność rozwiązania

Kryterium dotyczy stopnia innowacyjności proponowanego rozwiązania – jeśli dotyczy ono obszaru/grupy/problemu, którym nikt inny się nie zajmuje, w którym jak dotąd nie działają żadne instrumenty – wówczas ocena będzie wyższa niż w sytuacji, gdy produkt dotyczy kwestii co prawda aktualnych, ale wokół których podejmowane są liczne inicjatywy usprawniające.



Uchwała nr 2/14 z dnia 13 sierpnia 2014 r.

Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia się osób powyżej 50. roku życia”, złożonego przez Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska

Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 31 maja 2012 roku, uchwała się co następuje:

§ 1.

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Zachodniopomorskiego wydaje pozytywną ocenę walidacyjną na temat produktu finalnego wytworzonego w ramach projektu innowacyjnego pt.: „PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia się osób powyżej 50. roku życia”, złożonego przez Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska.

§ 2.

Uzasadnienie do rekomendacji akceptacji walidacji produktu finalnego, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEDYREKTOR
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego

[Podpis]
Krzysztof Brzykcy

[Podpis]
14.08.14

RADCA PRAWNY
[Podpis]
Agnieszka Kędzierska



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2/14 z dnia 13 sierpnia 2014 r. Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego.

UZASADNIENIE

do rekomendacji Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie pozytywnej walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego.

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Zachodniopomorskiego rekomenduje pozytywną walidację produktu finalnego projektu innowacyjnego pt.: „PI 50+ dla 50+ czyli Akademia rozwoju kompetencji w zakresie uczenia się osób powyżej 50. roku życia”, realizowanego przez Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska

W opinii Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Zachodniopomorskiego (RST WZ) opis produktu finalnego potwierdza innowacyjność wypracowanego rozwiązania oraz aktualność potrzeby jego wdrożenia. Ponadto, wobec braków ograniczeń prawnych należy uznać, iż produkt jest możliwy do zastosowania.

*Odpowiedź
14.08.14
Koszał*