



***Lista sprawdzająca dla projektodawcy pomocna w stwierdzeniu, czy wniosek spełnia wszystkie kryteria formalne***

<i>Lp.</i>	<i>Pytanie</i>	<i>TAK</i>	<i>NIE</i>
<i>Pytania dotyczące spełnienia ogólnych kryteriów formalnych</i>			
1.	Czy wniosek złożono (albo przesłano pocztą lub kurierem) we właściwej instytucji tj. w siedzibie WUP w Szczecinie lub w filii w Koszalinie?		
2.	Czy w polu 1.5 wniosku wskazano „Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie”?		
3.	Czy wszystkie pola we wniosku wypełniono w języku polskim?		
4.	Czy załączniki finansowe złożono w języku polskim (wraz z załącznikiem sporządzonym w obcym języku należy złożyć tłumaczenie przysięgłe)?		
5.	Czy w części V wniosku złożono pieczęć oraz czytelny własnoręczny podpis osoby (osób) wskazanej (wskazanych) w pkt. 2.6 wniosku?		
6.	Czy jeśli wnioskodawca jest jednostką sektora finansów publicznych w części V wniosku złożono kontrasygnatę skarbnika/głównego księgowego?		
7.	Czy jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie to podpisano go w części V Oświadczenie przez wszystkich partnerów?		
8.	Czy wniosek złożono w 2 egzemplarzach papierowych (oryginał + kopia poświadczona za zgodność z oryginałem albo 2 oryginały) oraz w wersji elektronicznej (plik XML) na płycie CD/DVD?		
9.	Czy do wniosku załączono 2 egzemplarze (oryginały) wymaganych załączników finansowych sporządzonych i podpisanych w sposób opisany w punkcie 2.8 niniejszej dokumentacji – nie dotyczy jednostek sektora finansów		

	publicznych, które są zwolnione z obowiązku składania załącznika finansowego?		
10.	Jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie, to czy załączono 2 egzemplarze (oryginały) załączników finansowych każdego z partnerów sporządzonych i podpisanych w sposób opisany w punkcie 2.8 niniejszej dokumentacji – nie dotyczy partnerów będących jednostkami sektora finansów publicznych, które są zwolnione z obowiązku składania załącznika finansowego?		
11.	Czy wersja elektroniczna wniosku (plik XML) jest możliwa do odczytania przez Generator Wniosków Aplikacyjnych?		
12.	Czy suma kontrolna w wersji papierowej i elektronicznej wniosku w tym na wszystkich stronach wersji papierowej są identyczne?		
13.	Czy w obu egzemplarzach wniosku znajdują się wszystkie strony?		
14.	Czy wydruk wniosku sporządzono z pliku PDF i czy nie jest on opatrzony napisem „wydruk próbny”?		
15.	Czy wypełniono wszystkie wymagane pola we wniosku?		
16.	Czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie? Czy poprawne arytmetycznie są wartości wpisane w ogólnym budżecie projektu w polach <i>w tym koszty personelu</i> (wartość tego pola wnioskodawca wprowadza ręcznie na podstawie zapisów budżetu szczegółowego)?		
17.	Czy 2 egzemplarze wniosku umieszczono w jednej kopercie (opakowaniu)?		
18.	Czy wniosek złożono w terminie trwania konkursu?		
19.	Czy okres realizacji projektu (wskazany w pkt 1.8 wniosku) mieści się pomiędzy dniem złożenia wniosku a 31 grudnia 2011 r.?		
20.	Czy w polu 1.6 wpisano właściwy numer konkursu tj. 1/6.3/09 w niezmienionej formie?		

21.	Czy w polach 1.10, 1.11, 1.12 wniosku zaznaczono „nie”, co oznacza, że projekt nie ma charakteru ponadnarodowego, innowacyjnego i nie jest projektem z komponentem ponadnarodowym (w ramach przedmiotowego konkursu nie ma możliwości realizacji takich projektów)?		
<i>Pytania dotyczące spełniania kryteriów dostępu dla konkursu nr 1/6.3/09</i>			
22.	Czy spełniono kryterium: „ <i>Maksymalny okres realizacji projektu: do 31 grudnia 2011 r.</i> ” tj. czy okres realizacji projektu (wskazany w pkt 1.8 wniosku) mieści się pomiędzy dniem złożenia wniosku a 31 grudnia 2011 r.?		
23.	Czy spełniono kryterium: „ <i>Minimalna wartość projektu wynosi 10 tysięcy zł.</i> ” tj. czy w części IV <i>Budżet projektu</i> znalazła się kwota nie mniejsza niż 10 tysięcy zł.		
24.	Czy spełniono kryterium: „ <i>Projektodawca złożył maksymalnie dwa wnioski o dofinansowanie w ramach danego posiedzenia Komisji Oceny Projektów.</i> ” tj. czy na podstawie przekazania z Punktu Konsultacyjnego projektodawca na etapie oceny formalnej, złożył dwa wnioski o dofinansowanie?		

Dodatkowo zaleca się sprawdzenie, czy projekt spełnia szczegółowe kryteria dostępu sprawdzane na ocenie merytorycznej, których nie spełnienie powoduje odrzucenie wniosku.

1.	Czy spełniono kryterium: „ <i>Grupę docelową w projekcie stanowią osoby mające miejsce zamieszkania na terenie gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców z terenu województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego oraz podmioty działające na tych terenach</i> ”. tj. czy w punkcie 3.2 wniosku projektodawca opisał grupę docelową stanowiącą osoby mające miejsce zamieszkania na terenie gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców z terenu województwa zachodniopomorskiego		
----	--	--	--

	w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego oraz podmioty działające na tych terenach ?		
2.	Czy spełniono kryterium: <i>„Projektodawca lub Partner działa lokalnie na terenie określonym we wniosku. (Partner przypisane powinien mieć co najmniej jedno zadanie merytoryczne, którego wartość stanowi co najmniej 10% wartości projektu)”</i> . tj. czy w części 3.3 projektodawca określił jakie zadania merytoryczne będzie realizował partner? Czy w części 3.5 zostało określone, że projektodawca lub partner działa lokalnie na obszarze realizacji projektu? Czy z budżetu projektu wynika, że zadanie partnera stanowi co najmniej 10 % wartości projektu?		
3.	Czy spełniono kryterium: <i>„Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku). Dotyczy to również przechowywania dokumentacja projektu po zakończeniu jego realizacji.”</i> tj czy w punkcie 3.5 wniosku projektodawca jasno zadeklarował, że w okresie realizacji projektu będzie prowadził biuro na terenie województwa, w którym będzie dostępna pełna dokumentacja projektu (również po jego zakończeniu) oraz będzie pracował kluczowy personel realizujący projekt albo czy projektodawca posiada siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego (wskazaną w punkcie 2.5 wniosku)?		

Ponadto zaleca się aby projektodawca sprawdził, czy wniosek spełnia standard minimum i tym samym jest zgodny z zasadą równość szans kobiet i mężczyzn.

**Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania 2 pozytywnych odpowiedzi.**

1	Czy uzasadnienie potrzeby realizacji projektu zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć? (punkt 3.1 wniosku o dofinansowanie)
---	--

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

2.	Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawarta w uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu, zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze problemowy projektu? (punkt 3.1 wniosku o dofinansowanie)
----	--

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

3	Dane w podziale na płeć użyte w uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu dotyczą zasięgu i obszaru interwencji projektu (punkt 3.1 wniosku o dofinansowanie)
---	---

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

4	Działania podejmowane w projekcie odpowiadają na nierówności lub bariery ze względu na płeć, istniejące w obszarze problemowym projektu lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn przyczyniając się do zmniejszenia istniejących nierówności w obszarze projektu (punkt 3.3 wniosku o dofinansowanie)
---	--

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

5.	Rezultaty są podane w podziale na płeć i wynikają z uzasadnienia potrzeby realizacji projektu. Rezultaty wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze projektu (punkt 3.4 wniosku o dofinansowanie)
----	--

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

6.	Projekt przewiduje równościowy sposób zarządzania projektem (punkt 3.5 wniosku o dofinansowanie)
----	--

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**Wyjątki co do których nie stosuje się standardu minimum**

Wyjątki stanowią projekty o ograniczonej rekrutacji, która wynika z:

- 1) profilu działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),
- 2) realizacji działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze, a tym samym wyrównanie jej szans

społecznych i zawodowych),

3) zakresu realizacji projektu (na terenie np. zakładu karnego).

7.

Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum

TAK

NIE