

**Sprawozdanie<sup>1</sup> z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego<sup>2</sup> w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013**

**I. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Rodzaj sprawozdania			
A. Sprawozdanie okresowe		<b>X</b>	
B. Sprawozdanie roczne			
C. Sprawozdanie końcowe			
2. Okres sprawozdawczy		<b>I półrocze 2014 r.</b>	
3.	Numer Priorytetu PO KL	<b>Priorytet VI, VII, VIII, IX</b>	
4.	Nazwa Instytucji Pośredniczącej	<b>Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie</b>	
5.	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko	Dorota Kiszkiel	Dorota Kiszkiel
	Nr telefonu	91 42 56 157	91 42 56 157
	Adres poczty elektronicznej	Dorota_Kiszkiel@wup.pl	Dorota_Kiszkiel@wup.pl
<i>Osoby do kontaktu w poszczególnych Priorytetach</i>			
a)	Numer Priorytetu PO KL	<b>PRIORYTET VI</b>	
b)	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	części finansowej
	Imię i nazwisko	Katarzyna Komoń	Katarzyna Komoń
	Nr telefonu	91 42 56 266	91 42 56 266
	Adres poczty elektronicznej	Katarzyna_Komon@wup.pl	Katarzyna_Komon@wup.pl
c)	Numer Priorytetu PO KL	<b>PRIORYTET VII</b>	
d)	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko	Katarzyna Hawełka	Katarzyna Hawełka
	Nr telefonu	91 42 56 260	91 42 56 260
	Adres poczty elektronicznej	Katarzyna_Hawelka@wup.pl	Katarzyna_Hawelka@wup.pl
e)	Numer Priorytetu PO KL	<b>PRIORYTET VIII</b>	
f)	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko	Joanna Baczyńska	Joanna Baczyńska
	Nr telefonu	91 42 56 156	91 42 56 156
	Adres poczty elektronicznej	Joanna_Baczynska@wup.pl	Joanna_Baczynska@wup.pl
g)	Numer Priorytetu PO KL	<b>PRIORYTET IX</b>	
h)	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko	Jacek Serdyński	Jacek Serdyński
	Nr telefonu	91 42 56 200	91 42 56 200
	Adres poczty elektronicznej	Jacek_Serdynski@wup.pl	Jacek_Serdynski@wup.pl

<sup>1</sup> Należy wskazać, czy sprawozdanie jest sprawozdaniem właściwym, czy korektą:

- usunąć zapis „korekta sprawozdania”, jeśli jest to pierwsze sprawozdanie przekazywane za dany okres sprawozdawczy do właściwej instytucji nadrzędnej;
- usunąć zapis „sprawozdanie”, jeśli jest to każde kolejne sprawozdanie przekazywane po pierwszym, oficjalnym sprawozdaniu.

<sup>2</sup> Należy wskazać, czy sprawozdanie dotyczy Priorytetu (komponentu centralnego) czy Priorytetów komponentu regionalnego, usuwając opcję niewybraną.

## II. PRZEBIEG REALIZACJI PRIORYTETU

### 1. Analiza stopnia osiągnięcia oczekiwanych efektów oraz wartości docelowych wskaźników w podziale na cele szczegółowe

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie jako Instytucja Pośrednicząca PO KL (IP) dokonując analizy stopnia osiągnięcia poszczególnych wskaźników za *nadwykonanie* wskaźnika przyjęła poziom osiągnięcia wskaźnika powyżej 100 % założonej w Szczegółowym Opisie Priorytetów wartości docelowej, natomiast za *niski stopień realizacji* przyjęła stopień osiągnięcia wskaźnika poniżej 90 % założonej wartości docelowej wskaźnika.

#### **Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

##### **CEL SZCZEGÓŁOWY 1 - Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy**

Aktywna polityka rynku pracy odgrywa ważną rolę w łagodzeniu skutków bezrobocia oraz w stymulowaniu podejmowania pracy przez osoby pozostające bez zatrudnienia. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy w Priorytecie VI realizowane jest w szczególności poprzez upowszechnianie przedsiębiorczości i samozatrudnienia oraz poprzez zwiększenie dostępu do pośrednictwa pracy i doradztwa zawodowego na poziomie regionalnym. Upowszechniane są także dostęp do informacji o usługach świadczonych przez instytucje rynku pracy oraz wsparcie instytucji i organizacji działających na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych i poszukujących pracy w regionie.

Głównym wskaźnikiem produktu Celu szczegółowego 1 jest **liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu**, który został zrealizowany kumulatywnie na poziomie 88,36 %. W poprzednim okresie sprawozdawczym tj. na koniec 2013 roku przedmiotowy wskaźnik kształtował się na poziomie 80,41 % (wzrost o 7,95 punktu procentowego). Wymieniony wskaźnik obejmuje wszystkie osoby, które zakończyły udział w projektach w ramach Poddziałania 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, Działania 6.2 oraz Działania 6.3. Wartość docelowa wskaźnika określona w Szczegółowym Opisie Priorytetów (SzOP) ze stycznia 2014 roku wynosi 61 893 osoby. Liczba osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego to 66 194 osoby, w związku z powyższym zrealizowanie założonej wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika nie jest zagrożone.

W ramach powyższego wskaźnika wyodrębniono wskaźnik odnoszący się do **liczby osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania**, który został zrealizowany kumulatywnie na poziomie 137,94 %. Indywidualne Plany Działań (IPD) to narzędzie wspomagające wczesną identyfikację indywidualnych potrzeb osób bezrobotnych oraz dopasowanie form pomocy do oczekiwań i możliwości osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy. IPD wspomagają planowanie rozwoju zawodowego wskazanej grupy poprzez nabycie umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia, co umożliwia najbardziej efektywne przygotowanie uczestników projektu do wejścia na rynek pracy. Wysoki stopień realizacji wskaźnika (wysoka efektywność wsparcia) jest konsekwencją m. in. zapisów w Planie Działania na lata 2014-2015 gdzie wskazano, iż w ramach Poddziałania 6.1.3 w projekcie 100% uczestników powinno zostać objętych Indywidualnym Planem Działania i/lub modyfikacją IPD sporządzoną w okresie ostatnich 6 miesięcy poprzedzających przystąpienie uczestnika do projektu, w celu kontynuowania dobrej praktyki w postaci zapewnienia indywidualnego podejścia do osób bezrobotnych oraz konieczności osiągnięcia określonych wskaźników realizacji projektów. Na koniec 2013 roku wskaźnik ten kształtował się na poziomie 105,71 % zakładanej wartości docelowej, odnotowano zwiększenie stopnia realizacji wskaźnika o 32,23 punkty procentowe.

Wsparcie przedsiębiorczości oraz samozatrudnienia to formy skutecznej aktywizacji zawodowej oraz przeciwdziałania bezrobociu w Województwie Zachodniopomorskim. W związku z powyższym WUP w Szczecinie kontynuuje działania umożliwiające osobom pozostającym bez zatrudnienia jak i zatrudnionym rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej. Formy pomocy wspomagające samozatrudnienie dla uczestników projektów to pomoc bezzwrotna w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej (w ramach Działania 6.2 oraz Poddziałania 6.1.3) wyłącznie dla osób pozostających bez zatrudnienia oraz pomoc zwrotna (mikropożyczki) udzielana w ramach Działania 6.2 osobom pracującym, pracownikom naukowym, studentom i absolwentom (planującym prowadzenie działalności w ramach innowacyjnej przedsiębiorczości).

Wskaźnik produktu mierzący ilość udzielonych dotacji oraz mikropożyczek to **liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej**, który ukształtował się kumulatywnie od początku realizacji Programu na poziomie 12 134 osób tj. 139,12 % wartości docelowej. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego wykonanie wskaźnika wzrosło o 15,33 punktów procentowych. W ramach Poddziałania 6.1.3 środki na podjęcie działalności gospodarczej otrzymują głównie mężczyźni (kumulatywnie 6 023 mężczyzn

tj. 60,3 %). Natomiast w ramach Działania 6.2 liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej kumulatywnie wynosi 2 147 osób (1 102 kobiety, 1 045 mężczyzn).

W ramach powyższego wskaźnika wyodrębniono wskaźnik **liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje**, który został osiągnięty kumulatywnie na poziomie 140,86 % (12 053 osoby). W 2013 roku wartość wskaźnika wynosiła 126,01 %, nastąpił wzrost o 1 270 osób (14,85 punktów procentowych). Na nadwykonanie wskaźnika znaczący wpływ ma duże zainteresowanie uczestników projektów bezzwrotnymi dotacjami. Wynika to z faktu, iż problem dostępu do kapitału stanowi główną barierę w wejściu na rynek pracy osób planujących rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej. Natomiast osoby już prowadzące działalność gospodarczą jako bariery uniemożliwiające prowadzenie firmy zgłaszają niską opłacalność finansową, która wynika z wysokich kosztów prowadzenia działalności gospodarczej takich jak; wysokie podatki oraz składki na ubezpieczenie społeczne. Bariery stanowi również duża konkurencja na rynku, brak znajomości prawa i księgowości oraz umiejętności prowadzenia własnej firmy. Dlatego też wsparcie w ramach Priorytetu VI obejmuje doradztwo oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej, wsparcie pomostowe uczestnika projektu obejmujące finansowe wsparcie po uruchomieniu firmy oraz szkolenia i doradztwo w zakresie efektywnego wykorzystania dotacji.

Z głównego wskaźnika **liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej** wyodrębniono również wskaźnik **liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych**. Wartość docelowa powyższego wskaźnika wynosi 165 osób. Na koniec okresu sprawozdawczego 81 osób (37 kobiet, 44 mężczyzn) skorzystało z mikropożyczek. Analizując liczbę uczestników w stosunku do złożonych wniosków o pożyczkę, beneficjent realizujący projekt - Polska Fundacja Przedsiębiorczości - zauważył duży problem z rezygnacją uczestników projektu z zakładania działalności gospodarczej. Główne przyczyny rezygnacji to: konieczność zwrotu środków, brak zdolności kredytowej, brak zabezpieczenia oraz dostępna na rynku oferta dotacyjna. Na koniec 2013 roku realizacja wskaźnika kształtowała się na poziomie 8,48 %. Nastąpił znaczący wzrost przedmiotowego wskaźnika w bieżącym okresie sprawozdawczym o 67 osób (40,61 punktów procentowych), co jest konsekwencją (podjęte środki zaradcze) przeprowadzonej przez beneficjenta akcji promocyjno-informacyjnej z wykorzystaniem różnych kanałów dystrybucji, współpracy projektodawcy z komercyjnymi pośrednikami finansowymi oraz uatrakcyjnieniem parametrów pożyczki poprzez zmniejszenie wysokości oprocentowania.

Główne potrzeby w zakresie wsparcia w ramach PO KL w obszarze rynku pracy Województwa Zachodniopomorskiego dotyczą przede wszystkim rozwiązania problemu wysokiego bezrobocia poprzez budowanie potencjału zatrudnieniowego osób pozostających bez zatrudnienia. Z badania ewaluacyjnego *Analiza i ocena efektów wsparcia PO KL w Województwie Zachodniopomorskim*, wynika, iż działania prowadzone przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie jako Instytucję Pośredniczącą są zasadne.

Zamieszczone wnioski, są również odpowiedzią na zalecenie i rekomendację Komisji Europejskiej, dotyczącą analizy rezultatów osiągniętych w ramach PO KL pod kątem ich wpływu na zmniejszenie regionalnych problemów w obszarze rynku pracy. Wskazane badanie ewaluacyjne pokazuje, iż udzielone dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej u ponad 90 % uczestników projektów odpowiadały realnym potrzebom badanych, natomiast w przypadku pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej było to 80 % osób. Wyniki z badania wskazują jednoznacznie, iż *szczególnie dużą trafnością charakteryzują się instrumenty związane ze wspieraniem możliwości rozpoczęcia działalności gospodarczej oferowanej w ramach Priorytetu VI*. Z przedstawionego dokumentu wynika, iż *o użyteczności wsparcia w głównej mierze decyduje faktyczna zmiana sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektów*. *Najważniejszym efektem realizacji projektów w Priorytecie VI jest fakt powrotu osoby bezrobotnej na rynek pracy*. Wyniki badania wskazują, iż *udaje się to w ponad 65 % przypadków, co jest wartością stosunkowo wysoką*. W 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie i uzyskaniu środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej ponad 95 % osób nadal posiada zatrudnienie. Inne instrumenty, które przyczyniają się do osiągnięcia wysokiej efektywności zatrudnieniowej to wyposażenie stanowiska pracy, przygotowanie zawodowe oraz staże. We wskazanym powyżej dokumencie zapisano, iż *osoby biorące udział w projektach dotyczących rynku pracy w sposób bardzo pozytywny odnosiły się również do kwestii bezpośredniego wpływu projektu na znalezienie zatrudnienia, co świadczy niewątpliwie o osiągnięciu zakładanego efektu interwencji*.

W pierwszym półroczu 2014 roku zrealizowano wskaźnik dot. **liczby kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy**. Kumulatywnie udział w ww. szkoleniach ukończyły 432 kobiety oraz 67 mężczyzn, osiągnięta wartość wskaźnika w stosunku do wartości docelowej określonej w SZOP wynosi 152,13 %. W stosunku do danych ze sprawozdania za 2013 rok, nastąpił wzrost przedmiotowego wskaźnika o 7,31 punktów procentowych.

## **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 - Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych**

W celu realizacji zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych w ramach Priorytetu VI Wojewódzki Urzędu Pracy w Szczecinie koncentruje wsparcie kierowane do osób młodych na podnoszeniu kwalifikacji zawodowych poprzez szkolenia, staże/praktyki zawodowe, subsydiowanie zatrudnienia ww. grupy oraz na pomocy w rozwoju przedsiębiorczości poprzez doradztwo, szkolenia oraz przyznanie środków finansowych na rozwój działalności gospodarczej.

W maju 2014 r. udział osób bezrobotnych do 25 roku życia w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych w Województwie Zachodniopomorskim wyniósł 14,65 % (źródło: stopa bezrobocia według GUS z 26.06.2014 r.). Podstawowym problemem osób młodych rozpoczynających swoją karierę zawodową pozostaje wywołana stagnacją ekonomiczną niska podaż miejsc pracy. Sytuacja młodych bezrobotnych jest szczególnie trudna ze względu na brak kwalifikacji dopasowanych do potrzeb rynku, brak doświadczenia zawodowego, trudności z płynnym przejściem z edukacji na rynek pracy, czy niedostateczne kompetencje miękkie. Oznacza to konieczność nasilenia działań, które wpłyną będą na zwiększanie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych. W związku z powyższym bezrobotni w wieku 18-24 jako osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy są jednymi z głównych adresatów wsparcia oferowanego przez publiczne służby zatrudnienia. Wsparcie kierowane do ludzi młodych przyczynia się przede wszystkim do rozwoju kapitału ludzkiego w regionie.

Wskaźniki produktu mierzące zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych to:

- **liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, w tym liczba osób w wieku 15-24 lata**, który został zrealizowany na poziomie 103,96 % wartości docelowej. Wzrost liczby osób w wieku 15-24 lata, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu w okresie sprawozdawczym wynosi 2 232 osoby;
- **liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie** zrealizowano na poziomie 106,28 %. Nastąpił wzrost przedmiotowego wskaźnika o 12,47 punktów procentowych;
- **liczba osób, które otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, w tym liczba osób w wieku 15-24 lata** wynosi kumulatywnie 2 152 osoby, co stanowi 157,77 % wartości docelowej, w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego nastąpił wzrost o 282 osoby.

W raporcie z dnia 31 lipca 2012 roku *Ewaluacja stanu wdrażania PO KL w roku 2012* zrealizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie zauważono, iż z uwagi na problemy osób młodych na rynku pracy osiągnięcie wartości wskaźników na poziomie znacznie przekraczającym wartość docelową nie należy uznać za niewłaściwy kierunek, a jako odpowiedź na zapotrzebowanie grupy docelowej.

## **CEL SZCZEGÓŁOWY 3 - Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy**

Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w Priorytecie VI realizowane jest między innymi poprzez narzędzia takie jak programy aktywizacji zawodowej, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz promocja i upowszechnianie rozwiązań na rzecz zwiększania mobilności przestrzennej i zawodowej wskazanej grupy osób.

Wskaźniki produktu dotyczące osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy to **liczba osób, które zakończyły udział w projekcie, znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy**, osiągnięta wartość wskaźnika to 153,02 %. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego odnotowano wzrost wskaźnika o 2 916 osób. Przekroczenie wartości przedmiotowego wskaźnika wystąpiło w odniesieniu do **osób długotrwale bezrobotnych** (wskaźnik został zrealizowany na poziomie 246,69 % - wzrost o 23,27 punktów procentowych) oraz w odniesieniu do **osób z terenów wiejskich** (realizacja osiągnęła poziom 315,32 % i wzrosła w stosunku do okresu poprzedniego o 1 910 osób). W grupie osób **niepełnosprawnych** wskaźnik został wykonany na poziomie 137,90 % zakładanej wartości docelowej (2 085 osób). W poprzednim okresie sprawozdawczym wskaźnik ten wynosił 117,33 % (1 774 osoby), nastąpił wzrost o 311 osób.

Działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w projektach osób niepełnosprawnych w okresie sprawozdawczym wskazane są w Planie Działania na lata 2014-2015. W ramach Podziałania 6.1.3 zapisano kryterium dostępu mówiące, iż projekt skierowany jest do bezrobotnych osób niepełnosprawnych, w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych. Osoby niepełnosprawne stanowią grupę, która ze względu na istniejące bariery społeczne ma duże trudności z uzyskaniem zatrudnienia. Jednocześnie praca daje osobom niepełnosprawnym możliwość pełnego uczestnictwa w życiu społecznym oraz jest szansą rozwoju i wzrostu samooceny.

Kolejny wskaźnik dotyczący zmniejszenia bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy to **liczba osób, które otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w grupie osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy**, który wyniósł 298,19 % zakładanej wartości docelowej. W bieżącym okresie sprawozdawczym zanotowano wzrost wskaźnika o 31,63 punktów procentowych.

Nadwykonanie wskaźnika dotyczącego **osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej**, wystąpiło także w odniesieniu do osób **długotrwale bezrobotnych – 463,78 %**, w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego nastąpił wzrost o 304 osoby, oraz **osób z terenów wiejskich – 571,14 %**, nastąpił wzrost o 405 osób. Natomiast wskaźnik **liczba osób, które uzyskały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w grupie osób niepełnosprawnych** wzrósł o 28,03 punktów procentowych i został zrealizowany kumulatywnie w 183,44 %.

W odpowiedzi na zalecenie i rekomendację Komisji Europejskiej, dotyczącą analizy rezultatów osiągniętych w ramach PO KL pod kątem ich wpływu na zmniejszenie regionalnych problemów w obszarze rynku pracy należy zauważyć, iż wyżej wymienione rezultaty osiągnięte w ramach wsparcia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy odgrywają wpływ na zmniejszenie problemu związanego z adaptacją na rynku pracy wskazanej grupy docelowej w Województwie Zachodniopomorskim. Według opracowania własnego WUP w Szczecinie na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01, Załącznika 1 do sprawozdania MPiPS-01 i danych GUS, na koniec I kwartału 2014 r. w Urzędach Pracy w Województwie Zachodniopomorskim znajdowało się łącznie 102 981 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy tj. 92,8 % wszystkich bezrobotnych. Z wyliczeń GUS wynika, że na koniec I kwartału 2014 r. stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim wyniosła 17,9 % wobec 19,0 % przed rokiem. W rejestrach Urzędów Pracy w regionie w końcu I kwartału 2014 roku znajdowało się 44 696 osób zamieszkujących tereny wiejskie, które stanowiły 40,3 % wszystkich bezrobotnych. Wobec danych z końca I kwartału 2013 roku powyższa grupa zmniejszyła się o 3,2 tys. osób. Bezrobotne kobiety stanowiły 50,5 % wszystkich zarejestrowanych (56 033 osoby). W porównaniu ze stanem z końca I kwartału 2013 roku liczba bezrobotnych kobiet była niższa o blisko 3,8 tys. osób. Natomiast w zbiorowości zarejestrowanych odsetek osób w trudnej sytuacji na rynku pracy - osoby do 25 roku życia stanowiły 15,2 % wobec 16,3 % na koniec I kwartału 2013 r. Jak wskazują powyższe dane działania podjęte przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie wobec wspomnianych grup osób, ze względu na występujące trudności na rynku pracy, są zasadne.

Wskaźnik **liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych** osiągnął poziom 196,15 %. 2011 rok był ostatnim rokiem, w którym była możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie projektów w ramach Działania 6.3.

#### **CEL SZCZEGÓŁOWY 4 - Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych**

Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych w Priorytecie VI realizowane jest poprzez wspieranie rozwoju przedsiębiorczości za pomocą wsparcia szkoleniowo-doradczego oraz przyznanie środków przeznaczonych na rozwój przedsiębiorczości, jak również poprzez zastosowanie kompleksowego wsparcia umożliwiającego aktywizację zawodową powyższej grupy.

Wskaźniki mierzące wsparcie udzielane osobom starszym to:

- **liczba osób które zakończyły udział w projektach w grupie 50-64 lata**, który zrealizowano dotychczas na poziomie 89,65 %, nastąpił wzrost liczby osób które zakończyły udział w projektach w grupie 50-64 lata o 968 osób.
- **liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej** wynosi 1 378 osób, co stanowi 224,80 % wartości docelowej. W okresie sprawozdawczym zanotowano wzrost wskaźnika o 28,06 punktów procentowych.

Aby zwiększyć aktywność zawodową osób starszych oraz zrealizować wskaźnik **liczba osób które zakończyły udział w projektach w grupie 50-64 lata** WUP w Szczecinie w Planie Działania na lata 2014-2015 w ramach Poddziałania 6.1.3 zapisał kryterium dostępu, mówiące iż grupę docelową w projekcie, w co najmniej 30% stanowią osoby w wieku 50-64 lata. Osoby z grupy wiekowej 50+ znajdują się w wyjątkowo niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, posiadają zbyt niskie i nieaktualne kwalifikacje, które ograniczają ich możliwości utrzymania się na rynku pracy. Problemem jest także negatywne nastawienie pracodawców do zatrudniania osób starszych, postrzeganych stereotypowo jako mniej wydajni i gorzej wykwalifikowani pracownicy. Dodatkowo osoby w wieku 50+ charakteryzuje niewielka motywacja do podnoszenia raz zdobytych kwalifikacji zawodowych, czy też do przekwalifikowania się w odpowiedzi na potrzeby rynku pracy. Stanowi to znaczącą przeszkodę w rekrutacji osób powyżej 50 roku życia, którą podkreślają beneficjenci. Bezrobotni w wieku 50+ znacznie częściej niż pozostali bezrobotni doświadczają problemu bezrobocia długotrwałego (powyżej 24 miesięcy), co także utrudnia efektywną aktywizację zawodową ww. grupy.

Przyczyną nadwykonania wskaźnika **liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej** jest fakt, iż w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniu 6.1.3 promowane jest wsparcie udzielane osobom starszym.

W ramach Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3 mierzony jest przez WUP w Szczecinie **wskaźnik efektywności zatrudnieniowej**, który określa procent uczestników projektów, którzy podjęli zatrudnienie w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie. Na koniec I półrocza 2014 roku przedmiotowy wskaźnik ogółem kształtował się na poziomie 66,61 %. Wśród osób młodych w okresie sprawozdawczym wskaźnik wyniósł 66,25 %, wśród osób w wieku 50+: 57,65 %. Wskazane wartości są zadowalające dla ww. grup, które doświadczają dużych trudności z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy. W odniesieniu do grupy osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy zanotowano realizację wskaźnika wśród osób niepełnosprawnych na poziomie 54,17 %, a wśród osób długotrwale bezrobotnych na poziomie 48,56 %. Najwyższą wartość osiągnął wskaźnik w grupie osób niekwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych 76,52 %. W 2014 roku mierzona jest także efektywność zatrudnieniowa w ramach projektu realizowanego z Poddziałania 6.1.1, gdzie grupą docelową są kobiety powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka; osiągnięta wartość to 53,57 %. Efektywność zatrudnieniowa mierzona w ramach Poddziałania 6.1.3 w powiecie miasto Koszalin (osiągnięta na poziomie 89,13 %) i w powiecie koszalińskim (osiągnięta na poziomie 72,92 %). Pomiar dodatkowych wskaźników wynika z zapisów zawartych we wnioskach o dofinansowanie. Z danych dostępnych Instytucji Pośredniczącej na dzień 30.06.2014 roku wynika, iż przedmiotowy wskaźnik został osiągnięty we wszystkich projektach w ramach Poddziałania 6.1.3 (projekty z 2013 roku). Natomiast w ramach Poddziałania 6.1.1 w jednym z zakończonych w okresie sprawozdawczym projektów wskaźnik efektywności zatrudnieniowej nie został osiągnięty, co skutkuje zwrotem środków przez beneficjenta.

#### **Priorytet VII Promocja integracji społecznej**

##### ***CEL SZCZEGÓŁOWY 1 - Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym***

W ramach Priorytetu VII niski stopień realizacji dotyczy wskaźników powiązanych z projektami realizowanymi przez instytucje pomocy społecznej. Na niskim poziomie kształtują się wskaźniki odnoszące się do liczby klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji oraz liczby klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów.

Od początku realizacji Priorytetu, 16 462 **klientów pomocy społecznej zakończyło udział w realizacji projektów dotyczących aktywnej integracji** (stopień realizacji w stosunku do wartości docelowej wynosi 70,75 %), z czego w okresie sprawozdawczym zakończyło udział w projektach 3 299 osób. Wpływ na osiągniętą wartość wskaźnika miał m.in. zapis Planu Działania na 2013 r. (w 2014 r. kontynuacja realizacji projektów, dla których umowy zostały podpisane w 2013 r.), ograniczający ilość osób kontynuujących udział w projekcie ze względu na niski poziom realizacji wskaźnika, co spowodowało wzrost o 14,18 punktów procentowych w stosunku do stopnia realizacji wskaźnika na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego (2013 rok).

W ramach powyższego wskaźnika monitorowana jest **liczba osób pochodzących z terenów wiejskich**.

Z przedkładanych przez realizatorów projektów informacji wynika, iż od początku realizacji Priorytetu 8 727 klientów z terenów wiejskich zostało objętych wsparciem w ramach aktywnej integracji, co stanowi 88,42 % wartości docelowej (wzrost stopnia realizacji wskaźnika o 17,22 punktów procentowych w stosunku do wartości osiągniętej na koniec poprzedniego okresu rozliczeniowego). W okresie sprawozdawczym 1 700 osób pochodzących z terenów wiejskich, zakończyło udział w projektach dotyczących aktywnej integracji.

Kumulatywnie 21 717 **osób objęto działaniami aktywnej integracji (kontrakt socjalny)**, co stanowi 81,28 % w stosunku do zakładanych wartości docelowych. W okresie sprawozdawczym wsparcie uzyskało 1 819 klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami. W związku z powyższym, nastąpił wzrost stopnia realizacji wskaźnika o 6,81 punktów procentowych w stosunku do wartości osiągniętej na koniec poprzedniego okresu rozliczeniowego.

Z uwagi na fakt, iż działania realizowane przez instytucje pomocy społecznej w ramach projektów systemowych są długofalowe, wartości powyższych wskaźników będą kształtowały się na wyższym poziomie dopiero w momencie zatwierdzenia wniosków beneficjenta o płatność zamykających 2014 rok oraz na zakończenie realizacji projektów. Na niski stopień realizacji wskaźników miał również wpływ fakt, iż znaczna część osób korzystających ze wsparcia w ramach projektów w danym roku, była objęta działaniami aktywnej integracji również w latach kolejnych (w przypadku niezrealizowania w odniesieniu do danego uczestnika celów związanych z aktywną integracją, kontynuuje on swój udział w projekcie w kolejnym roku), co przy przyjętej metodologii obliczania wskaźnika (dotyczy on osób, które zakończyły udział w projekcie) skutkuje relatywnie niską wartością. Dzięki zapisom w Planie Działania na 2013 rok (kontynuacja działań w 2014 r.), w którym jako jedno z kryterium

dostępu wskazano ograniczenie liczby osób kontynuujących udział w projekcie systemowym do 20 % uczestników ogółem projektu w danym roku realizacji (z wyłączeniem osób kontynuujących naukę, osób niepełnosprawnych oraz rodzin, u których zastosowano instrument asystenta rodzinnego), nastąpił już wzrost wartości wskaźników.

W związku z przesunięciem alokacji z Poddziałania 7.2.1 na Poddziałanie 7.1.1 oraz Poddziałanie 7.1.2 zwiększy się ilość kontraktów socjalnych w realizowanych projektach - poprzez wprowadzenie stosownych zmian do projektów już realizowanych - oraz kwoty dofinansowania na realizację poszczególnych projektów. Jedno z kryteriów dostępu wprowadzone do Planu Działania na 2013 rok (kontynuacja działań w 2014 r.) zakłada, iż w odniesieniu do grupy osób w wieku 15-30 lat projekt przewiduje realizację instrumentu aktywizacji zawodowej w zakresie pracy, staży i praktyk w spółdzielniach socjalnych lub innych podmiotach, jeżeli na etapie analizy predyspozycji i potrzeb uczestnika projektu, pracownik socjalny zdiagnozuje potrzebę zastosowania tego instrumentu. Wprowadzenie kryterium podwyższy efektywność planowanych działań, a także zwiększy gwarancję zastosowania narzędzi i instrumentów adekwatnych do potrzeb uczestników projektu. Celem wdrożenia kryterium jest zwiększenie wykorzystywania instrumentu aktywnej integracji zawodowej w zakresie skierowania do pracy, na praktykę lub staż w spółdzielni socjalnej lub w innym podmiocie. Wprowadzenie powyższych kryteriów podwyższy efektywność planowanych działań, a także zwiększy gwarancję zastosowania narzędzi i instrumentów adekwatnych do potrzeb uczestników projektu, co wpłynie również na wzrost wskaźników. Wsparcie będzie ukierunkowane na obszary szczególnie tego wymagające.

Wskaźnikiem, którego stopień realizacji przekroczył wartość docelową jest wskaźnik: **liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje**. Osiągnął on wartość 966 (urealniona wartość wskaźnika), co w stosunku do wartości docelowej kształtuje się na poziomie 123,85 % (o 3,21 punktów procentowych więcej, niż wartość uzyskana na koniec 2013 roku). Wskaźnik monitorowany jest w ramach Poddziałania 7.1.3.

W ramach Priorytetu VII POKL podpisano 120 umów dotyczących **projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych**, co w stosunku do wartości docelowych stanowi 126,32 % (w stosunku do okresu sprawozdawczego za rok 2013 nie nastąpił przyrost wskaźnika, ponieważ zgodnie z zapisami SzOP, ze względu na osiągnięcie zamierzonych celów mierzalnych, w wyniku przeglądu śródk okresowego, wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich nie jest kontynuowane po 1 stycznia 2012 r.).

#### **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 - Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej**

Wskaźniki, które dotychczas zostały przekroczone w ramach Priorytetu, dotyczą głównie przedsięwzięć związanych z ekonomią społeczną.

Wartość wskaźnika dotyczącego **liczby podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną**, kształtuje się na poziomie 156,28 %. Od początku realizacji Priorytetu podjęto 672 inicjatywy (wartość urealniona), natomiast w okresie sprawozdawczym 118 podmiotów uzyskało wsparcie (wzrost o 27,44 punktów procentowych w stosunku do wartości uzyskanej na koniec 2013 r.).

W ramach Priorytetu, jednym ze wskaźników kształtującym się na bardzo wysokim poziomie, jest wskaźnik dotyczący **liczby osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej**. Na koniec okresu sprawozdawczego osiągnął on już wartość 210,07 %, ponieważ 10 176 osób objęto wsparciem w ramach inicjatyw podejmowanych przez podmioty ekonomii społecznej. Tylko w I półroczu 2014 r. jest to wzrost o 1 359 osób (przyrost o 28,05 punktów procentowych w stosunku do stopnia realizacji wskaźnika na koniec 2013 roku), z czego kobiety stanowią 67,51 %.

W okresie sprawozdawczym w ramach wskaźnika **Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS**, utworzono 15 spółdzielni socjalnych, dzięki czemu stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na poziomie 100 % zakładanej wartości docelowej.

Wartość wskaźnika dotycząca **liczby osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w Priorytecie** (6 235 osób) kształtuje się na poziomie 67,95 %. W bieżącym okresie sprawozdawczym nastąpił wzrost wskaźnika o 7,86 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (2013 rok), ponieważ 721 osób zakończyło udział w projektach w I półroczu 2014 r. Dzięki zapisom w Planie Działania na 2013 rok (nie przewidziano ogłoszenia konkursów w 2014 r.), w którym jako jedno z kryteriów dostępu wskazano maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika projektu, powinien nastąpić zauważalny wzrost wskaźnika w II połowie 2014 r. i na zakończenie realizacji projektów. Powyższe wnioski

potwierdza raport *Ewaluacja stanu wdrażania PO KL w roku 2012*, w którym wskazano, iż *poziom niebezpieczeństwa nieosiągnięcia wskaźnika jest niewielki*. Analizując wskaźnik, wzięto pod uwagę korelację stopnia realizacji omawianego wskaźnika do stopnia wydatkowania alokacji przeznaczonych na Poddziałania 7.2.1 oraz Poddziałania 7.2.2. Ww. raport rekomenduje: *pomimo, iż stopień ryzyka nieosiągnięcia w/w wskaźnika na koniec roku 2013 na poziomie 100 % jest niewielki, wskazane jest położenie większego nacisku na typy projektów zakładających wsparcie bezpośrednio dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym*.

**Liczba osób niepełnosprawnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania** wynosi 17,14 % (dotychczas 176 osób zakończyło udział), ponieważ działania zmierzające do osiągnięcia tych wskaźników rozpoczęły się w II półroczu 2012 roku i ich efekty będą widoczne w kolejnych okresach sprawozdawczych. Aby zminimalizować ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika, jak również w celu zwiększenia uczestnictwa w projektach osób niepełnosprawnych, wprowadzono do Planów Działania na rok 2013 rok (nie przewidziano ogłoszenia konkursów w 2014 r.) kryterium dostępu w postaci maksymalnego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu, co powinno przełożyć się na dynamikę wzrostu wskaźnika w kolejnych latach.

#### **Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej**

Na koniec okresu sprawozdawczego wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Działania 7.4 wynosi 71,05 %, ponieważ w okresie sprawozdawczym 152 osoby zakończyły udział w projekcie i zostało zatrudnionych 108 osób zgodnie z kryteriami dotyczącymi pomiaru efektywności zatrudnieniowej. W ramach Działania 7.2 osiągnięta wartość wskaźnika kształtuje się na poziomie 37,36 %, co oznacza iż 380 osób z dotychczasowej liczby osób, które zakończyły udział w projektach – 1 017 osób (dotyczy projektów, w których projektodawca zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie zobowiązany jest do uzyskania określonego wskaźnika efektywności zatrudnieniowej) - znalazła zatrudnienie. Projekty, których realizacja zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, zostały przyjęte do dofinansowania w 2012 roku, więc wartość wskaźnika będzie się kształtowała na wyższym poziomie w kolejnych okresach sprawozdawczych, po zakończeniu przez uczestników udziału w projektach. Dla Działania 7.2 podpisano dotychczas 44 umowy oraz 30 umów dla Działania 7.4, w ramach których Beneficjenci zobligowani są do monitorowania i wykonania założonych we wniosku o dofinansowanie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Z informacji podanych we wnioskach, wynika iż do końca 2015 roku udział w projektach, których dotyczy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej zakończy ogółem min. 2 500 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (Działanie 7.2), dzięki czemu 666 osób powinno uzyskać zatrudnienie. Również w ramach Działania 7.4 – 1 205 osób niepełnosprawnych zakończy udział w projektach, co przyczyni się do uzyskania zatrudnienia przez min. 361 osób (wskaźnik efektywności zatrudnieniowej 30 %). W zakończonych w okresie sprawozdawczym czterech projektach wskaźnik ten został osiągnięty.

W Województwie Zachodniopomorskim 100 % instytucji pomocy i integracji społecznej zaangażowanych jest w realizację projektów systemowych. Do pierwszego naboru projektów w roku 2008, przystąpiło 112 instytucji pomocy społecznej Województwa Zachodniopomorskiego, a w roku kolejnym do grona wnioskodawców dołączyły jeszcze dwa ośrodki pomocy społecznej. Tym samym, w Województwie Zachodniopomorskim wszystkie instytucje pomocy społecznej realizują działania związane z aktywną integracją w ramach projektów systemowych. Zawiązanych zostało 17 partnerstw, w których liderem projektu jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, a w skład partnerstwa wchodzi ośrodki pomocy społecznej z terenu powiatu. W jednym z partnerstw rolę lidera objął Ośrodek Pomocy Społecznej. Wszystkie partnerstwa zawiązane w roku 2008 do dziś realizują wspólnie projekty. Obecnie projekty systemowe stanowią przykład dobrej praktyki. Ich zaletą jest nie tylko zintegrowanie działań skierowanych do klienta, ale także budowanie dialogu pomiędzy instytucjami na szczeblach gminnych i powiatowych. Wartością dodaną projektów partnerskich stała się integracja pracowników służb pomocy społecznej i instytucji rynku pracy, którzy wspólnie realizują działania związane z aktywną integracją i ograniczeniem zjawiska wykluczenia społecznego w regionie. Zgodnie z dokumentami programowymi, narzędziami realizacji projektów systemowych są: kontrakt socjalny, program aktywności lokalnej i program integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych.

W Województwie Zachodniopomorskim powszechnie stosowanym narzędziem jest kontrakt socjalny, bądź indywidualny program integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. W ramach kontraktu socjalnego beneficjenci korzystają ze wsparcia w formie kursów, warsztatów, szkoleń w zakresie podstawowych umiejętności życiowych, jak też kursów stylizacji, prezentowania własnej osoby oraz wzmocnienia wiary we własne możliwości i podnoszenia motywacji do zmiany swojej sytuacji życiowej. Dużą wagę przywiązuje się też do kursów dokształcających, zawodowych, spotkań z doradcą zawodowym, kierowania na zajęcia w ramach Klubów Integracji Społecznej i Centrów Integracji Społecznej. Działania te znajdują odzwierciedlenie w budżetach wniosków o dofinansowanie projektów systemowych – najwięcej środków wykorzystywanych jest na zadania związane z aktywną integracją i pracą socjalną. Niezwykle skuteczną formą wsparcia dla beneficjentów systemowych jest instytucja asystenta rodzinnego oraz asystenta osoby niepełnosprawnej. Asystent rodzinny pełni istotną rolę w procesie usamodzielniania się rodzin, poprzez pomoc w wypełnianiu



podstawowych funkcji rodziny, natomiast rolą asystenta osoby niepełnosprawnej jest pomoc w załatwianiu m.in. wszelkich spraw urzędowych czy osobistych osoby niepełnosprawnej. Dużym stopniem skuteczności charakteryzują się instrumenty aktywizacji społecznej i edukacyjnej, mające bezpośredni związek ze zwiększeniem motywacji do podejmowania przez uczestników dalszych kroków związanych z aktywizacją zawodową.

Opierając się na badaniu ewaluacyjnym *Ewaluacja projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie realizowanych w ramach Działania 7.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Województwie Zachodniopomorskim*, można stwierdzić, iż większość z projektów realizowanych przez OPS lub PCPR posiada odwołanie do lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Zdiagnozowane w strategiach problemy, być może nie są rozwiązywane w całości przez projekt systemowy, ale stanowią częściową odpowiedź na potrzeby mieszkańców regionu. Problemy takie nie mogą być rozwiązane jednorazowym przedsięwzięciem, potrzebny jest tu kompleksowy, długofalowy plan pomocy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. W głównej mierze stosowane w projektach narzędzia przyczyniają się do rozwiązywania zdiagnozowanych w lokalnych strategiach problemów. Główny problem dotyczy dziedziczenia bezradności. Daje to potwierdzenie, że działania powinny być prowadzone długofalowo. Dzięki udziałowi w projekcie, osoby zdemotywowane do działania zaczynają uczestniczyć w życiu społecznym, a dzięki ich udziałowi angażuje się często cała rodzina. Bardzo dużym problemem jest również wykluczenie osób niepełnosprawnych z życia społecznego. Prowadzone działania mają przede wszystkim na celu aktywizację tych osób, nie tylko zawodową, ale bardzo często należy zacząć od samego początku, a mianowicie umożliwić tym osobom wyjście z domu, usamodzielnienie się. Oferowane w ramach projektów wsparcie, daje im możliwość do poznania innego sposobu życia, wykorzystywania nowoczesnych technologii do nauki, rozrywki, czy nawiązywania kontaktów społecznych. W tym zakresie stosowane w projektach narzędzia jak najbardziej są właściwie dobrane i sprzyjają aktywizacji osób niepełnosprawnych. Zintensyfikowanie działań zmierzających do zwiększenia możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych przyczyniły się do wzrostu zatrudnienia.

Powtarzającymi się problemami w wielu społecznościach lokalnych objętych wsparciem, obok długotrwałego bezrobocia, uzależnień, ubóstwa, są problemy opiekuńczo – wychowawcze, w konsekwencji czego pojawia się przemoc w rodzinie. Dzięki możliwości objęcia takiej rodziny opieką pracownika socjalnego, możliwe jest wspólne wypracowanie rozwiązań, umożliwiających włączenie rodziny do społeczeństwa i podejmowanie kolejnych kroków w celu jej aktywizacji.

Respondenci wywiadów indywidualnych potwierdzali dużą wartość wsparcia jaka została udzielona w ramach Poddziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.1.2. Przede wszystkim dała ona niespotykaną dotychczas szansę na zwiększenie potencjału instytucji systemu integracji społecznej, zarówno jeżeli chodzi o możliwość zakupu sprzętu jak i zatrudnienia czy zwiększenia kompetencji personelu. Również znacznie zwiększył się potencjał kooperacyjny i świadomość konieczności współpracy.

Realizacja Działania 7.2. oraz Działania 7.4 ma istotny wpływ na aktywizację społeczną osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób niepełnosprawnych (372 osoby niepełnosprawne zostały objęte wsparciem w okresie sprawozdawczym), poprzez działania realizowane m. in. w ramach podmiotów ekonomii społecznej. Poprzez wsparcie Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej czy Zakładów Aktywności Zawodowej został zwiększony dostęp do tych podmiotów, a tym samym więcej osób mogło zostać objętych aktywizacją społeczno-zawodową. Jak wynika z badania *Ewaluacja stanu wdrażania PO KL w roku 2012* (Instytucja Pośrednicząca nie posiada bardziej aktualnych danych w tym zakresie) istnieje duże zapotrzebowanie na funkcjonowanie w środowisku lokalnym takich inicjatyw jak Centra Integracji Społecznej, a bez środków pochodzących z EFS prawdopodobnie nie funkcjonowałyby one.

Ekonomia społeczna jako instrument aktywizacyjny łączy tworzenie nowych miejsc pracy (na przykład poprzez powoływanie spółdzielni socjalnych) i realizację celów społecznych. Aby uniknąć koncentracji wsparcia na jednym obszarze, w 2012 r. ogłoszono konkurs w ramach którego utworzono cztery Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie czterech subregionów, dzięki czemu nastąpił wzrost dostępności do usług wspierających powstawanie PES w całym Województwie. Zgodnie z zapisami badania *Ewaluacja stanu wdrażania PO KL w roku 2012* efektem pośrednim realizacji projektów na rzecz ekonomii społecznej może być spadek wydatków na pomoc społeczną w powiecie, w którym utworzono OWES. Przedstawiciele podmiotów, które brały udział w badaniu, stwierdzili, że podstawowe korzyści osiągnięte dzięki pomocy instytucji wsparcia ekonomii społecznej wiążą się z podniesieniem lub nabyciem kompetencji, oraz budowaniem partnerstwa lokalnego. Dzięki utworzonym w ramach projektów 15 spółdzielniom socjalnym, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym mają szansę na zmianę swojej sytuacji życiowej.

## **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

### **CEL SZCZEGÓŁOWY 1 - Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej**

\* Wskaźnik produktu: **liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych**

Na koniec badanego okresu wartość wskaźnika wynosiła 12 850 przedsiębiorstw, co określa stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika na poziomie 169,08 %. W bieżącym okresie sprawozdawczym zanotowano przyrost wskaźnika na poziomie 27,56 punktów procentowych (2 107 przedsiębiorstw) w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego, gdy wartość wskaźnika kształtowała się na poziomie 140,52 %. Pozytywny wpływ na stopień realizacji wskaźnika ma uczestnictwo w projektach dużej liczby mikroprzedsiębiorstw (w tym osób samozatrudnionych). W kolejnych okresach sprawozdawczych należy spodziewać się stabilnego wzrostu wartości wskaźnika oraz dalszego jego nadwykonania w stosunku do wartości docelowych określonych w SzOP.

\* Wskaźnik produktu: **liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia**

W analizowanym okresie zanotowano dość duży przyrost wskaźników. W odniesieniu do sprawozdania za 2013 r. wartość wskaźników wzrosła odpowiednio o 43,32 oraz 49,78 punktów procentowych w stosunku do wartości docelowych. W odniesieniu do całego okresu programowania wartości wskaźników kształtują się na poziomie 303,79 % i 388,78 % wykonania wartości docelowych. Wysoki stopień realizacji ww. wskaźników przewyższający zakładane do osiągnięcia na koniec okresu programowania wynika z faktu, iż projekty realizowane głównie w ramach poddziałania 8.1.1 (w tym również projekty objęte pomocą publiczną lub pomocą *de minimis*) cieszyły się dużą popularnością wśród projektodawców oraz uczestników projektów. W odpowiedzi na konkursy ogłaszane w ramach tego Poddziałania wpływała bardzo duża ilość wniosków, w związku z czym do realizacji wyłaniana była duża liczba projektów, co nie stwarzało barier w realizacji wartości ww. wskaźników. W związku z tym należy spodziewać się dalszego wzrostu wartości wskaźnika w kolejnych okresach sprawozdawczych.

\* Wskaźnik produktu: **liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach**

Na koniec badanego okresu zanotowano dość duży przyrost wskaźnika. W odniesieniu do 31.12.2013 r., wartość wskaźnika wzrosła o 40,17 punktów procentowych w stosunku do wartości docelowych. W odniesieniu do całego okresu programowania wartość wskaźnika ukształtowała się na poziomie 202,27 % wykonania wartości docelowej. Wysoki stopień realizacji wskaźnika przewyższający zakładaną do osiągnięcia na koniec okresu programowania wartość wynika z faktu, iż projekty realizowane głównie w ramach Poddziałania 8.1.1 cieszyły się dużą popularnością wśród projektodawców oraz uczestników projektów. W odpowiedzi na konkursy ogłaszane w ramach tego Poddziałania wpływała bardzo duża ilość wniosków, w związku z czym do realizacji wyłaniana była duża liczba projektów, co nie stwarza barier w realizacji wartości wskaźnika. W związku z tym należy spodziewać się dalszego wzrostu wartości wskaźnika w kolejnych okresach sprawozdawczych.

\* Wskaźnik produktu: **liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych oraz pracowników naukowych w przedsiębiorstwach**

Wartość wskaźnika na koniec badanego okresu wynosi 1 008,33 % realizacji wartości docelowej, przy czym główny udział w realizacji wskaźnika ma liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach (realizacja na poziomie 1 175,00 % wartości docelowej wskaźnika). W bieżącym okresie zanotowano przyrost wskaźnika głównego na poziomie 133,33 punktów procentowych (32 osób). W związku z faktem, iż projekty w których mierzono opisywany wskaźnik zakończyły się, nie planuje się odnotowania jego dalszego wzrostu.

\* Wskaźnik produktu: **liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out**

Na koniec badanego okresu wskaźnik ten został zrealizowany w 4 752,50 % w stosunku do wartości docelowych całego okresu programowania, przy czym w bieżącym okresie zanotowano niewielki w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego przyrost wskaźnika o 40 osób (100 punktów procentowych). Wysoka wartość realizacji ww. wskaźnika wynika z faktu, iż projekty dotyczące wsparcia w zakresie działalności gospodarczej cieszą się bardzo dużą popularnością wśród Projektodawców oraz uczestników projektów.

\* Wskaźnik produktu: **liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe**

Dynamiczny przyrost wartości wskaźnika w poprzednich okresach sprawozdawczych, ukształtował wartość wskaźnika na poziomie 217,04 % w stosunku do całego okresu programowania. W bieżącym okresie nie zanotowano wzrostu wskaźnika.

**CEL SZCZEGÓŁOWY 2 - Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą**

\* Wskaźnik produktu: **liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą**

Dynamiczny przyrost wartości ukształtował stopień realizacji wskaźnika na poziomie 445,00 % w odniesieniu do zakładanej wartości docelowej. W bieżącym okresie nie odnotowano wzrostu wskaźnika.

\* Wskaźnik produktu: **liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania**

Przyrost wartości wskaźnika w analizowanym okresie wyniósł 172 osoby, co określa stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika na poziomie 288,87 % w stosunku do całego okresu programowania (wartości urealnione). Na nadwykonanie wskaźnika w znacznej mierze miał wpływ fakt zakończenia realizacji projektów wyłonionych w konkursach z lat poprzednich. Przyrost wskaźnika wynika ze specyfiki jego pomiaru (na zakończenie udziału w projekcie).

\* Wskaźnik produktu: **liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania**

Realizacja wartości wskaźnika na poziomie 182,49 % zakładanej wartości docelowej miała miejsce w latach 2011 – 2013, przy czym w bieżącym okresie wskaźnik wzrósł o 2,45 punkty procentowe (15 osób) – wartości urealnione. Jest to wynik realizacji projektów typu outplacement (przyjętych do realizacji w roku 2010 i 2011). Przyrost wskaźnika wynika ze specyfiki jego pomiaru (na zakończenie udziału osób w projekcie). Należy przy tym oczekiwać dalszego wzrostu wartości wskaźnika z uwagi na realizację projektów przyjętych do dofinansowania w ramach konkursu z 2012 r.

\* Wskaźnik produktu: **liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym**

Wskaźnik został zrealizowany na poziomie 366,67 % w stosunku do całego okresu programowania. W bieżącym okresie nie zanotowano przyrostu wskaźnika. Należy przy tym zaznaczyć, iż gwałtowny przyrost realizacji wskaźnika odnotowano w roku 2010. Na tak wysoki stopień realizacji wskaźnika wpływa fakt, iż wartość wskaźnika od początku realizacji była niedoszacowana. Warto zauważyć, iż osiągnięcie wskaźnika nie miało charakteru skokowego, lecz progresywny.

\* **Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej**

Wskaźnik w bieżącym okresie zrealizowano na poziomie 58,52 %. Oznacza to, iż 182 z 311 osób, które zakończyły udział w projekcie, znalazło lub kontynuuje zatrudnienie. Wskaźnik mierzony w podziale na kobiety i mężczyzn przedstawia się następująco:

- w przypadku kobiet, przyrost wskaźnika o 6,59 punktów procentowych ukształtował jego wartość na poziomie 58,62 %;

- w przypadku mężczyzn odnotowano spadek wartości wskaźnika o 6,92 punktów procentowych, z wartości 65,31 % do 58,39 %.

Obniżenie wskaźnika w przypadku mężczyzn spowodowane jest faktem szybszego wzrostu liczby osób, które zakończyły udział w projektach w stosunku do liczby osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie. Należy również zaznaczyć, iż projekty zobowiązane kryterium wyboru do monitorowania tego wskaźnika są w trakcie realizacji. Kryterium to wprowadzono po raz pierwszy w konkursie nr 1/8.1.2/11 ogłoszonym w dniu 30 września 2011 r. W związku z powyższym należy spodziewać się systematycznego wzrostu liczby osób, która zakończyła udział w projekcie, co będzie przekładało się na realizację wskaźnika (wartość docelowa wskaźnika wynosi co najmniej 50 %).

W raporcie z badania ewaluacyjnego *Wpływ projektów szkoleniowych realizowanych w Priorytecie VIII na potrzeby przedsiębiorstw, poprawę ich konkurencyjności/funkcjonowania oraz zmianę polityki szkoleniowej firm, a także wpływ na adaptacyjność uczestników projektu szkoleń w kontekście zmian gospodarczych*

zachodzących w regionie przedstawiono, iż osiągnięty poziom wskaźników produktów i rezultatów wskazuje na realizację założonych dla Priorytetu VIII celów szczegółowych. Objęcie wsparciem szkoleniowym i/lub doradczym większej niż pierwotnie zakładano liczby pracujących osób dorosłych i przedsiębiorstw pozwala na założenie o realizacji celu dotyczącego rozwoju wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej w Województwie Zachodniopomorskim. Przekroczenie początkowo zakładanych wartości docelowych wskaźników pozwala także na oczekiwanie efektów w zakresie rozwinięcia strategii i instrumentów szybkiego reagowania w przypadku zmian w sytuacji gospodarczej tak, aby były one dostosowane do potrzeb regionu i przedsiębiorstw dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi. Liczba zawiązanych sieci współpracy pozwala na osiągnięcie efektów w zakresie przewidywania, zarządzania i oceny procesów restrukturyzacyjnych, w szczególności pomiędzy partnerami społecznymi, władzami lokalnymi i na szczeblu wojewódzkim, lokalną społecznością i instytucjami rynku pracy.

### **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

W I połowie 2014 r. osiągnięto wartości wskaźników na przeciętnym poziomie w odniesieniu do wartości docelowych. Jednakże wartości wskaźników produktu zwiększyły się w stosunku do stanu na koniec 2013 r. W nowych projektach często beneficjentami są instytucje, które już wcześniej korzystały ze wsparcia. Tym samym nie są uwzględniane w urealnionych wskaźnikach. Problemem jest brak zainteresowania wsparciem w ramach Priorytetu w przypadku projektodawców, którzy jeszcze z niego nie skorzystali. Ponadto, w ramach śródkresowej dezagregacji wskaźników zwiększono wartości docelowe, które wcześniej były osiągnięte na wysokim poziomie. Należy jednak zwrócić uwagę, iż konkursy ogłoszone w latach 2011 - 2013 cieszyły się dużą popularnością i wysoką jakością złożonych wniosków o dofinansowanie. Znalazło to odzwierciedlenie w liczbie wniosków rekomendowanych do dofinansowania w ramach list rankingowych. Ponadto, większość beneficjentów poprawnie wypełniała wnioski o płatność i rzadziej dochodziło do sytuacji nieprzekroczenia minimalnego progu rozliczenia 70% otrzymanych transz.

#### ***CEL SZCZEGÓŁOWY 1 - Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi***

Z uwagi na zwiększenie wartości docelowej stopień realizacji wskaźnika **liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu** zwiększył się o 8,71 punktów procentowych i wyniósł na koniec I półrocza 2014 r. 57,49 %. Z zakładanej ilości 287 ośrodków dofinansowanie otrzymało 165. Stopień realizacji wskaźnika produktu **liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu** wyniósł 73,28 %. Od początku realizacji Priorytetu rozpoczęto 266 oddolnych inicjatyw społecznych. W założeniu ma ich być 363. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego stopień realizacji ww. wskaźnika produktu zwiększył się z 69,42 % do 73,28 %. W ramach Poddziałania 9.1.1 w 2012 i 2013 r. ogłoszono dwa konkursy otwarte z założoną bardzo wysoką alokacją. Poza tworzeniem przedszkoli możliwe jest wsparcie już istniejących. W I połowie 2014 r. podpisano 13 nowych umów w ramach konkursu ogłoszonego w 2013 r. Ponadto, w 2013 r. przewidziano do realizacji projekt w trybie systemowym – *Modernizacja oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych*. W okresie sprawozdawczym podpisano aż 26 umów w ramach projektów systemowych. Powinno to znacząco poprawić stopień realizacji wskaźnika. Należy jednak zauważyć, iż w wyniku śródkresowych zmian SzOP PO KL, obszar realizacji Poddziałania 9.1.1 został znacznie ograniczony, co z punktu widzenia realizacji przedmiotowego wskaźnika jest dla niego zagrożeniem. Z uwagi na powyższe, IP podjęła działania promocyjne i doradcze na obszarach, z których projektodawcy mogli aplikować o środki na utworzenie przedszkoli, bądź wsparcie istniejących. Projekty realizowane w ramach Działania 9.5 cieszą się dużą popularnością wśród projektodawców oraz beneficjentów. Na każdy konkurs wpływa bardzo duża ilość wniosków, co znajduje odzwierciedlenie w liczbie wyłonionych do realizacji projektów. Działanie 9.5 pełni funkcję obszaru wsparcia, w ramach którego aplikują ci wnioskodawcy, którzy nie mają możliwości realizowania swoich projektów w ramach pozostałych Działań i Poddziałania Priorytetu IX lub też nie otrzymali wsparcia w konkursach dotyczących innych obszarów wsparcia. W części przypadków wnioski składane w ramach konkursów to inicjatywy, które nie otrzymały dofinansowania w konkursach dotyczących małych grantów, które prowadzone były w Priorytetach: VI i VII. W 2013 r. ogłoszono konkurs z alokacją w wysokości 726 tys. zł, co umożliwiło podpisanie w I półroczu 2014 r. 14 umów o dofinansowanie. Dodatkowo, pozytywnie na realizację projektów w ramach Działania 9.5, a tym samym na wartość wskaźnika, wpłynęła zmiana zapisów SzOP PO KL, w skutek których wygaszone zostały pozostałe Działania skierowane na oddolne inicjatywy, co skłoniło potencjalnych projektodawców Działań 6.3 i 7.3 do aplikowania w ramach Działania 9.5.

Stopień realizacji wskaźnika produktu **liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu** wyniósł 35,21 %. Z zakładanej liczby 6 217 osób, w ww. kształceniu od początku realizacji Programu uczestniczyło 2 189. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego stopień realizacji wskaźnika produktu zwiększył się z 21,22 % do 35,21 %. Powodem tak niskiej wartości wskaźnika produktu było małe zainteresowanie realizacją i uczestnictwem w projektach w ramach

Działania 9.3 wśród projektodawców oraz beneficjentów. Ponadto, uczestnikami realizowanych projektów były często osoby z przedziału wiekowego 18-24. Działanie 9.3 oceniane było jako posiadające niejasny, nieprecyzyjnie określony katalog oferowanych form wsparcia. Dodatkowe utrudnienia związane z Działaniem 9.3 dotyczyły specyfiki grupy docelowej, a właściwie względnej nieadekwatności form wsparcia do specyfiki grupy docelowej w przypadku najpopularniejszego typu projektu (Typ 2: *Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych*) – dotyczącego edukacji w formach szkolnych adresowanej do osób dorosłych. Skorzystanie ze wsparcia w ramach projektów realizowanych w Działaniu 9.3 wymagało od grupy docelowej dużego zaangażowania i poświęcenia, a czasami było po prostu obiektywnie niemożliwe ze względu na obciążenia zawodowe i rodzinne. Należy jednak zauważyć, iż w ramach konkursu nr 1/9.3/2011 po raz pierwszy od początku realizacji Działania zakontraktowano całą przewidzianą alokację. Działanie 9.3 zostało zakończone. Łącznie podpisano zaledwie 22 umowy o dofinansowanie. Z uwagi na zmiany śródkresowe w SzOP PO KL wprowadzono nowe Działanie 9.6, które jest między innymi kontynuacją założeń realizowanych w ramach Działania 9.3. Zmodyfikowany został wskaźnik, który obecnie mierzy nie tylko ilość osób, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym, ale również ilość osób, które uczestniczyć będą w ramach Działania 9.6 w ogólnie pojętym kształceniu ustawicznym. Powinno to wpłynąć na zwiększenie stopnia realizacji wskaźnika produktu. Ponadto, w celu jego poprawienia w ramach ogłoszonego konkursu nr 1/9.6.1/12, beneficjentów obowiązywało kryterium dostępu: *Grupę docelową projektu stanowią w co najmniej 30 % osoby należące do co najmniej jednej z poniżej wymienionych grup:*

- osoby w wieku powyżej 50 roku życia,

- rodzice powracający na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dzieci.

W 2013 r. w ramach przedmiotowego konkursu podpisano 9 umów o dofinansowanie. Takie samo kryterium dostępu przewidziano w ramach konkursu nr 1/9.6.2/12, jednak wymagany odsetek osób wynosi aż 40 %. Nabór projektów cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem Beneficjentów. Ze względu na ograniczoną alokację część projektów rekomendowanych do dofinansowania znalazła się na liście rezerwowej. W 2013 r. w ramach przedmiotowego konkursu podpisano 21 umów o dofinansowanie. Zgodnie z metodologią pomiaru wskaźnika zawartą w Podręczniku wskaźników PO KL, pomiaru wskaźnika produktu należy dokonać z chwilą zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie. Reasumując, wskaźnik produktu *Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu* z pewnością znacząco wzrosło. Z danych własnych IP wynika, że stopień realizacji przedmiotowego wskaźnika powinien osiągnąć poziom 90 %.

#### **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 - Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)**

W ramach celu szczegółowego nr 2 nastąpił znikomy przyrost wartości wskaźników produktu w odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Stopień realizacji wskaźnika produktu *liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu* osiągnął wartość 65,11 % z zakładanych 665 szkół. Liczba tego rodzaju szkół na obszarach miejskich nie zmieniła się i wyniosła 243, co stanowiło 85,87 % z zakładanych 283 szkół, a na obszarach wiejskich 190, co stanowiło 49,74 % z zakładanych 382 szkół. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego stopień realizacji ww. wskaźników produktu zwiększył się w przypadku wskaźnika głównego i podwskaźnika dotyczącego obszarów wiejskich, odpowiednio z 64,96 % do 65,11 % oraz z 49,28 % do 49,74 %. Poddziałanie 9.1.2 cieszy się dużym zainteresowaniem projektodawców. Ponadto, w 2012 r. ogłoszono konkurs otwarty z bardzo wysoką założoną alokacją. Dodatkowo, w celu poprawienia wartości wskaźnika dotyczącego szkół na obszarach wiejskich, przewidziano kryterium strategiczne premiujące projekty zakładające realizację programów rozwojowych w szkołach na terenach wiejskich. Przyczyną niskiej wartości przedmiotowego wskaźnika jest brak zaangażowania ze strony gmin wiejskich, które w opinii IP obawiają się procedur związanych z realizacją projektów (m.in. stosowania prawa zamówień publicznych). Poza tym, na terenach wiejskich brakuje odpowiednio przygotowanej kadry zarządzającej – rozliczającej. Tym samym, gminy wiejskie rzadziej aplikują o środki unijne niż gminy miejskie. Do końca I półrocza 2014 r. w ramach ww. konkursu podpisano aż 57 umów o dofinansowanie. Jednakże, w nowych projektach beneficjentem często są szkoły, które już wcześniej korzystały ze wsparcia. Tym samym, nie są uwzględniane we wskaźnikach.

Stopień realizacji wskaźnika produktu dotyczącego *liczby szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania* jest na poziomie 94,78 % i już się nie zmieni. Na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego stopień realizacji wskaźnika produktu był na poziomie 87,81 %.

#### **CEL SZCZEGÓŁOWY 3 - Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego**

W I półroczu 2014 r. nastąpił znaczący przyrost wartości wskaźników produktu, co spowodowane jest dużym zainteresowaniem Projektodawców realizacją projektów w ramach Działania 9.2. Stopień realizacji wskaźników produktu *liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe* i *liczba*

**szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych** osiągnął odpowiednio poziom 125,90 % i 126,67 %. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego stopień realizacji pierwszego wskaźnika zwiększył się z 112,95 % do 125,90 %, natomiast stopień realizacji drugiego wskaźnika zwiększył się z 97,14 % aż do 126,67 %. W ramach dwóch konkursów, które ogłoszono w 2012 i 2013 r., w dokumentacji konkursowej wpisane zostało kryterium dostępu, obligujące beneficjentów do współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych. Dodatkowo, konkursy zostały ogłoszone w trybie otwartym i założono alokacje na dość wysokim poziomie. Tym samym, wartości docelowe wskaźników produktu zostały znacznie przekroczone.

#### **CEL SZCZEGÓŁOWY 4 - Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich**

Należy zwrócić uwagę na znaczne przekroczenie wartości docelowej w przypadku wskaźnika produktu **liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach**, którego stopień realizacji wyniósł 189,88 %. W ramach Priorytetu swoje kwalifikacje podniosło 6 570 nauczycieli z zakładanej liczby 3 460. W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego stopień realizacji wskaźnika zwiększył się ze 180,64 % do 189,88 %. Do końca I półrocza 2014 r. podpisano zaledwie 29 umów o dofinansowanie w ramach Działania 9.4, jednakże projekty dotyczące studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych i doskonalących dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną cieszyły się dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów. Na obszarach wiejskich w doskonaleniu zawodowym wzięło udział 2 410 nauczycieli. Stopień realizacji wskaźnika osiągnął wartość 104,15 %. W poprzednim okresie sprawozdawczym jego wartość wynosiła 98,70 %. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy podnieśli swoje kompetencje nie zmieniła się w I półroczu 2014 r. i wyniosła 198 nauczycieli, co stanowiło 59,10 % z zakładanej wartości docelowej wskaźnika. Odnotowano kolejny przyrost w przypadku wskaźnika dotyczącego nauczycieli na obszarach wiejskich. Wpływ na to miało zastosowanie kryterium strategicznego, premiującego projekty, w których grupę docelową stanowią osoby pracujące na obszarach wiejskich. W latach 2012-2013 nie ogłoszono konkursów w ramach Działania 9.4. Ww. wskaźniki osiągną wyższe wartości po uwzględnieniu nauczycieli, którzy zakończą udział w krótkich formach doskonalenia, w realizowanych projektach.

W opisie w części II.1 Sprawozdania odniesiono się do wyników następujących badań ewaluacyjnych:

1. *Analiza i ocena efektów wsparcia PO KL w Województwie Zachodniopomorskim z dnia 9 grudnia 2013 roku, zrealizowanego przez Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ewaluacja zewnętrzna);*
2. *Ewaluacja projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie realizowanych w ramach Działania 7.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Województwie Zachodniopomorskim, zrealizowanego przez Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ewaluacja zewnętrzna);*
3. *Ewaluacja stanu wdrażania PO KL w roku 2011 z 29 lipca 2011 r., zrealizowanego przez Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ewaluacja zewnętrzna);*
4. *Ewaluacja stanu wdrażania PO KL w roku 2012 z 31 lipca 2012 r., zrealizowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie (ewaluacja wewnętrzna);*
5. *Wpływ projektów szkoleniowych realizowanych w Priorytecie VIII na potrzeby przedsiębiorstw, poprawę ich konkurencyjności/funkcjonowania oraz zmianę polityki szkoleniowej firm, a także wpływ na adaptacyjność uczestników projektu szkoleń w kontekście zmian gospodarczych zachodzących w regionie z grudnia 2013 r., zrealizowanego przez Openfield Research & Communications (ewaluacja zewnętrzna).*

## **2. Analiza stanu realizacji Priorytetu w okresie objętym sprawozdaniem**

### **INFORMACJE OGÓLNE I POSTĘP FINANSOWY**

Wszelkich przedstawionych poniżej wyliczeń dokonano w oparciu o kurs Europejskiego Banku Centralnego z dnia 27 maja 2014 r. wynoszący 1 EUR = 4,1637 PLN.

Alokacja finansowa w ramach Komponentu Regionalnego PO KL dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 wynosi **1,70 mld zł**:

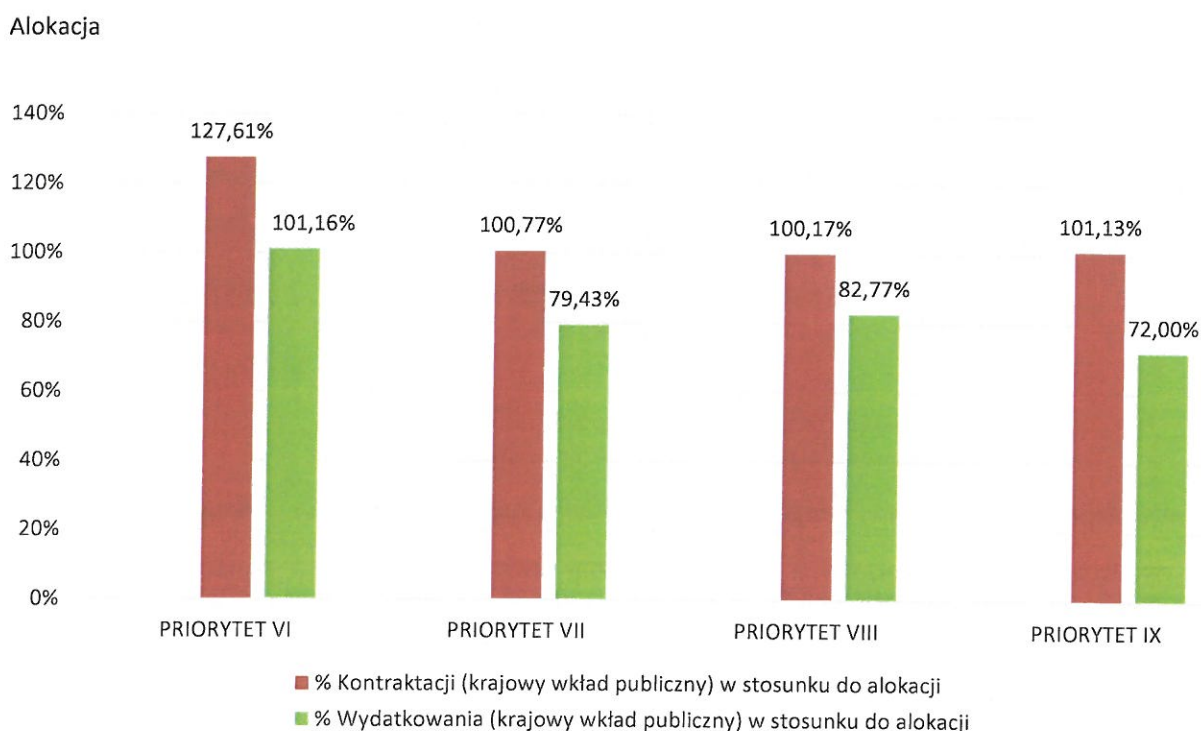
- w Priorytecie VI poziom alokacji wynosi – **622,49 mln zł**,
- w Priorytecie VII poziom alokacji wynosi – **366,75 mln zł**,
- w Priorytecie VIII poziom alokacji wynosi – **326,17 mln zł**,
- w Priorytecie IX poziom alokacji wynosi – **389,16 mln zł**.

Analizując stan wdrażania PO KL w Województwie Zachodniopomorskim postęp finansowy widoczny jest zarówno w kontekście kontraktowania, jak i wydatkowania dostępnych środków. Do końca bieżącego okresu

sprawozdawczego ogółem zostało złożonych 9 576 wniosków o dofinansowanie projektów o wartości 7,00 mld zł, z czego najwięcej, tj. 3 861 wniosków (40,32 % ogółu) o wartości 1,83 mld zł zostało złożonych w ramach Priorytetu IX PO KL. W ramach Priorytetów VI – IX PO KL łącznie zostało podpisanych 1 810 umów o dofinansowanie projektów o wartości (krajowy wkład publiczny) 1,88 mld zł, z czego najwięcej, tj. 826 umów (45,64 % ogółu) o wartości (krajowy wkład publiczny) 393,56 mln zł zostało podpisanych w ramach Priorytetu IX PO KL.

Stopień wykorzystania alokacji dostępnej na lata 2007-2013, tj. 1,70 mld zł pod względem wartości zawartych umów wyniósł łącznie 110,54 %. W porównaniu do stanu na koniec 2013 r. (99,79 %) nastąpił wzrost wykorzystania alokacji o 10,75 punktów procentowych. Natomiast stopień wydatkowania dostępnej alokacji rozumiany jako wartość zatwierdzonych wniosków o płatność wyniósł 86,31 %. W porównaniu do stanu na koniec 2013 r. (75,96 %) wzrost wydatkowania alokacji w bieżącym okresie wzrósł o 10,35 punktów procentowych.

Poniższy wykres obrazuje poziom środków zakontraktowanych oraz poziom wydatkowania (krajowy wkład publiczny) w ramach poszczególnych Priorytetów Komponentu Regionalnego PO KL w stosunku do 100 % środków dostępnych w ramach alokacji na cały okres programowania 2007-2013.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) SIMIK 07-13.

We wszystkich Priorytetach poziom środków zakontraktowanych (krajowy wkład publiczny) przewyższa poziom dostępnej alokacji, jednakże nie wiąże się on z przekontraktowaniem dostępnych środków w ramach poszczególnych Priorytetów. Wskazany poziom dostępnej alokacji jest uzależniony od obowiązującego kursu euro, przyjętego do przeliczenia alokacji obowiązującej w danym miesiącu. W związku z występującymi różnicami kursowymi, dostępna alokacja ulega zmianie i jest monitorowana w systemie miesięcznym (algorytm). Najwyższy poziom środków zakontraktowanych oraz wydatkowania narastająco można zaobserwować w Priorytecie VI. Wynika on głównie z podpisanych aneksów zwiększających do umów w ramach Poddziałania 6.1.3. Umowy zostały aneksowane w ramach dostępnego limitu Funduszu Pracy przyznanego przez MPiPS dla Województwa Zachodniopomorskiego.

#### **Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

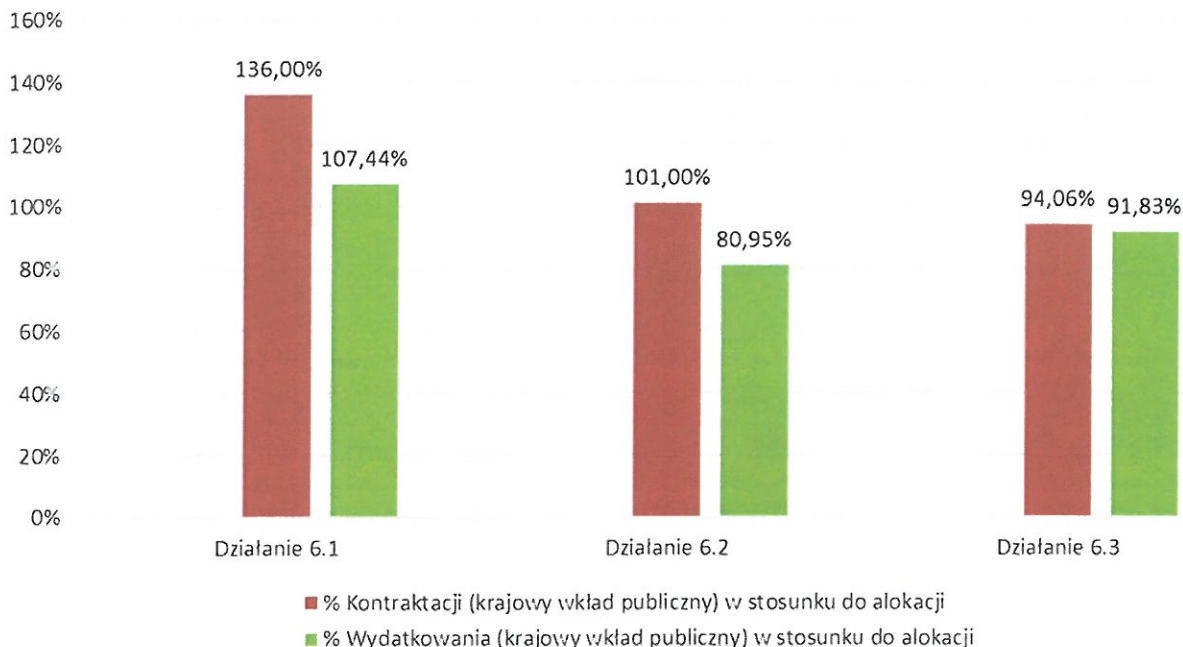
Alokacja Priorytetu VI, zgodnie z SzOP PO KL, na koniec I półrocza 2014 roku wynosiła 622,49 mln zł. Od początku realizacji Programu **podpisano 264 umowy** o dofinansowanie projektów na łączną kwotę **800,72 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 794,33 mln zł), co stanowi **128,63 %** (w tym krajowy wkład publiczny 127,61 %) **alokacji** zapisanej w SzOP. Poziom rozliczenia środków w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność od początku realizacji Programu wynosi 634,72 mln zł, co stanowi 79,26 % zakontraktowanych środków (101,16% środków dostępnych w ramach alokacji). W poszczególnych Działaniach poziom rozliczonych środków

kształtuje się następująco:

- Działanie 6.1 – 514,02 mln zł, co stanowi 79,00 % zakontraktowanych środków w ramach Działania,
- Działanie 6.2 – 118,31 mln zł, co stanowi 80,14 % zakontraktowanych środków w ramach Działania,
- Działanie 6.3 – 2,38 mln zł, co stanowi 97,62 % zakontraktowanych środków w ramach Działania.

Poniższy wykres obrazuje poziom środków zakontraktowanych oraz poziom wydatkowania (krajowy wkład publiczny) w ramach poszczególnych Działań Priorytetu VI PO KL w stosunku do 100 % środków dostępnych w ramach alokacji dostępnej dla Priorytetu VI PO KL na cały okres programowania 2007-2013.

Alokacja



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) SIMIK 07-13.

W okresie sprawozdawczym podpisano 2 umowy o dofinansowanie projektów (w ramach Podziałania 6.1.1 oraz Działania 6.2). W pierwszym półroczu 2014 roku podpisano 20 aneksów do umów z Powiatowymi Urzędami Pracy Województwa Zachodniopomorskiego, w ramach Podziałania 6.1.3 na łączną kwotę 125,59 mln zł. Kontynuowana jest także realizacja projektu systemowego w ramach Poddziałania 6.1.2 *Piramida kompetencji – II edycja*, gdzie beneficjentem systemowym jest Województwo Zachodniopomorskie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie – Wydział Projektów Własnych.

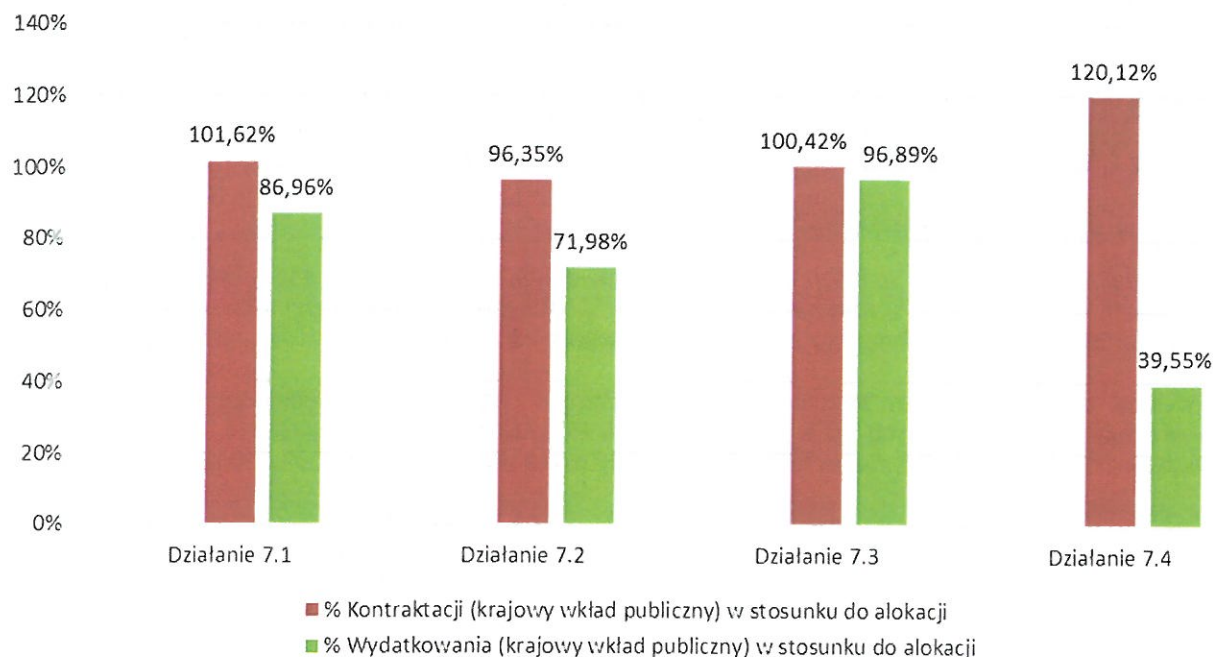
### **Priorytet VII Promocja integracji społecznej**

W stosunku do alokacji przewidzianej dla Priorytetu VII PO KL na lata 2007 - 2013, która wynosi 366,75 mln zł, poziom kontraktacji od początku realizacji Priorytetu kształtuje się na poziomie **100,83 %** (krajowy wkład publiczny 100,77 %) **alokacji** zapisanej w SzOP; wartość ogółem podpisanych umów wynosi **369,81 mln zł** (krajowy wkład publiczny wynosi 369,58 mln zł).

Poniższy wykres obrazuje poziom środków zakontraktowanych oraz poziom wydatkowania (krajowy wkład publiczny) w ramach poszczególnych Działań Priorytetu VII PO KL w stosunku do 100 % środków dostępnych w ramach alokacji dostępnej dla Priorytetu VII PO KL na cały okres programowania 2007-2013.



## Alokacja



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) SIMIK 07-13.

W ramach **Działania 7.1** do końca bieżącego okresu sprawozdawczego podpisano umowy na kwotę 218,59 mln zł (krajowy wkład publiczny), co stanowi 101,62 % dostępnej alokacji na Działanie na lata 2007 – 2013 (215,11 mln zł). W I półroczu 2014 r. w ramach Działania 7.1 zatwierdzono wnioski beneficjentów o płatność na łączną kwotę 187,07 mln zł (krajowy wkład publiczny), co stanowi 86,96% dostępnej alokacji na dane Działanie.

W ramach **Poddziałania 7.2.1** podpisano dotychczas kumulatywnie umowy o wartości ogółem 83,93 mln zł (w tym krajowy wkład publiczny 83,71 mln zł), w związku z czym poziom kontraktacji w stosunku do alokacji na Poddziałanie, która wynosi 88,12 mln zł, kształtuje się na poziomie – 95,25 % (w tym krajowy wkład publiczny 94,99 %). W ramach tego Poddziałania wydatkowanie środków (kwota 71,14 mln zł) w stosunku do kontraktacji kształtuje się na poziomie 84,76 %. W I półroczu 2014 r. w ramach **Poddziałania 7.2.1** zakontraktowano środki na łączną kwotę 4,90 mln zł w ramach konkursu ogłoszonego w 2013 r. W okresie sprawozdawczym zostały wypłacone środki dotacji w wysokości 11,16 mln zł oraz zatwierdzono 90 wniosków beneficjenta o płatność na łączną kwotę 11,04 mln zł.

W ramach **Poddziałania 7.2.2** do końca okresu sprawozdawczego zakontraktowano środki w łącznej wysokości stanowiące 99,52 % alokacji na lata 2007 – 2013 (w tym krajowy wkład publiczny 99,50 %). Do 30.06.2014 r. w ramach ww. Poddziałania podpisano umowy o wartości 37,99 mln zł (w tym krajowy wkład publiczny 37,98 mln zł), natomiast alokacja przewidziana na to Poddziałanie to 38,17 mln zł. W ramach powyższego Poddziałania wypłacono środki w kwocie 32,89 mln zł, co w stosunku do kontraktacji daje wysoki procent wydatkowania – 86,57 %. W ramach Poddziałania 7.2.2 w analizowanym okresie wypłacono beneficjentom zaliczki w kwocie 3,35 mln zł oraz zatwierdzono 12 wniosków beneficjenta o płatność na łączną kwotę 2,46 mln zł.

W ramach **Działania 7.3** zakontraktowano 100,42 % środków na Działanie w ramach krajowego wkładu publicznego (5,83 mln zł) pochodzących z alokacji na lata 2007 – 2013, która wynosi 5,80 mln zł. Od początku realizacji Działania do końca bieżącego okresu sprawozdawczego wartość wypłaconych zaliczek na rzecz Beneficjentów wynosi 5,73 mln zł, co stanowi 98,25 % wydatkowania w stosunku do zakontraktowanych środków. Do 30.06.2014 r. w ramach Działania 7.3 zatwierdzono wnioski o płatność na łączną kwotę 5,62 mln zł (krajowy wkład publiczny), co stanowi 96,89 % alokacji dostępnej na Działanie. W 2014 roku nie były realizowane projekty w ramach Działania 7.3. Zgodnie z zapisami SzOP PO KL, ze względu na osiągnięcie zamierzonych celów mierzalnych, w wyniku dokonanego przeglądu śródkresowego, wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich w ramach **Działania 7.3** nie było kontynuowane po 1 stycznia 2012 r. Realizacja projektów, których umowy zostały podpisane do 2012 roku, została zakończona w 2013 r.

W ramach **Działania 7.4** do końca bieżącego okresu sprawozdawczego podpisano umowy na kwotę 23,48 mln zł, co stanowi 120,12 % dostępnej alokacji na Działanie na lata 2007 – 2013 (19,55 mln zł). Należy przy tym

zauważyć, iż pismem znak: WUP.IX.B.0702/7-7/KLu/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. IP zgłosiła do Instytucji Zarządzającej zmianę w alokacji dla Priorytetu VII dotyczącą przesunięcia oszczędności wygenerowanych w Działaniu 7.2 na Działanie 7.4 w związku z trwającą procedurą podpisywania umów. Przedmiotowe przesunięcie nie spowodowało zwiększenia ogólnej kwoty alokacji przyznanej na Priorytet. Zmiana została uwzględniona w SzOP z 1 lipca 2014 r. Obecnie, w ramach Działania 7.4, poziom środków zakontraktowanych nie przekracza dostępnej alokacji na Działanie. W ramach Działania wydatkowanie środków (kwota 13,08 mln zł) w stosunku do kontraktacji kształtuje się na poziomie 55,70 %. W I półroczu 2014 r. w ramach Działania 7.4 zakontraktowano środki na łączną kwotę 9,13 mln zł w ramach konkursu ogłoszonego w 2013 r. W okresie sprawozdawczym zostały wypłacone środki dotacji w wysokości 6,54 mln zł oraz zatwierdzono 47 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę 3,43 mln zł.

### **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

Od początku realizacji Programu w Priorytecie VIII łącznie zostało podpisanych 419 umów z beneficjentami o wartości ogółem 338,45 mln zł (krajowy wkład publiczny 326,72 mln zł), co stanowi **103,76 %** (w tym krajowy wkład publiczny 100,17 %) **alokacji** na cały okres programowania 2007-2013.

Poniższy wykres obrazuje poziom środków zakontraktowanych oraz poziom wydatkowania (krajowy wkład publiczny) w ramach poszczególnych Działań Priorytetu VIII PO KL w stosunku do 100 % środków dostępnych w ramach alokacji dostępnej dla Priorytetu VIII PO KL na cały okres programowania 2007-2013.

Alokacja

120%

100%

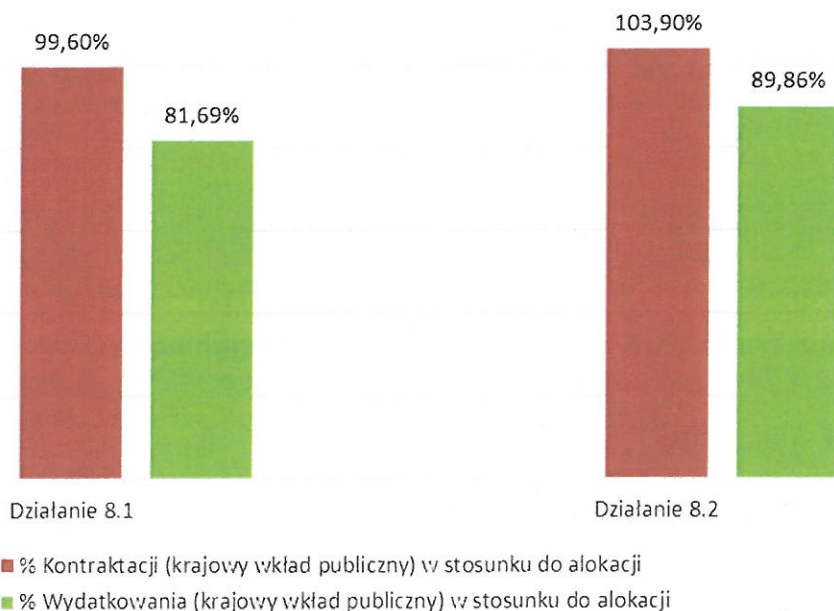
80%

60%

40%

20%

0%



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) SIMIK 07-13.

W podziale na Działania dane dotyczące podpisanych umów kształtują się następująco:

- w ramach **Działania 8.1** podpisano **386 umów** o wartości **293,45 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 281,72 mln zł), co stanowi **103,74 %** (w tym krajowy wkład publiczny 99,60 %) wykorzystania alokacji na Działanie na cały okres programowania,
- w ramach **Działania 8.2** podpisano **33 umowy** o wartości **45,00 mln zł** (krajowy wkład publiczny), co stanowi **103,90 %** wykorzystania alokacji na Działanie na cały okres programowania.

Świadczy to o realizowaniu Priorytetu zgodnie z planem.

W odniesieniu do środków rozliczonych we wnioskach o płatność od początku realizacji Programu zatwierdzono łącznie wnioski o płatność o łącznej wartości **269,98 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 82,77 %), z czego:

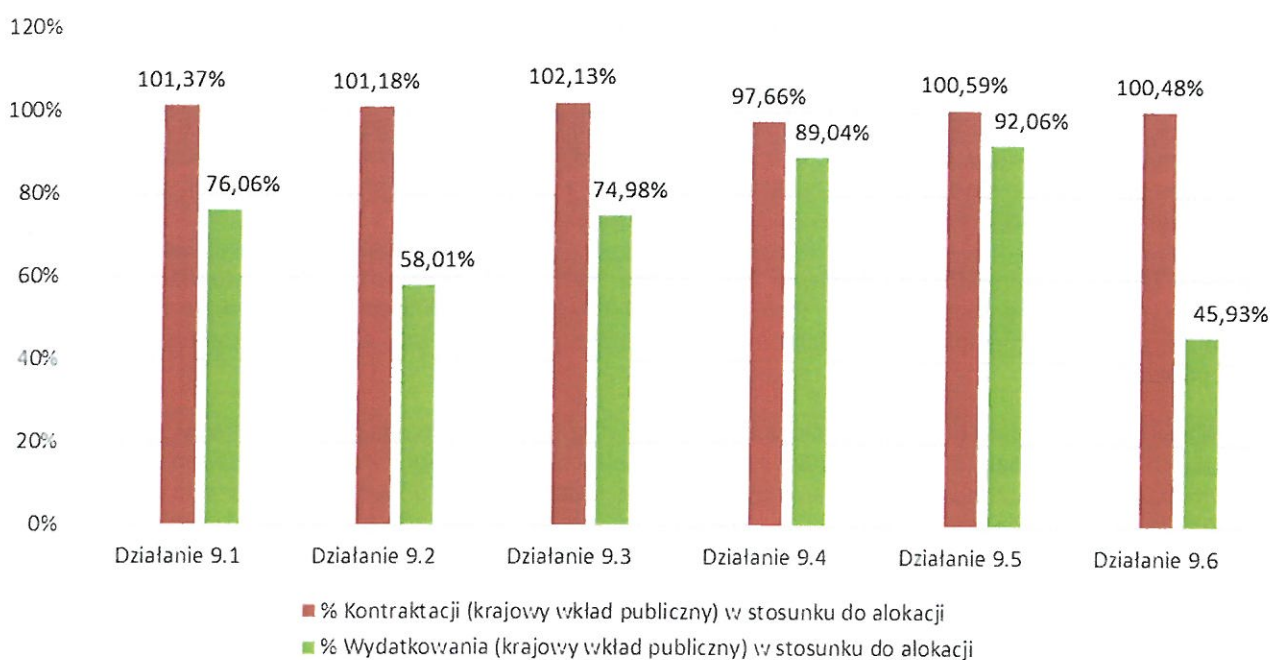
- w ramach **Działania 8.1** zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości **241,94 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 231,06 mln zł),
- w ramach **Działania 8.2** zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości **38,92 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 37,57 mln zł).

## Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Do dnia 30 czerwca 2014 r. **alokacja**, określona dla Priorytetu IX w wysokości 389,16 mln zł, została wykorzystana w **102,17 %** biorąc pod uwagę wartość ogółem zakontraktowanych środków (w tym krajowy wkład publiczny 101,13 %). Wartość ogółem podpisanych umów o dofinansowanie wyniosła **397,59 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 393,56 mln zł). Świadczy to o realizowaniu założeń Priorytetu zgodnie z planem. Należy zwrócić uwagę, że alokacja dla Priorytetu IX została powiększona o środki w wysokości 78,01 mln zł w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania, dodatkowych środków na Poddziałanie 9.1.2 w ramach indywidualizacji nauczania oraz dodatkowych środków na Poddziałanie 9.1.1.

Poniższy wykres obrazuje poziom środków zakontraktowanych oraz poziom wydatkowania (krajowy wkład publiczny) w ramach poszczególnych Działań Priorytetu IX PO KL w stosunku do 100 % środków dostępnych w ramach alokacji dostępnej dla Priorytetu IX PO KL na cały okres programowania 2007-2013.

Alokacja



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) SIMIK 07-13.

Biorąc pod uwagę wydatkowanie środków, które wyniosło ogółem **282,20 mln zł** (w tym krajowy wkład publiczny 280,20 mln zł), alokacja określona dla Priorytetu IX w wysokości 389,16 mln zł została zrealizowana w 72,52 % (w tym krajowy wkład publiczny 72,00 %). W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność zwiększyły się znacząco, o kwotę 38,71 mln zł. Zdecydowana większość środków dotyczyła projektów w ramach **Działania 9.1**: 22,59 mln zł. W ramach **Działania 9.2** wydatkowanie środków zwiększyło się w I półroczu 2014 r. o 8,37 mln zł, a w ramach **Działania 9.6** o 4,25 mln zł.

## **PRZEBIEG PROCESU WNISKOWANIA O WSPARCIE W RAMACH PROCEDURY KONKURSOWEJ**

### Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich

### Priorytet VII Promocja integracji społecznej

W 2014 roku nie zaplanowano naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym.

### Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki

W analizowanym okresie w ramach **Poddziałania 8.1.1** zawarto łącznie 26 umów o wartości ogółem 6,7 mln zł (w tym dofinansowanie 6,7 mln zł). Konkursy ogłaszane w ramach Poddziałania 8.1.1 cieszyły się największym zainteresowaniem ze strony wnioskodawców, ponieważ projekty realizowane w ramach tego Poddziałania

postrzegane są jako cechujące się najmniejszą złożonością i trudnością w realizacji, jak również służą zaspokajaniu potrzeb jak największej liczby przedsiębiorstw i ich pracowników. Bardzo dużym zainteresowaniem ze strony wnioskodawców cieszą się projekty realizowane w ramach I typu operacji. Natomiast najistotniejszą obserwacją wynikającą z analizy typów projektów jest brak projektów mających na celu doradztwo dla przedsiębiorstw (typ II). Z treści składanych projektów można wyciągnąć wniosek, iż odbiorcy wsparcia – przedsiębiorcy i pracownicy – preferują szkolenia standardowe pozwalające na wzrost umiejętności pracowniczych niezbędnych do bieżącego funkcjonowania danego przedsiębiorstwa.

W analizowanym okresie w ramach **Poddziałania 8.1.2**, w dniu 28.02.2014 r., ogłoszono jeden konkurs. Grupę docelową osób, do których był skierowany, stanowili nauczyciele i pracownicy instytucji sektora oświaty zwolnieni, zagrożeni zwolnieniem lub przewidziani do zwolnienia po dniu 31.12.2012 r. Kwota środków przeznaczona na dofinansowanie wynosiła ogółem 3 mln zł, z zastrzeżeniem wyboru do dofinansowania jednego projektu w ramach ogłoszonego konkursu. Mimo specyfiki i założeń konkursowych, zainteresowanie wśród projektodawców było duże, co potwierdza liczba przyjętych wniosków o dofinansowanie w liczbie 17, z czego 6 wniosków zostało rekomendowanych do dofinansowania. W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach Poddziałania 8.1.2 nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektu. Jeśli chodzi o czynniki wpływające na stopień zainteresowania Poddziałaniem 8.1.2, to wskazać należy przede wszystkim na relatywnie skomplikowany charakter tego obszaru wsparcia i dofinansowywanych w jego ramach przedsięwzięć. W ramach Poddziałania 8.1.2 wszystkie typy projektów ogłaszane w ramach konkursów cieszyły się podobnym zainteresowaniem.

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach **Poddziałania 8.1.3** nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektu. Niski poziom popularności tego obszaru wsparcia wynika głównie z ograniczonej liczby potencjalnych realizatorów projektów, jak również z niskiej kwoty alokacji. Cechą Poddziałania 8.1.3 jest niewielka ilość składanych i dofinansowanych projektów. Przyczyną takiego stanu w głównej mierze jest dość ograniczona grupa potencjalnych projektodawców (związki zawodowe i organizacje przedsiębiorców). Zainteresowanie poszczególnymi typami konkursów było na zbliżonym poziomie.

W badanym okresie w ramach **Poddziałania 8.2.1** trwała bieżąca obsługa i rozliczanie projektów na podstawie podpisanych umów. Obecnie realizacja Poddziałania 8.2.1 ulega powolnemu wygaszaniu z uwagi na fakt zakończenia realizacji projektów, dla których umowy o dofinansowanie zawarto w ramach konkursów ogłaszanych w latach poprzednich.

Jednocześnie trwała bieżąca obsługa i rozliczanie projektów na podstawie podpisanych umów. W ramach:

- Poddziałania 8.1.1 rozliczono 165 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 22 mln zł,
- Poddziałania 8.1.2 rozliczono 45 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 8 mln zł,
- Poddziałania 8.1.3 rozliczono 7 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 1 mln zł,
- Poddziałania 8.2.1 rozliczono 7 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 2 mln zł.

### **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

W ramach Priorytetu IX dwoma obszarami wsparcia, które cieszą się największym zainteresowaniem wnioskodawców są: **Poddziałanie 9.1.2** oraz **Działanie 9.5** (do 30 czerwca 2014 r. podpisano kumulatywnie po 265 umów o dofinansowanie). Odnotowano znaczący postęp finansowy. **Działanie 9.5** pełni funkcję obszaru wsparcia, w ramach którego aplikują ci wnioskodawcy, którzy nie dostrzegają adekwatności swoich projektów do pozostałych Działań i Poddziałania Priorytetu IX lub też nie otrzymali wsparcia w konkursach dotyczących innych obszarów wsparcia. W części przypadków wnioski składane w konkursie ogłaszającym w ramach Działania 9.5 to inicjatywy, które nie otrzymały dofinansowania w konkursach dotyczących małych grantów, które prowadzone były w Priorytetach: VI i VII. Z kolei w odniesieniu do **Poddziałania 9.1.2** wskazać należy przede wszystkim na fakt dużej liczby potencjalnych beneficjentów (szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne), przy jednoczesnej łatwości w rekrutacji grupy docelowej (w przeważającej mierze są to uczniowie lub nauczyciele szkół realizujących projekty). Poprzez fakt bezpośredniego zaangażowania placówek oświatowych w realizację dotyczących ich projektów, możliwe jest uzyskanie optymalnego dopasowania charakteru i zakresu projektu do specyfiki danej placówki, co bez wątpienia ma korzystny wpływ na skuteczność realizowanego przedsięwzięcia. Innym czynnikiem, który zapewnia w ramach Poddziałania 9.1.2 adekwatność podejmowanych działań do potrzeb beneficjentów, jest szeroki wachlarz typów projektów przewidzianych do dofinansowania w omawianym obszarze wsparcia (ów fakt ma zapewne także bezpośredni wpływ na popularność Poddziałania 9.1.2, gdyż poprzez różnorodność typów projektów może ono pozostawać w obszarze zainteresowania odpowiednio większej liczby potencjalnych wnioskodawców). W przypadku Poddziałania 9.1.2 nie bez znaczenia dla popularności tego obszaru wsparcia jest również fakt, iż jest to instrument dokapitalizowania sfery o bardzo niskim poziomie finansowania. Możliwość pozyskania przez placówkę dodatkowych środków finansowych na realizację zadań, do których to realizacji obligują szkoły treści i wymagania określone w nowej podstawie programowej, stanowi realne obciążenie ograniczonych budżetów placówek oświatowych.

W 2012 r. po raz pierwszy ogłoszono konkurs w ramach **Poddziałania 9.6.2**. Zastosowanie kryteriów wyboru projektów ukierunkowanych na podniesienie kompetencji z zakresu ICT i języków obcych sprawiło, że nabór wniosków o dofinansowanie cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem beneficjentów. Wpłynęło aż 176 projektów. Do dofinansowania rekomendowano 36 wniosków o dofinansowanie, z czego część znalazła się na liście rezerwowej z powodu wyczerpania alokacji w ramach przedmiotowego konkursu. Do 30 czerwca 2014 r. podpisano 21 umów o dofinansowanie.

Obszarami wsparcia, które cieszą się najmniejszym zainteresowaniem wnioskodawców są: **Działanie 9.3** oraz **Działanie 9.4** (do 30 czerwca 2014 r. podpisano odpowiednio 22 i 29 umów o dofinansowanie). **Działanie 9.3** zostało zakończone. Oceniane było jako relatywnie niejasne i zawierające nieprecyzyjny katalog oferowanych form wsparcia. Dodatkowe utrudnienia związane z Działaniem 9.3 dotyczyły specyfiki grupy docelowej, a właściwie względnej nieadekwatności form wsparcia do specyfiki grupy docelowej w przypadku najpopularniejszego typu projektu (Typ 2: *Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych*) – dotyczącego edukacji w formach szkolnych adresowanej do osób dorosłych. Skorzystanie ze wsparcia w ramach projektów realizowanych w Działaniu 9.3 wymagało od grupy docelowej dużego zaangażowania i poświęcenia, a czasami było po prostu obiektywnie niemożliwe ze względu na obciążenia zawodowe i rodzinne. Przyczyną tak niskiej liczby umów o dofinansowanie podpisanych w ramach Działania 9.3 i Działania 9.4 była niewystarczająca ilość oraz jakość składanych przez projektodawców wniosków aplikacyjnych w odpowiedzi na ogłoszone konkursy, niespełniających minimalnych kryteriów oceny weryfikowanych podczas prac Komisji Oceny Projektów i tym samym nie rekomendowanych do otrzymania dofinansowania.

W ramach **Poddziałania 9.1.1** w latach 2012-2013 ogłoszono dwa konkursy, które poza tworzeniem przedszkoli przewidują wsparcie już istniejących. Wszystkie do tej pory realizowane projekty zakładały utworzenie ośrodków przedszkolnych. Należy zauważyć, iż w wyniku zmian SzOP PO KL, obszar realizacji Poddziałania 9.1.1 został znacznie rozszerzony (zniesiono kryterium dostępu, które ograniczało obszar realizacji projektów tylko do obszarów i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej).

W przypadku **Poddziałania 9.1.2** największym zainteresowaniem beneficjentów cieszą się projekty, w ramach których prowadzone są dodatkowe zajęcia (o charakterze dydaktyczno-wyrównawczym i specjalistycznym, bądź ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych) oraz doradztwo i opieka pedagogiczno-psychologiczna dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym *wypadnięciem* z systemu oświaty. Z kolei na bardzo niskim poziomie kształtuje się zainteresowanie wnioskodawców projektami skierowanymi do dzieci znajdujących się poza systemem oświaty oraz przedsięwzięciami związanymi z wdrażaniem programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową, które przyczyniają się do poprawy jakości nauczania. W pierwszym przypadku kluczowe znaczenie wydaje się mieć trudność dotarcia do grupy docelowej oraz utrzymanie założonej liczby uczestników projektu przez cały okres jego trwania (co w bezpośredni sposób przekłada się na stopień osiągnięcia wskaźników projektu). Z kolei jeśli chodzi o projekty zorientowane na zwiększenie efektywności zarządzania placówką oświatową, to ich ograniczona popularność może być rezultatem gradacji potrzeb dokonywanej przez wnioskodawców, w której najczęściej zagadnienia związane z funkcjonowaniem placówki okazują się być mniej istotne, niż działania mieszczące się w zasadniczym przedmiocie działalności placówki. Aktualna struktura typów projektów w Poddziałaniu 9.1.2 stanowi rzeczywiste odzwierciedlenie bieżących potrzeb sektora oświaty w Województwie Zachodniopomorskim. Wykluczenie określonych typów projektów, czy nawet premiowanie niektórych typów dofinansowywanych przedsięwzięć względem innych, mogło nie tylko wzbudzić opór ze strony beneficjentów, ale także doprowadzić do sytuacji, w której liczba wniosków spadłaby znacząco ze względu na nikłe zainteresowanie dopuszczalnymi lub traktowanymi preferencyjnie typami projektów.

Największym zainteresowaniem wnioskodawców w ramach **Działania 9.2** cieszyły się projekty zorientowane na oferowanie dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz specjalistycznych, a także dodatkowych zajęć dla uczniów ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych. Współpracę między szkołami a pracodawcami deklarują oba rodzaje instytucji, jednak dotyczy ona dużo większego odsetka szkół niż przedsiębiorców. W zdecydowanej większości przypadków są to tradycyjne formy współpracy - praktyki zawodowe lub staże. Najbardziej zainteresowane kooperacją ze sferą edukacji są duże firmy. Pracodawcy, którzy deklarują brak takiej współpracy, zapytani o powody tego braku najczęściej odpowiadali, iż nie widzą korzyści z niej; w dalszej kolejności wskazali na brak zainteresowania/propozycji ze strony instytucji edukacyjnych. Bardzo rzadka jest współpraca między pracodawcami, a szkołami w zakresie współtworzenia programów nauczania lub tworzenia nowych kierunków. Jeśli chodzi o szkoły zawodowe i średnie, to nałożony jest na nie obowiązek realizacji programu nauczania ustalonego na poziomie ministerialnym. W związku z tym potrzeby przedsiębiorców dotyczące oferty edukacyjnej szkół zawodowych, techników i liceów zawsze będą miały znaczenie co najwyżej drugorzędne. Do barier systemowych zdiagnozowanych na etapie badania ilościowego należy z pewnością bariera niskiego dofinansowania realizacji praktyk i staży wskazana przez przedsiębiorców. Badane szkoły również

wskazały na szereg problemów związanych z realizacją praktyk i staży. Do najważniejszych z nich respondenci zaliczyli: niski poziom zainteresowania ze strony przedsiębiorstw oraz mała ilość kadry w firmach, która mogłaby być oddelegowana do opieki nad praktykantami/stażystami. Jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe i średnie, to najważniejszą trudnością jest fakt, iż podstawy programowe mają dość sztywny charakter. Celem szkoły jest przede wszystkim realizacja programu, który jest jej narzucony ogólnie – przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Najważniejszą z barier indywidualnych, zidentyfikowanych w ramach badania, jest niska świadomość korzyści wynikających ze wzajemnej współpracy oraz brak zaangażowania poszczególnych instytucji we współpracę, wynikający np. z braku czasu, kryzysu finansowego itp. W ramach dwóch konkursów, które ogłoszono w latach 2012-2013, w dokumentacji konkursowej wpisane zostało kryterium dostępu, obligujące beneficjentów do współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych. Ponadto, IP przeprowadza szeroką promocję Działania 9.2 oraz promowanie dobrych praktyk w zakresie wyników współpracy przedsiębiorców ze szkołami, na spotkaniach dotyczących dokumentacji konkursowej oraz podczas kampanii informacyjnych EFS.

W ramach **Działania 9.3** większość dostępnych typów wsparcia cieszyło się niewielkim zainteresowaniem ze strony potencjalnych beneficjentów. Wyjątek stanowią jedynie projekty dotyczące kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych, choć i tutaj (analizując tę kwestię pod kątem liczby złożonych wniosków) zainteresowanie nie było bardzo duże. Działanie 9.3 zostało zakończone.

Wśród typów projektów przewidzianych w ramach **Działania 9.4** zdecydowanie dominują projekty dotyczące studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych i doskonalących dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną. Pozostałe typy przedsięwzięć reprezentowane były wśród wniosków zdecydowanie rzadziej. Wydaje się, iż w przypadku niniejszego obszaru wsparcia mamy do czynienia z sytuacją zbliżoną do Poddziałania 9.1.2 – należy przyjąć, iż podmioty, do których adresowane jest wsparcie w ramach obu działań w sposób trafny identyfikują swoje najpilniejsze potrzeby i w pierwszej kolejności aplikują o dofinansowanie dotyczące tych projektów, które pozwolą im zaspokoić rzeczowe potrzeby. I stąd przede wszystkim wynika taka, a nie inna struktura omawianego Działania ze względu na reprezentowane typy projektów.

## **REALIZACJA PROJEKTÓW WŁASNYCH SYSTEMOWYCH**

### **Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

W ramach projektów własnych w I półroczu 2014 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie realizował projekt *Piramida kompetencji – II edycja*. Celem projektu jest podwyższenie jakości, efektywności i dostępności usług świadczonych przez 280 pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia z Województwa Zachodniopomorskiego, którzy realizują zadania na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, w tym również kadra zarządzająca. Wartość projektu wynosi 2,64 mln zł, w bieżącym okresie sprawozdawczym wysokość poniesionych wydatków kształtowała się na poziomie 666,59 tys. zł.

W pierwszym półroczu 2014 roku osiągnięto następujące efekty:

1. Prowadzono rekrutację uczestników projektu.
2. Na podstawie analizy potrzeb edukacyjnych, sporządzono harmonogram szkoleń na 2014 r.
3. Zakupiono testy PerformSe dla doradców zawodowych zatrudnionych w Powiatowych Urzędach Pracy w Województwie Zachodniopomorskim.
4. Złożono następujące wnioski o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków publicznych, które były realizowane w formie przetargów, zdefiniowanych jako kluczowe, mających przełożenie na rezultaty projektu:
  - realizacja 6 szkoleń (w tym 1 dla Kadry Zarządzającej),
  - usługa drukowania kalendarzy.
5. Zorganizowano 3 szkolenia, w tym 1 dla Kadry Zarządzającej PUP, dla 103 uczestników projektu. Przeprowadzono monitoring ww. szkoleń w miejscu ich realizacji. Tematy szkoleń: Analiza preferencji i predyspozycji zawodowych klienta przy wykorzystaniu elektronicznych narzędzi badawczych, Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych z grupy 50+, osób do 30 roku życia oraz kobiet, Zamówienia publiczne oraz pomoc publiczna dla kadry zarządzającej PUP.
6. W ramach działania Centrum Metodycznego (CM), zorganizowano spotkanie informacyjne dla pracowników PSZ: *Wieloaspektowa ocena preferencji zawodowych* (11.03.2014 r.), w którym uczestniczyło 19 osób, w tym 12 z Powiatowych Urzędów Pracy. Prowadzono bieżącą administrację Internetowej Platformy Wymiany Praktyk.
7. W ramach promocji projektu:
  - zaprezentowano Partnerom/Grupie Sterującej na Konwencji Dyrektorów PUP (Barlinek – 24 kwietnia 2014 r.), planowane oraz bieżące działania podejmowane w ramach projektu,
  - przekazano pracownikom projektu i partnerom trójdzienne kalendarze na 2014 rok z oznaczeniami projektu.

Projekt realizowany był zgodnie z harmonogramem. W okresie sprawozdawczym wykazano trudności związane z realizacją projektu tj.: w związku z nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia, zebrane w grudniu 2013 roku potrzeby szkoleniowe okazały się niewystarczające. Zgodnie z powyższym, zespół ds. projektu zdecydował się nie realizować postępowań na wyłonienie wykonawców wszystkich szkoleń, do czasu otrzymania stanowiska wszystkich PUP Województwa Zachodniopomorskiego odnośnie nowych potrzeb podnoszenia kwalifikacji - rozesłano pisma odnośnie zapytania o aktualne potrzeby szkoleniowe. Na podstawie odpowiedzi wszystkich Partnerów, powstał harmonogram szkoleń dopasowany do realnych potrzeb.

W okresie sprawozdawczym, tj. 01.01.2014 r. – 30.06.2014 r., w projekcie udział rozpoczęło 85 osób, z czego 85 % stanowiły kobiety. W tym: 17 uczestników (20 %) pochodziło z terenów wiejskich, 1 kobieta to osoba młoda, natomiast 8 uczestników mieści się w przedziale wiekowym 55 – 64 lata. Wśród beneficjentów przystępujących we wskazanym okresie do projektu dominowały osoby z wykształceniem wyższym – 74, co stanowi 87 % uczestników.

#### **Priorytet VII Promocja integracji społecznej**

#### **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

#### **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

W 2014 roku nie realizowano projektów systemowych IP, których tryb realizacji został zmieniony z konkursowego na systemowy.

### **ANALIZA STRUKTURY UCZESTNIKÓW PROJEKTÓW**

#### **Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

Wsparcie w ramach Priorytetu VI koncentruje się przede wszystkim na wybranych grupach docelowych, które doświadczają największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy. Udział kobiet ogólnie w realizowanych projektach jest przeważający i wynosi kumulatywnie 37 567 kobiet czyli 56,75 % osób objętych wsparciem. W I półroczu 2014 roku rozpoczęło udział w projektach 4 650 kobiet oraz 3 516 mężczyzn. W grupie osób młodych w wieku 15-24 lata również przeważają kobiety - stanowią one 58,36 % osób młodych, natomiast w grupie osób w wieku 55-64 lata sytuacja jest odwrotna, większość stanowią mężczyźni – 62,24 % uczestników projektów. W ramach Priorytetu VI najliczniejszą grupę uczestników ze względu na status na rynku pracy stanowią osoby bezrobotne 91,12 % odbiorców wsparcia (w tym osoby długotrwale bezrobotne 29,29 %), następnie osoby nieaktywne zawodowo 5,36 % uczestników projektów i zatrudnieni 3,52 % beneficjentów. Kumulatywnie objęto wsparciem 2 731 osób niepełnosprawnych tj. 4,13 % wszystkich osób, które rozpoczęły udział w projektach, oraz 24 779 osób z terenów wiejskich (tj. 37,43 % osób objętych wsparciem).

Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VI ze względu na wykształcenie dzielą się następująco:

- 18,70 % osób posiada wykształcenie podstawowe, gimnazjalne i niższe ( w tym 46,19 % kobiet),
- 55,15 % osób posiada wykształcenie ponadgimnazjalne ( w tym 54,35 % kobiet),
- 7,19 % osób posiada wykształcenie pomaturalne ( w tym 70,25 % kobiet),
- 18,96 % osób posiada wykształcenie wyższe ( w tym 69,04 % kobiet).

Wsparcie kierowane w ramach PO KL jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy rynku pracy Województwa Zachodniopomorskiego. Według opracowania własnego WUP w Szczecinie na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01, Załącznika 1 do sprawozdania MPiPS-01 i danych GUS, na koniec I kwartału 2014 r. w urzędach pracy w Województwie Zachodniopomorskim znajdowało się łącznie 102 981 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy tj. 92,80 % wszystkich bezrobotnych. W zbiorowości zarejestrowanych odsetek osób wybranych grup w trudnej sytuacji na rynku pracy kształtował się następująco:

- osoby do 25 roku życia – 15,20 %,
- osoby długotrwale bezrobotne – 53,60 %,
- osoby powyżej 50 roku życia – 28,40 %,
- osoby bez wykształcenia średniego – 61,70 %,
- osoby bezrobotne niepełnosprawne – 4,30 %.

#### **Priorytet VII Promocja integracji społecznej**

W ramach Priorytetu VII wsparcie udzielone beneficjentom ma na celu ułatwienie dostępu do rynku pracy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym oraz rozwój instytucji ekonomii społecznej, jako skutecznej formy integracji społeczno-zawodowej. Przewidziane jest także wsparcie dla rozwoju inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych, przyczyniające się do realizacji strategii rozwoju kapitału ludzkiego na terenach wiejskich.

Od początku realizacji projektu 39 600 osób (27 476 kobiet) zostało objętych wsparciem, w tym w okresie objętym sprawozdaniem 4 444 uczestników (2 980 kobiet). Kumulatywnie zakończyły udział zgodnie z zaplanowaną ścieżką uczestnictwa 30 694 beneficjentów (21 665 kobiet), w tym w okresie sprawozdawczym 4 900 osób (w tym 3 259 kobiet), natomiast 2 558 uczestników (1 434 kobiety) przerwało udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, w tym w okresie od 01.01.2014 r. do 30.06.2014 r - 253 beneficjentów.

Status na rynku pracy osób objętych wsparciem w bieżącym okresie sprawozdawczym kształtuje się następująco:

- 46,26 % beneficjentów (2 056 uczestników, w tym 1 423 kobiety) posiadało status osoby bezrobotnej (kumulatywnie 17 379 uczestników, w tym 12 408 kobiet),
- 27,99 % uczestników projektów (1 244 osoby, w tym 724 kobiety) było osobami nieaktywnymi zawodowo (kumulatywnie 11 807, w tym 7 094 kobiety),
- 25,74 % odbiorców wsparcia (1 144 uczestników, w tym 833 kobiety) to osoby zatrudnione (kumulatywnie 10 414, w tym 7 974 kobiety).

Od początku realizacji Priorytetu do projektów przystąpiło 17 331 osób (w tym 12 540 kobiet) z terenów wiejskich oraz 8 669 uczestników projektów (w tym 4 801 kobiet) należało do grupy osób niepełnosprawnych. Wśród beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w bieżącym okresie sprawozdawczym 42,19 % odbiorców wsparcia pochodziło z terenów wiejskich (1 875 osób, w tym 1 306 kobiet). Do grupy osób niepełnosprawnych należało 1 309 uczestników (29,46 % beneficjentów), w tym większą część stanowiły kobiety: 698 osób.

Od początku realizacji Programu 8 109 osób (w tym 4 949 kobiet) w wieku 15-24 lata oraz 3 764 uczestników projektów (w tym 2 118 kobiet) w wieku 55-64 lata rozpoczęło udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, z czego 912 beneficjentów (619 kobiet) to osoby pracujące w wieku 55-64 lata. Spośród osób, które przystąpiły do projektu w bieżącym okresie sprawozdawczym 13,28 % odbiorców wsparcia (590 uczestników) to osoby młode (w wieku 15-24 lata), wśród nich kobiety stanowią 46,10 % beneficjentów (272 osoby), natomiast 11,27 % uczestników stanowią osoby w wieku 55-64 lata (501 osób, w tym 285 kobiet), z których 18,56 % odbiorców wsparcia jest zatrudnionych.

Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, należy wskazać, iż w bieżącym okresie sprawozdawczym znaczącą grupę uczestników projektów stanowią osoby z wykształceniem średnim lub zasadniczym zawodowym (ponadgimnazjalne) 1 683 osoby, w tym 1 082 kobiety (kumulatywnie 14 346 beneficjentów, w tym 9 592 kobiety) oraz osoby z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym i niższym: 1 470 osób, w tym 938 kobiet (kumulatywnie 13 951 odbiorców wsparcia, w tym 9 130 kobiet). Wykształcenie wyższe posiadało jedynie 22,12 % uczestników projektów (983 osoby), w tym 740 kobiet (kumulatywnie 7 327 odbiorców wsparcia, w tym 5 714 kobiet). Wykształcenie pomaturalne miało 6,93 % uczestników projektów (308 beneficjentów), wśród nich 220 kobiet (kumulatywnie 3 976 osób, w tym 3 040 kobiet).

### **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

Od początku realizacji PO KL do dnia 30 czerwca 2014 r., w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VIII udział rozpoczęło 56 208 uczestników projektów (w bieżącym okresie 5 229 osób), z czego:

- 4 606 osób kontynuuje udział w projektach,
- 50,83 % beneficjentów stanowią kobiety (28 569 uczestniczek), w bieżącym okresie 44,05 % osób stanowią kobiety – 2 334 uczestniczki,
- 94,17 % odbiorców wsparcia stanowią zatrudnieni (52 933 uczestników), w bieżącym okresie wynoszą oni 96,77 % beneficjentów - 5 128 osób,
- 21,27 % adresatów wsparcia stanowią osoby z terenów wiejskich (11 954 uczestników), w bieżącym okresie stanowią 27,95 % osób - 1 481 uczestników,
- 49,06 % beneficjentów stanowią osoby z wykształceniem wyższym (27 978 uczestników), w bieżącym okresie wynoszą oni 42,08 % – 2 230 osób,
- 78,34 % przedsiębiorstw, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VIII stanowią mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni) – 10 148 firm, zaś w bieżącym okresie stanowią one 81,23 % podmiotów - 1 718 przedsiębiorstw.

Wśród uczestników projektów grupę dominującą stanowią kobiety (50,83 % osób), przy czym w badanym okresie przeważał udział mężczyzn (55,95 % odbiorców wsparcia). Z uwagi na status uczestników na rynku pracy, grupę dominującą stanowią zatrudnieni (94,17 % uczestników), przy czym najsilniej reprezentowani są pracownicy mikro i małych przedsiębiorstw (łącznie 43,84 % ogółu zatrudnionych). Taka struktura uczestników projektu wpisuje się w założenia grup docelowych wskazane w SzOP, gdyż projekty realizowane w ramach Priorytetu VIII kierowane są w większości do osób zatrudnionych. Stosunkowo dużo uczestników projektów stanowią osoby z terenów wiejskich (21,27 % beneficjentów). Wśród uczestników projektu silną grupę stanowią osoby z wykształceniem wyższym (49,06 % uczestników). Wśród przedsiębiorstw, które przystąpiły do udziału w projektach, najsilniej



reprezentowane są małe i mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni). Stanowią one 95,88 % wszystkich przedsiębiorstw objętych wsparciem. Taka struktura przedsiębiorstw objętych wsparciem wpisuje się w ogólną strukturę przedsiębiorstw według wielkości w Województwie Zachodniopomorskim.

Priorytet VIII POKL przyczynia się do spadku liczby osób zatrudnionych w rolnictwie poprzez realizację 9 projektów dla osób odchodzących z rolnictwa. Łącznie, w ramach tych projektów, do końca okresu sprawozdawczego, wsparciem objęto 792 osoby. IP nie gromadzi danych odnośnie ilości osób, które wzięły udział w projektach PO KL zatrudnionych w poszczególnych sektorach (np. usług, przemysłu), toteż nie jest w stanie określić, w jaki sposób realizacja Priorytetu VIII PO KL w Województwie Zachodniopomorskim przyczynia się do wzrostu liczby osób zatrudnionych w poszczególnych sektorach.

W badanym okresie w ramach projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.1 rozpoczęło udział 4 807 osób (od początku wdrażania Programu – 46 118 uczestników), natomiast liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych w okresie sprawozdawczym to 6 241 beneficjentów (od początku wdrażania Programu – 41 249 odbiorców wsparcia), w tym 1 022 osoby powyżej 50. roku życia (od początku wdrażania Programu – 7 403 uczestników). W ramach realizowanych projektów w Poddziałaniu 8.1.1 – 2 107 przedsiębiorstw zostało objętych wsparciem w badanym okresie (od początku wdrażania programu 12 711 podmiotów).

W okresie sprawozdawczym w ramach projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.2 rozpoczęło udział 431 osób (od początku wdrażania Programu – 7 179 osób), natomiast liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach w bieżącym okresie sprawozdawczym to 299 osób (od początku wdrażania Programu to 4 614 osób). Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania to 15 osób (od początku wdrażania Programu – 1 130 osób) – wartości urealnione. W ramach realizowanych projektów od początku realizacji Priorytetu VIII 139 przedsiębiorstw zostało objętych wsparciem.

W analizowanym okresie w ramach projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 rozpoczęło udział 61 osób (od początku wdrażania Programu – 2 233 osoby), natomiast liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out to 1 901 osób od początku realizacji Priorytetu VIII. Ponadto, od początku wdrażania Programu zakończyło udział w projektach 2 025 uczestników.

### **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

Od początku realizacji PO KL do dnia 30 czerwca 2014 r. w projektach realizowanych w ramach Priorytetu IX udział rozpoczęło 91 635 beneficjentów, z których 14 752 osoby kontynuują udział w projektach. Wśród uczestników projektów grupę nieznacznie dominującą stanowią kobiety (55,47 %, tj. 50 833 uczestników). Z uwagi na status uczestników na rynku pracy, grupę dominującą stanowią osoby nieaktywne zawodowo (77,99 %, tj. 71 469 uczestników), przy czym zdecydowana większość z nich to osoby uczące lub kształcące się (70 072 uczestników). Wśród uczestników projektów najsilniej reprezentowane są osoby z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym i niższym. Stanowią one 78,00 %, tj. 71 475 uczestników projektów. Taka struktura uczestników wpisuje się w założenia grup docelowych wskazanych w SzOP, gdyż projekty realizowane w ramach Priorytetu IX kierowane są w większości do uczniów. Stosunkowo dużo uczestników projektów stanowią osoby z terenów wiejskich oraz osoby młode w wieku od 15 do 24 lat (odpowiednio 46,98 %, czyli 43 047 uczestników i 45,85 %, tj. 42 018 uczestników). Od początku realizacji Priorytetu IX w projektach rozpoczęło udział 1 606 osób niepełnosprawnych.

### **KOMPLEMENTARNOŚĆ**

Komplementarność działań przewidzianych w Priorytetach VI – IX Komponentu Regionalnego PO KL Województwa Zachodniopomorskiego finansowanych ze środków EFS, z działaniami realizowanymi w ramach innych programów współfinansowanych z funduszy europejskich, jest weryfikowana przy pomocy wdrożonych przez Instytucję Pośredniczącą mechanizmów kontrolnych.

#### Na poziomie programowania:

W Województwie Zachodniopomorskim komplementarność oraz koordynację procesu wdrażania Komponentu Regionalnego PO KL z działaniami realizowanymi w ramach innych programów współfinansowanych z funduszy europejskich zapewnia głównie Podkomitet Monitorujący PO KL WZ. W pracach Podkomitetu uczestniczą przedstawiciele strony rządowej, strony samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych (organizacji pracowników i organizacji pracodawców, organizacji pozarządowych, środowiska akademicko-naukowego oraz Regionalnych Ośrodków EFS). Rekomendacje przyczyniające się do zapewnienia komplementarności pochodzą także od Zachodniopomorskiej Grupy Sterującej Ewaluacją. W pracach Grupy uczestniczą m.in. przedstawiciele

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Podkomitetu Monitorującego PO KL WZ, Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego oraz wykonawców badań ewaluacyjnych. Dodatkowym instrumentem kontrolnym wykorzystywanym przez Instytucję Pośredniczącą przy ustalaniu Planów Działań są ogólnodostępne konsultacje społeczne realizowane zarówno na poziomie spotkań, jak i w trybie korespondencyjnym. Jednym z przyjętych przez Instytucję Pośredniczącą mechanizmów kontrolnych, są konsultacje przyjętych założeń i kryteriów Planów Działań z Instytucją Zarządzającą na ostatnim etapie zatwierdzania tych dokumentów.

#### Na poziomie wdrażania:

Zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez członków Komisji Oceny Projektów i pracowników merytorycznych Wydziałów Wdrażających odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

#### Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich

Przykłady komplementarności międzyfunduszowej (EFS i EFRR), międzyprogramowej (PO KL i RPO WZ) i jednookresowej (w okresie programowania 2007-2013):

1. Numer projektu: **POKL.06.02.00-32-011/13**

Tytuł projektu: Moja firma - mój sukces

Beneficjent: Fundusz Poręczeń Kredytowych w Stargardzie Szczecińskim Sp. z o.o.

Okres realizacji projektu: 01.01.2014 r. – 30.06.2015 r.

Wartość projektu: 606.846,60 zł

W ramach wskazanego projektu udzielane jest bezzwrotne wsparcie finansowe, szkoleniowe i doradcze dla osób fizycznych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. Realizowany projekt jest **komplementarny** z Poddziałaniem 1.3.4 „Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MŚP - inicjatywa wspólnotowa JEREMIE” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013. W ramach inicjatywy JEREMIE beneficjent umożliwia dostęp do zewnętrznych form finansowania – pożyczek i kredytów dla mikro, małych średnich przedsiębiorstw. Działania skierowane są do grupy docelowej z powiatu stargardzkiego w celu wspierania rozwiązań służących tworzeniu nowych miejsc pracy w obszarze przedsiębiorczości za pośrednictwem PO KL oraz wspierania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw za pośrednictwem finansowania z EFRR. Wartość dodaną, **efektem synergicznym** w ramach wskazanych działań jest możliwość uzyskania przez mieszkańców powiatu stargardzkiego spójnej pomocy w ramach założenia oraz utrzymania prowadzonej działalności gospodarczej. W związku z tym następuje wzrost rozwoju regionu oraz podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie powiatu stargardzkiego.

2. Numer projektu: **POKL.06.01.01-32-022/13**

Tytuł projektu: Od Stażysty do Specjalisty

Beneficjent: Najda Consulting Andrzej Najda

Okres realizacji projektu: 01.01.2014 r. – 30.06.2015 r.

Wartość projektu: 1.966.368,55 zł

Firma będąca partnerem projektu uzyskała dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (EFRR) na budowę na wyspie Gryfia zakładu produkcji stalowych fundamentów wielkogabarytowych dla morskich siłowni wiatrowych. Natomiast dofinansowanie w ramach Poddziałania 6.1.1 PO KL (EFS) umożliwi przeszkolenie, zdobycie nowych kwalifikacji przez uczestników projektu w zawodach takich jak: operator urządzeń spawalniczych, operator urządzeń dźwigowych, monter konstrukcji stalowych, malarz przemysłowy, operator frezarki, walcarki, elektryk, ślusarz itp. Sfinansowane zostaną także staże zawodowe dla części przyszłych pracowników, którzy zatrudnieni zostaną przy produkcji w zakładzie. Wartością dodaną oraz uzyskanym **efektem synergii** wskazanych projektów będzie wpływ na sytuację na rynku pracy Województwa Zachodniopomorskiego poprzez powstanie nowych miejsc pracy. W przypadku uzyskania pracy przez uczestników projektu poprawi się sytuacja materialna ich rodzin. Dodatkowo sukces projektu zachęci inne podmioty do inwestowania w Województwie Zachodniopomorskim, co będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionu.

#### Priorytet VII Promocja integracji społecznej

Przykład komplementarności międzyfunduszowej (EFS i EFRR), międzyprogramowej (PO KL i RPO WZ) w 2013 r. (nie zaplanowano ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w 2014 r.) i jednookresowej (w okresie programowania 2007-2013) na poziomie kryterium strategicznego premiującego projekty PO KL, które mają związek ze wsparciem przewidzianym w ramach RPO WZ (kryterium: *Projekt realizowany na obszarze gmin lub skierowany do mieszkańców gmin wymienionych w załączniku nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego tj. gmin w szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej*):

1. Numer projektu: **POKL.07.02.01-32-036/13**

Tytuł projektu: Aktywni, kreatywni 50+ w Centrum Integracji Społecznej

Beneficjent: Stowarzyszenie Pomocy „Przytulisko” w Białogardzie

Okres realizacji projektu: 10.12.2013 r.- 30.04.2015 r.

Wartość projektu: 283.578,55 zł

Celem projektu jest zmniejszenie zjawiska marginalizacji zawodowej i społecznej 45 osób w wieku powyżej 50 roku życia, poprzez uczestnictwo w Centrum Integracji Społecznej w Białogardzie. W ramach zajęć w CIS osoby objęte wsparciem nabeżdżą zdolności interpersonalne, umożliwiające pełnienie funkcji społecznych i funkcjonowania na rynku pracy. Projekt realizowany jest na obszarze gminy i miasta Białogard, które są w szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej. Grupę docelową stanowią osoby długotrwale bezrobotne w wieku powyżej 50 r.ż., są to osoby, które utraciły umiejętność poruszania się po rynku pracy, a także możliwość samodzielnie utrzymania się, co powoduje uzależnienie od wsparcia.

Dzięki zastosowaniu kryterium strategicznego, większą szansę na dofinansowanie miał właśnie projekt realizowany przez Stowarzyszenie „Przytulisko”, wspierający swoimi działaniami obszar znajdujący się w niekorzystnej sytuacji. Realizacja projektu przyczyni się do zmiany sytuacji osób długotrwale bezrobotnych, zostaną przełamane bariery psychologiczne wynikające z ich wykluczenia społecznego, zmienią swoje nastawienie i postawę z biernej na czynną, wzmocnią lub nabeżdżą kwalifikacje zawodowe co stworzy szansę na podjęcie zatrudnienia i poprawę sytuacji materialnej.

#### **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

W obecnym okresie sprawozdawczym w ramach Priorytetu VIII zostało podpisanych 26 umów, z których żadna nie wpisuje się w zasadę komplementarności.

#### **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

Przykłady komplementarności międzyfunduszowej (EFS i EFRR), międzyprogramowej (PO KL i RPO WZ) i jednookresowej (w okresie programowania 2007-2013) na poziomie kryteriów strategicznych podczas wyboru projektów:

- Kryterium strategiczne w ramach Działania 9.5 premiujące projekty skierowane do gmin lub ich mieszkańców wymienionych w załączniku nr 6 do *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego*, o szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, w których wskaźnik bezrobocia kształtuje się na poziomie powyżej 150% średniej dla Województwa Zachodniopomorskiego (2004 r. - 25,06%) oraz dochód własny budżetów gmin na jednego mieszkańca wynosi poniżej 75% średniej dla Województwa Zachodniopomorskiego (2004 r. – 673,00 PLN):

1. Numer projektu: **POKL.09.05.00-32-042/12**

Tytuł projektu: Komunikatywny Europejczyk – oddolna inicjatywa edukacyjna mieszkańców gmin Pyrzyce i Warnice

Beneficjent: Przedsiębiorstwo Usługowe Tomasz Biały

Okres realizacji projektu: 01.09.2013 r. – 31.12.2013 r.

Wartość projektu: 46.635,43 zł

Celem głównym projektu było pobudzanie aktywności społecznej 12 osób z gminy Pyrzyce i Warnice na rzecz samorealizacji ukierunkowanej na rozwój kształcenia przez całe życie. Obie gminy, na terenie których był on realizowany, należą do gmin znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej i zostały wykazane w załączniku nr 6 do RPO WZ. Tym samym, spełniono kryterium strategiczne, które jest podstawowym mechanizmem zapewniającym komplementarność.

- Kryterium strategiczne w ramach Poddziałania 9.6.1 zapewniające komplementarność projektów z inwestycjami współfinansowanymi z innych niż EFS środków wspólnotowych. Zapewnienie komplementarności międzyfunduszowej (EFS i EFRR), międzyprogramowej (EFS i EFRR), jednookresowej (w okresie programowania 2007-2013) oraz promowanie kompleksowych rozwiązań problemów z większą wagą projektodawców na spójność pomiędzy realizacją projektów miękkich i inwestycyjnych (np. komplementarność działań realizowanych w ramach Poddziałania 9.6.1 oraz działań realizowanych z osi 7 RPO WZ np. 7.1.2):

1. Numer projektu: **POKL.09.06.01-32-008/12**

Tytuł projektu: Edukacja ustawiczna procentuje!

Beneficjent: Fundacja Ośrodek Doskonalenia Kadr

Okres realizacji projektu: 01.08.2012 r. – 30.06.2015 r.

Wartość projektu: 287.438,85 zł

Projekt realizowany jest w Liceum Ogólnokształcącym dla dorosłych, należącym do Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach. Celem głównym projektu jest poprawa dostępu do wysokiej jakości kształcenia ustawicznego w formach szkolnych, dla 20 dorosłych kobiet i mężczyzn zamieszkałych w Województwie Zachodniopomorskim, zainteresowanych uzupełnieniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych. Przedmiotowy projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami podnoszącymi jakość edukacji, wdrażanymi przez Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, na rzecz którego działa Fundacja Ośrodek Doskonalenia Kadr:

- „Rozbudowa i modernizacja transgranicznej bazy edukacyjno-sportowej” (INTERREG IVA, projekt wdrażany);
- „Modernizacja internatu ZS w Policach” (INTERREG IIIA, 2007 r.) - w internacie są biura Fundacji Ośrodek Doskonalenia Kadr – został dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- „Przebudowa i modernizacja pracowni gastronomicznej ZS w Policach” (RPO WZ, projekt zakończony);
- „Moje boisko-Orlik 2012” i „Biały Orlik”.

Wymienione inwestycje współfinansowane z innych niż EFS środków wspólnotowych mają wymiar infrastrukturalny. Ze zmodernizowanej bazy ww. Zespołu Szkół w miarę potrzeb korzystają osoby uczęszczające do Fundacji Ośrodek Doskonalenia Kadr. Tym samym, w przedmiotowym projekcie występuje **synergia** potencjalna, która dotyczy pełniejszego zaspokojenia potrzeb grupy docelowej.

Przykład projektu regionalnego, który wykorzystuje rozwiązania wypracowane na poziomie centralnym (tj. rezultaty projektów systemowych realizowanych w ramach Priorytetu III Komponentu Centralnego PO KL) zapewniający zachowanie komplementarności wewnątrzfunduszowej (EFS) oraz wewnątrzprogramowej (PO KL):

1. Numer projektu: **POKL.09.04.00-32-036/11**

Tytuł projektu: NAUCZYCIEL NIE TYLKO DLA SPRAWNYCH – kursy kwalifikacyjne dla pracowników oświaty z zakresu integracji w edukacji

Beneficjent: Europejskie Centrum Edukacyjne Sp. z o.o.

Okres realizacji projektu: 02.01.2012 r. – 27.12.2013 r.

Wartość projektu: 733.124,93 zł

Celem głównym projektu było podniesienie kwalifikacji pracowników oświaty z zakresu pedagogiki specjalnej oraz potrzeb dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym (**w tym uczniów niepełnosprawnych**), poprzez realizację krótkich form szkoleniowych (kursów kwalifikacyjnych). Grupą docelową było 240 osób spośród nauczycieli (228), kadry administracyjnej i zarządczej (12) z Województwa Zachodniopomorskiego. Projekt był odpowiedzią na wzrastające znaczenie pedagogiki specjalnej i nauczania zintegrowanego w szkołach oraz niewielką liczbę nauczycieli i kadr administracyjnych oraz zarządczych, posiadających kursy kwalifikacyjne w tym zakresie.

Komplementarność pomiędzy działaniami edukacyjnymi w Priorytecie III i IX PO KL realizowana jest przede wszystkim poprzez działania podejmowane w celu wdrożenia rozwiązań systemowych, wypracowanych na poziomie centralnym. Przykładem takich działań jest realizacja projektów dotyczących indywidualizacji nauczania. W 2012 r. IP ogłosiła kolejny nabór przedmiotowych wniosków o dofinansowanie. Do 30 czerwca 2014 r. podpisano 114 umów o dofinansowanie w ramach dwóch konkursów ogłoszonych w latach 2011-2012. Jedna umowa została rozwiązana (Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu). Aż 381 szkół podstawowych zostało objętych projektami dotyczącymi indywidualizacji nauczania, co stanowi 75% wszystkich szkół podstawowych w Województwie Zachodniopomorskim. Kolejnym przykładem wdrażania rozwiązań systemowych wypracowanych na poziomie centralnym jest realizacja projektów w ramach Działania 9.2, które powiązane są z reformą szkolnictwa zawodowego. W latach 2012 – 2013 IP ogłosiła łącznie dwa nabory przedmiotowych wniosków o dofinansowanie. Do dnia 30 czerwca 2014 r. podpisano 94 umowy o dofinansowanie w ramach konkursów ogłoszonych w latach 2008-2013, z czego 4 stanowią projekty innowacyjne, a 4 projekty współpracy ponadnarodowej.

Przykład komplementarności wewnątrzfunduszowej (EFS) oraz wewnątrzprogramowej (PO KL – różne Priorytety Komponentu Regionalnego PO KL) i jednookresowej (w okresie programowania 2007-2013):

1. Numer projektu: **POKL.09.02.00-32-047/11**

Tytuł projektu: ICT (B)usiness to(2) (E)ducation czyli modernizacja oferty kształcenia zawodowego szkół o profilu informatycznym w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku

Beneficjent: Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny Sp. z o.o.

Okres realizacji projektu: 01.08.2012 r. – 31.11.2015 r.

Wartość projektu: 1.116.630,00 zł

Grupę docelową stanowią nauczyciele przedmiotu *informatyka*. Projekt jest komplementarny z projektem *Podniesienie specjalistycznych kwalifikacji programistów, testerów oraz menadżerów firm informatycznych Klastra ICT Pomorze Zachodnie – pakiet certyfikowanych szkoleń SCJP, ISTQB oraz Controlling IT* realizowanym

w okresie 01.07.2011 r. – 30.06.2012 r. w ramach Poddziałania 8.1.1 *Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw* PO KL. Celem obu projektów jest między innymi podniesienie kompetencji zawodowych poprzez uczestnictwo w pakietach specjalistycznych szkoleń z zakresu rozwijającej się branży ICT: programowanie w językach np. C++, C#, JavaScript, PHP, czy też Controlling w IT. Z uwagi na wysoki jednostkowy koszt wyżej wymienionych szkoleń, beneficjenci projektów sami nie byłoby w stanie zapewnić finansowania. Tym samym, w przedmiotowym projekcie występuje **synergia** potencjalna, która dotyczy pełniejszego zaspokojenia potrzeb grupy docelowej i większej trwałości rezultatów.

Przykład komplementarności zewnętrznej, terytorialnej (geograficznej) i funkcjonalnej:

1. Numer projektu: **POKL.09.05.00-32-215/11**

Tytuł projektu: Angielski to przyszłość

Beneficjent: Gmina Sianów/ Przedszkole Gminne w Sianowie

Okres realizacji projektu: 01.01.2012 r. – 30.06.2012 r.

Wartość projektu: 49.736,00 zł

Projekt realizowany był na poziomie komplementarności zewnętrznej w powiązaniu z innymi projektami i działaniami realizowanymi na terenie Gminy Sianów. Projekt pozwolił na optymalizację powstałej ze środków zewnętrznych infrastruktury (RPO WZ i PROW). Ponadto, wystąpiła tu komplementarność z perspektywy funkcjonalnej ponieważ wpisywał się on w inne projekty realizowane w gminie, które ponownie wykorzystują metody pracy. Dodatkowo jest to przykład komplementarności z perspektywy terytorialnej ze względu na objęcie projektem całej Gminy Sianów. Projekt był realizowany w jedynym przedszkolu gminnym, do którego uczęszczają dzieci z całej gminy. W przedmiotowym projekcie występuje **efekt synergii**, który dotyczy wzmacniania się osiągniętych rezultatów.

W bieżącym okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów we wdrażaniu Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie zapewniania komplementarności, tym samym nie wskazano sposobów ich przewyżczenia w tym i kolejnym okresie programowania.

#### **PODKOMITET MONITORUJĄCY**

W I półroczu 2014 r. odbyło się jedno posiedzenie Podkomitetu Monitorującego PO KL WZ. Dnia 7 maja 2014 r. odbyło się XVI posiedzenie Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Zachodniopomorskiego (PKM PO KL WZ), podczas którego poruszane były m.in. kwestie dotyczące:

- stanu wdrażania PO KL w Polsce i w Województwie Zachodniopomorskim;
- zaprezentowano wyniki następujących badań ewaluacyjnych:
  - *Wpływ projektów szkoleniowych realizowanych w Priorytecie VIII na potrzeby przedsiębiorstw, poprawę ich konkurencyjności / funkcjonowania oraz zmianę polityki szkoleniowej firm, a także wpływ na adaptacyjność uczestników projektu szkoleń w kontekście zmian gospodarczych zachodzących w regionie,*
  - *Analiza i ocena efektów wsparcia PO KL w Województwie Zachodniopomorskim;*
- przedstawiono rezultaty projektu innowacyjnego pt. *Razem przeciw Razom*, którego założeniem jest walka z przemocą w rodzinie oraz pomoc ofiarom przemocy na terenie powiatu Świdwińskiego.

Podczas posiedzenia omówiono również punkty poświęcone prezentacji założeń projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego.

### **3. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006<sup>3</sup>**

Nie dotyczy sprawozdania okresowego.

### **4. Informacja o przeprowadzonych w ramach Priorytetu kontrolach oraz ich wynikach<sup>4</sup>**

#### **4.1 Informacja o wykrytych nieprawidłowościach i uchybieniach podczas kontroli systemowych oraz kontroli realizacji projektów w ramach Priorytetu w danym okresie sprawozdawczym**

Nie dotyczy sprawozdania okresowego.

<sup>3</sup> Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

<sup>4</sup> Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

**4.2 Liczba przeprowadzonych kontroli realizacji projektów na miejscu w ramach Priorytetu/ Działania na podstawie KSI SIMIK 07-13 w danym okresie sprawozdawczym**

Priorytet/ Działanie	Kontrole projektów		Wizyty monitoringowe
	planowane	doraźne	
<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>

**4.3 Liczba przeprowadzonych kontroli systemowych w danym okresie sprawozdawczym**

Nazwa instytucji, w której przeprowadzono kontrolę	Kontrole systemowe	
	planowane	doraźne
<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>

**4.4 Liczba przeprowadzonych kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych w ramach Priorytetu/ Działania w danym okresie sprawozdawczym**

Priorytet/ Działanie	Na miejscu (na podstawie KSI SIMIK 07-13)	Weryfikacja korespondencyjna (na podstawie danych własnych)
<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>

**4.5 Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje w danym okresie sprawozdawczym**

*Nie dotyczy sprawozdania okresowego.*

**5. Opis istotnych problemów we wdrażaniu Priorytetu wraz z informacją o podjętych lub planowanych do podjęcia środkach zaradczych**

Nie stwierdzono istotnych problemów we wdrażaniu Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, tym samym nie podejmowano i nie planowano podjęcia środków zaradczych.

Zidentyfikowany problem	Podjęte lub planowane do podjęcia środki zaradcze
<b>PRIORYTET VI - IX</b>	
<i>Brak</i>	<i>Nie dotyczy</i>
<b>Problemy o charakterze horyzontalnym/ systemowym</b>	
<i>Brak</i>	<i>Nie dotyczy</i>
<b>w tym zidentyfikowane problemy ze stosowaniem ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> (bez podziału na Priorytety)</b>	
<i>Brak</i>	<i>Nie dotyczy</i>

**III. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI PRIORYTETU Z PRAWODAWSTWEM**

1. Czy zapewniono zgodność z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych?

TAK  NIE

2. Czy zapewniono zgodność z zasadami pomocy publicznej?

TAK  NIE

3. Czy zapewniono zgodność z zasadami polityk horyzontalnych?

TAK

NIE

Nie dotyczy

#### IV. ZAŁĄCZNIKI:

ZAŁĄCZNIK 1: Osiągnięte wartości wskaźników

ZAŁĄCZNIK 2: Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu

ZAŁĄCZNIK 3: Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu

ZAŁĄCZNIK 4: Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

ZAŁĄCZNIK 5: Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu ze względu na wykształcenie

ZAŁĄCZNIK 6: Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu

ZAŁĄCZNIK 7: Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach PO KL (w PLN)

ZAŁĄCZNIK 8: Protesty/ odwołania

ZAŁĄCZNIK 9: Monitorowanie projektów innowacyjnych i ponadnarodowych<sup>5</sup>

ZAŁĄCZNIK 10: Informacja o wykonaniu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Priorytetu

#### V. OŚWIADCZENIE INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data	19.08.2014 Dyrektora
Pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania w imieniu Instytucji Pośredniczącej PO KL	Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy

Renata Błasiak-Grudzień

#### INFORMACJE DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO\*

\*wypełnia Instytucja Zarządzająca PO KL

Imię i nazwisko osoby weryfikującej sprawozdanie	
Data	
Podpis	

<sup>5</sup> Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego





## Załącznik nr 1. Osiągnięte wartości wskaźników

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

01.01.2014 r. - 30.06.2014 r.

M<sub>r</sub> – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)M<sub>p</sub> – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

K – kobiety, M – mężczyźni

Pomiar wskaźników jest dokonywany zgodnie z Podręcznikiem wskaźników PO KL 2007-2013, stanowiącym załącznik do Zasad systemu sprawozdawczości PO KL 2007-2013.

Docelowa wartość wskaźnika – wartość określona na 2013 rok. Dla wybranych wskaźników produktu monitorowanych w niniejszym sprawozdaniu nie określono regionalnych wartości docelowych, w związku z czym w kolumnie 3 wskazano "Nie określono", zaś w kolumnie 10 – "Nie dotyczy".

Stopień realizacji wskaźnika – wyrażony w % jest relacją osiągniętej wartości wskaźnika w stosunku do jego wartości docelowej.

## UWAGA:

Wartości wskaźników prezentujących liczbę osób, które zakończyły udział w projektach, powinny być powiązane z wartościami wynikającymi z załącznika nr 2 „Przebieg uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu”. Jeśli dane dotyczące wskaźników w okresie składania sprawozdania nie są dostępne, należy pod tabelą zamieścić komentarz, w jakim terminie będą mogły zostać przedstawione.

W celu uchywania szczegółowych danych dotyczących wskaźników monitorowanych w ramach poszczególnych Priorytetów PO KL należy odpowiednio kliknąć znak plus (pozwala na wyświetlenie wskaźników dla danego Priorytetu) lub znak minus (pozwala na ukrycie wskaźników dla danego Priorytetu) znajdujący się poniżej wiersza z nr Priorytetu.

## 1.1. Wartości wskaźników rezultatu

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźnika			Ogółem
			K	M	5	
1	2	3	4	5	6	
<b>PRIORYTET VI</b>						
<b>Cel szczegółowy 1</b>						
1	Odsalek kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotyń z punktu widzenia regionalnego rynku pracy	100%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	4 347	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>Cel szczegółowy 2</b>						
1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (15-24 lata)	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>Cel szczegółowy 3</b>						
1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy)	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>Cel szczegółowy 4</b>						
1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w wieku 50-64 lata)	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

PRIORYTET VII					
Cel szczegółowy 1					
1	Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi	10%	Brak danych	Brak danych	Nie dotyczy
2	Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji	15%	Brak danych	Brak danych	Nie dotyczy
3	Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje	100%	Brak danych	Brak danych	Nie dotyczy
Cel szczegółowy 2					
1	Liczba instytucji wspierających ekonomia społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie	7	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PRIORYTET VIII					
Cel szczegółowy 1					
1	Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	6%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Cel szczegółowy 2					
1	Relacja liczby pracowników zagrożonych utratą pracy i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dokonających procesami restrukturyzacyjnymi objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy	10%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PRIORYTET IX					
Cel szczegółowy 1					
1	Odsetek dzieci w wieku 3 - 5 lat uczęszczających w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	20%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	Odsetek osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	1%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Cel szczegółowy 2					
1	Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych) prowadzących kształcenie ogólne, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: a) obszary miejskie b) obszary wiejskie	60%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	42% 80%	Nie dotyczy Nie dotyczy	Nie dotyczy Nie dotyczy	Nie dotyczy Nie dotyczy
Cel szczegółowy 3					
1	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	10 431	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Cel szczegółowy 4					
1	Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: a) nauczyciele na obszarach wiejskich b) nauczyciele kształcenia zawodowego	11% 33% 8%	Nie dotyczy Nie dotyczy Nie dotyczy	Nie dotyczy Nie dotyczy Nie dotyczy	Nie dotyczy Nie dotyczy Nie dotyczy
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
KOMENTARZ					
* Wskaźnik monitorowany w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2011 r.					

### 1.2 Wartości wskaźników produktu

Każda z Instytucji Pośredniczących wylicza wskaźniki określone dla Priorytetu, z którego realizacji sprawozdaje. Wskaźniki wykazywane w kolumnach 4-6 i 7-9 dotyczą odpowiednio wartości osiągniętych w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji Priorytetu, w podziale na płeć (w przypadku wsparcia dla osób) i są wyliczane na podstawie danych przedstawionych w zwięzłonych sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań. W kolumnie 10 należy wyliczyć stopień realizacji tych wskaźników zgodnie z podaną w tabeli formułą.

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		Mr		K		Mp		Stożek realizacji wskaźnika $100 \times (B3) / 100$
		3	4	M	M	K	7	M	8	
PRIORYTET VI										
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu	61 893	2 607	2 312	4 919	30 826	23 861	54 687	88,36%	
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	20 244	1 223	1 009	2 232	12 341	8 705	21 046	103,96%	
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie	8 090	572	437	1 009	5 156	3 442	8 598	106,28%	
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	19 353	1 579	1 337	2 916	17 093	12 520	29 613	153,02%	
1	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	1 512	151	160	311	1 164	921	2 085	137,90%	
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	6 423	805	690	1 495	9 724	6 121	15 845	246,69%	
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	6 272	1 071	839	1 910	11 301	8 476	19 777	315,32%	
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	8 574	466	502	968	3 698	3 969	7 687	89,65%	
	- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania	15 587	2 657	2 360	5 017	11 527	9 946	21 473	137,94%	
2	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy	328	22	2	24	432	67	499	152,13%	

Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, w tym:	8 722	703	634	1 337	5 066	7 068	12 134	139,12%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	458	447	905	3 964	6 023	9 987	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	245	187	432	1 102	1 045	2 147	Nie dotyczy
1) liczba osób, które otrzymały bezwzględne dotacje	8 557	672	598	1 270	5 029	7 024	12 053	140,86%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	458	447	905	3 964	6 023	9 987	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	214	151	365	1 065	1 001	2 066	Nie dotyczy
- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	1 364	130	152	282	889	1 263	2 152	157,77%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	71	94	165	634	958	1 592	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	59	58	117	255	305	560	Nie dotyczy
- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	1 938	342	271	613	2 943	3 436	5 779	298,19%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	208	204	412	1 937	3 011	4 848	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	134	67	201	506	425	931	Nie dotyczy
a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	157	20	24	44	107	181	288	183,44%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	13	11	24	45	88	133	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	7	13	20	62	93	155	Nie dotyczy
b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	635	165	139	304	1 277	1 668	2 945	463,78%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	112	114	226	1 067	1 518	2 585	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	53	25	78	210	150	360	Nie dotyczy
c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	641	236	169	405	1 438	2 223	3 661	571,14%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	132	118	250	1 064	1 929	2 953	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	104	51	155	374	294	668	Nie dotyczy
- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	613	62	110	172	428	950	1 378	224,80%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	31	65	96	294	748	1 042	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	31	45	76	134	202	336	Nie dotyczy
2) liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych	165	31	36	67	37	44	81	49,09%
- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	Nie określono	6	6	12	6	6	12	Nie dotyczy
- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	Nie określono	1	2	3	2	2	4	Nie dotyczy
4 Liczba osób, które skorzystały z usług doradczych (projekty inżynierii finansowej)	Nie określono	45	44	89	73	76	149	Nie dotyczy
5 Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach (projekty inżynierii finansowej)	Nie określono	21	34	55	78	86	164	Nie dotyczy
6 Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych*	26	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	51	196,15%
Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Prowietu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**KOMENTARZ**

Dane wprowadzono na podstawie KSI SIMIK. Poprawnie zsumowano wskaźnik "Liczba osób niepełnosprawnych, które otrzymały bezwzględne dotacje". W lipcu 2014 r. dokonano korekty w module wskaźniki w KSI SIMIK.

Wartość wskaźnika "Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy" została urealniona.

PRIORYTET VII

1	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dofinansowanych z aktywnej integracji - w tym osoby z terenów wiejskich	23 267	2 165	1 134	3 239	11 527	4 935	16 462	70,75%
2	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów	9 870	1 185	515	1 700	6 335	2 392	8 727	88,42%
3	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje	26 720	1 238	581	1 819	15 059	6 658	21 717	81,28%
4	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w Priorytecie	780	22	3	25	915	51	966	123,85%
5	Liczba podmiotów ekonomicznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną	9 176	471	250	721	3 926	2 308	6 235	67,95%
6	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomicznej społecznej	430	Nie dotyczy	Nie dotyczy	118	Nie dotyczy	Nie dotyczy	672	156,28%
7	Liczba podmiotów ekonomicznej społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS	4 844	856	503	1 359	6 870	3 305	10 176	210,07%
8	Liczba osób niepełnosprawnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania	15	Nie dotyczy	Nie dotyczy	2	Nie dotyczy	Nie dotyczy	15	100,00%
9	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych*	1 027	64	59	133	92	84	176	17,14%
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	95	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	120	126,32%
<b>KOMENTARZ</b>									
Wartość wskaźników "Liczba podmiotów ekonomicznej społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną" oraz "Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje" została urealniona.									

PRIORYTET VIII

1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych	7 645	Nie dotyczy	Nie dotyczy	2 107	Nie dotyczy	Nie dotyczy	12 850	168,08%
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach	15 097	2 932	3 608	6 540	23 648	22 215	45 863	303,79%
3	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	2 113	492	560	1 052	4 309	3 905	8 215	388,78%
4	Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach	7 496	1 165	1 846	3 011	6 419	8 743	15 162	202,27%
5	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1 325	Nie dotyczy	Nie dotyczy	7 531	Nie dotyczy
6	Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	267	445,00%
7	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	539	0	172	172	521	1 036	1 557	288,87%
8	Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach definitywnych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	611	14	1	15	611	519	1 130	184,94%
9	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym*	12	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	44	366,67%
10	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na: - pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych - pracowników naukowych w przedsiębiorstwach Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*	24	17	15	32	120	122	242	1008,33%
11	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	12	11	6	17	54	47	101	841,67%
12	Liczba osób, które otrzymały: a) jednorazowy dodatek relokacyjny/mobilnościowy** b) jednorazowy dodatek motywacyjny** c) środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	Nie określono	0	0	0	5	8	13	Nie dotyczy
13	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Nie określono	42	49	91	138	174	312	Nie dotyczy
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	91	Nie dotyczy	Nie dotyczy	312	Nie dotyczy
W lipcu 2014 r. dokonano korekty w module wskaźników w KSI SIIKIK w związku z umową nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozszereżoną z 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne). Wykazane wartości wskaźników: "Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych", "Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych", "w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia" oraz "Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach" są w sprawozdaniu już pomniejszone w stosunku do wartości wykazanych w KSI.									
<b>KOMENTARZ</b>									
Wartość wskaźników "Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu", "Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania" oraz "Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach definitywnych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania" została urealniona.									

PRORYTYTYK

1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	287	Nie dotyczy	214	Nie dotyczy	55	Nie dotyczy	Nie dotyczy	165	57,49%
2	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich	Nie określono	219	433	2 235	2 306	Nie dotyczy	4 541	Nie dotyczy	
3	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które realizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu - w tym na obszarach miejskich	665	Nie dotyczy	1	Nie dotyczy	433	Nie dotyczy	85,11%		
	- w tym na obszarach wiejskich	283	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	243	Nie dotyczy	85,87%		
4	Liczba szkół podstawowych, które realizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	382	Nie dotyczy	1	Nie dotyczy	190	Nie dotyczy	49,74%		
5	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	402	Nie dotyczy	27	Nie dotyczy	381	Nie dotyczy	94,78%		
6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych ustawicznym w ramach Priorytetu	139	Nie dotyczy	19	Nie dotyczy	175	Nie dotyczy	125,90%		
	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	105	Nie dotyczy	32	Nie dotyczy	133	Nie dotyczy	126,67%		
7	a) w tym w zakresie form szkolnych	6 217	622	249	871	1 524	665	2 189	35,21%	
	b) w tym w zakresie języków obcych	Nie określono	16	5	21	742	390	1 132	Nie dotyczy	
	c) w tym w zakresie ICT	Nie określono	34	23	57	34	23	57	Nie dotyczy	
	d) w tym w zakresie kwalifikacyjnych kursów zawodowych	Nie określono	572	221	793	752	264	1 016	Nie dotyczy	
8	Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego	Nie określono	16	4	20	64	28	92	Nie dotyczy	
	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	Nie określono	0	1	1	3	2	5	Nie dotyczy	
9	- w tym nauczyciele na obszarach wiejskich	3 460	144	17	161	5 652	918	6 570	189,88%	
	- w tym nauczyciele kształcenia zawodowego	2 314	67	7	74	2 088	322	2 410	104,15%	
	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	335	0	0	0	132	66	188	59,10%	
10	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	363	Nie dotyczy	Nie dotyczy	14	Nie dotyczy	Nie dotyczy	266	73,28%	
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	

\* Wskaźniki monitorowane w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2011 r.  
 \*\* Wskaźniki monitorowane w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2010 r.

Data:

19.08.2011r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

KOMENTARZ

Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.

W lipcu 2014 r. dokonano korekt w module wskaźnika w KSI. W ramach wskaźnika "Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich" dodano 1 brakujące dziecko ogółem (POKL.09.01.01-32-04/12-05).

Zgodnie z Zasadami systemu sprawozdawczości PO KL, dzięki danym wprowadzonym do bazy lokalnej PEFS, urealniono następujący wskaźnik - Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu - usunięto 4 kobiety i 12 mężczyzn (MP). Zgodnie z aktualizowanymi Zasadami systemu sprawozdawczości PO KL (1 stycznia 2013 r.) nie ma konieczności urealniania wskaźnika - Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach. Pozostałe wskaźniki zostały urealnione na podstawie danych własnych, agregowanych na bieżąco z realizowanych projektów: Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które realizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu - w tym na obszarach miejskich; - w tym na obszarach wiejskich; Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe: Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych.

Z up. Dyrektora  
 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
 WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy  
  
 Renata Błasiak-Grudzien

**Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu**

Nazwa instytucji **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

Okres sprawozdawczy **01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.**

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, tabela uwzględnia dane kumulatywne od początku okresu realizacji projektów.

*M – Mężczyźni, K – Kobiety*

*Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)*

*Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu*

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>PRIORYTET VI</b>												
<b>Mr</b>	4 650	3 516	8 166	2 607	2 312	4 919	106	129	235	4 965	3 050	8 015
<b>Mp</b>	37 567	28 627	66 194	30 826	23 861	54 687	1 776	1 716	3 492			
<b>Komentarz</b>	Nie dotyczy											

PRIORYTET VII												
Mr	2 980	1 464	4 444	3 259	1 641	4 900	133	120	253	4 377	1 971	6 348
Mp	27 476	12 124	39 600	21 665	9 029	30 694	1 434	1 124	2 558			
Komentarz	Nie dotyczy											
PRIORYTET VIII												
Mr	2 334	2 965	5 299	3 130	3 761	6 891	11	31	42	1 924	2 682	4 606
Mp	28 569	27 639	56 208	25 978	24 462	50 440	667	495	1 162			
Komentarz	Wartości wskazane w Mr i Mp zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne).											
PRIORYTET IX												
Mr	4 525	3 425	7 950	2 463	1 269	3 732	132	129	261	8 210	6 542	14 752
Mp	50 833	40 802	91 635	41 036	32 688	73 724	1 587	1 572	3 159			
Komentarz	Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.											

Data: 10.08.2014r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR ds. Rybaku Pracy  
Renata Błasiak-Grudzieli

*[Handwritten signature]*



Załącznik nr 3. Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, należy uwzględnić dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przeływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu*. Należy w niej uwzględnić każdą osobę, która rozpoczęła udział w projekcie. Jedna osoba może być wykazana tylko w ramach jednej z kategorii głównych. Kategorie główne prezentowane w tabeli są rozłączne.

Uczestników projektów należy przypisać do poszczególnych kategorii/podkategorii zgodnie z definicjami określonymi w Instrukcji do wniosku o dofinansowanie projektu Program Operacyjny Kapitał Ludzki.

• W wierszach „Bezrobotni” oraz „w tym osoby długotrwale bezrobotne” należy monitorować uczestników projektu zgodnie z definicjami określonymi w Ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

• W wierszu „w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych” obowiązkowo należy wykazać uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.1. W wierszu „w tym migranci” obowiązkowo należy wykazać uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.7. W wierszu „w tym osoby niepełnosprawne” obowiązkowo należy wykazać uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.6, Priorytetu VI oraz Działania 7.4. W pozostałych projektach monitorowanie ww. podkategorii wynika z przyjętych założeń projektu określonych w pkt. 3.1 wniosku o dofinansowanie.

• W wierszu „w tym osoby z terenów wiejskich” należy monitorować uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetów regionalnych (VI-IX) zgodnie z definicją określoną przez Główny Urząd Statystyczny i przedstawioną w Podręczniku wskaźników PO KL 2007-2013.

**M – Mężczyźni, K – Kobiety**

**Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)**

**Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu**

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PRIORYTET VI</b>							
1	Bezrobotni	4 280	3 284	7 564	33 904	26 415	60 319
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	1 555	1 096	2 651	11 944	7 447	19 391
2	Osoby nieaktywne zawodowo	172	114	286	1 996	1 551	3 547
	w tym osoby uczące lub kształcące się	19	25	44	412	369	781
3	Zatrudnieni	198	118	316	1 667	661	2 328
	w tym rolnicy	0	0	0	23	12	35
	w tym samozatrudnieni	6	6	12	9	15	24
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	53	36	89	154	112	266
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	7	18	25	92	95	187
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	20	12	32	89	82	171
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	11	19	30	72	83	155
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	101	22	123	1 172	235	1 407
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	1	5	6	22	13	35
4	Ogółem	4 650	3 516	8 166	37 567	28 627	66 194
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	1	0	1	1	0	1
	w tym migranci	0	0	0	11	5	16
	w tym osoby niepełnosprawne	272	184	456	1 531	1 200	2 731
	w tym osoby z terenów wiejskich	1 743	1 290	3 033	14 337	10 442	24 779

**Komentarz**

Zaktualizowano wskaźnik określający liczbę migrantów (pod względem płci).

Wartości wykazane w wierszu "Zatrudnieni, w tym samozatrudnieni" (Mr) nie są zgodne ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. W okresie sprawozdawczym została uzupełniona kumulatywnie (Mp) ilość osób w wierszu "Zatrudnieni, w tym samozatrudnieni" o 3 Mężczyzn. Dodatkowo liczba kobiet zatrudnionych (Mr) w okresie sprawozdawczym, w wyniku korekty załączników nr 2 do Wniosków beneficjentów o płatność została zaktualizowana w jednej podkategorii. Kumulatywnie wykazana była we wcześniejszych Wnioskach beneficjentów o płatność (do końca 2013 r.), a nie ujęta w żadnej z podkategorii. Po zsumowaniu poszczególnych kategorii w Mp (Kobiety, Mężczyźni i Ogółem) wartość wskaźnika w kategorii Zatrudnieni nie została przekroczone.

PRIORYTET VII							
1	<b>Bezrobotni</b>	1 423	633	2 056	12 408	4 971	17 379
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	722	224	946	6 602	2 049	8 651
2	<b>Osoby nieaktywne zawodowo</b>	724	520	1 244	7 094	4 713	11 807
	w tym osoby uczące lub kształcące się	149	128	277	2 071	1 480	3 551
3	<b>Zatrudnieni</b>	833	311	1 144	7 974	2 440	10 414
	w tym rolnicy	8	7	15	165	72	237
	w tym samozatrudnieni	25	28	53	194	173	367
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	42	25	67	260	168	428
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	42	20	62	308	209	517
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	31	30	61	343	207	550
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	27	17	44	243	174	417
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	537	130	667	4 708	877	5 585
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	118	42	160	1 464	432	1 896
4	<b>Ogółem</b>	2 980	1 464	4 444	27 476	12 124	39 600
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	3	3	2	3	5
	w tym migranci	0	0	0	1	0	1
	w tym osoby niepełnosprawne	698	611	1 309	4 801	3 868	8 669
	w tym osoby z terenów wiejskich	1 306	569	1 875	12 540	4 791	17 331
<b>Komentarz</b>		<i>Nie dotyczy</i>					
PRIORYTET VIII							
1	<b>Bezrobotni</b>	64	25	89	863	680	1 543
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0	1	6	7
2	<b>Osoby nieaktywne zawodowo</b>	47	35	82	866	866	1 732
	w tym osoby uczące lub kształcące się	31	23	54	810	818	1 628
3	<b>Zatrudnieni</b>	2 223	2 905	5 128	26 840	26 093	52 933
	w tym rolnicy	35	65	100	343	416	759
	w tym samozatrudnieni	223	499	722	1 564	2 618	4 182
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	777	1 060	1 837	5 951	6 539	12 490
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	683	814	1 497	5 549	5 165	10 714
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	430	259	689	4 243	3 342	7 585
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	33	81	114	4 187	4 677	8 864
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	40	125	165	4 391	3 029	7 420
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	0	1	1	360	206	566
4	<b>Ogółem</b>	2 334	2 965	5 299	28 569	27 639	56 208
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	0	1	1
	w tym migranci	0	0	0	2	1	3
	w tym osoby niepełnosprawne	1	3	4	83	81	164
	w tym osoby z terenów wiejskich	671	810	1 481	5 984	5 970	11 954
<b>Komentarz</b>		Wartości wskazane w Mr i Mp dotyczące liczby osób zatrudnionych w mikro-, małych przedsiębiorstwach oraz liczby osób z terenów wiejskich zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne).					

6  


PRIORYTET IX							
1	<b>Bezrobotni</b>	<b>585</b>	<b>224</b>	<b>809</b>	<b>2 865</b>	<b>929</b>	<b>3 794</b>
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	261	56	317	1 156	250	1 406
2	<b>Osoby nieaktywne zawodowo</b>	<b>2 602</b>	<b>2 567</b>	<b>5 169</b>	<b>35 658</b>	<b>35 811</b>	<b>71 469</b>
	w tym osoby uczące lub kształcące się	2 281	2 430	4 711	34 682	35 390	70 072
3	<b>Zatrudnieni</b>	<b>1 338</b>	<b>634</b>	<b>1 972</b>	<b>12 310</b>	<b>4 062</b>	<b>16 372</b>
	w tym rolnicy	49	20	69	356	143	499
	w tym samozatrudnieni	65	87	152	264	362	626
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	106	75	181	409	279	688
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	171	115	286	800	570	1 370
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	118	79	197	540	468	1 008
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	143	68	211	429	453	882
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	422	111	533	1 663	400	2 063
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	24	10	34	116	19	135
4	<b>Ogółem</b>	<b>4 525</b>	<b>3 425</b>	<b>7 950</b>	<b>50 833</b>	<b>40 802</b>	<b>91 635</b>
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	1	3	4	5	10	15
	w tym migranci	0	1	1	0	1	1
	w tym osoby niepełnosprawne	99	83	182	761	845	1 606
	w tym osoby z terenów wiejskich	2 087	1 428	3 515	23 665	19 382	43 047
<b>Komentarz</b>		Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.					

Data: 19.08.2014r.  
Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy  
Renata Błasiak-Grudziń

*[Handwritten signature]*



**Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata**

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, należy uwzględniać dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu*. Wiek osoby objętej wsparciem określany jest w chwili rozpoczęcia jej udziału w projekcie. W wierszu „Osoby młode 15-24 lata” należy uwzględnić uczestników projektu, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 15 lat (od dnia 15 urodzin) i jednocześnie nie ukończyli 25 lat (do dnia poprzedzającego dzień 25 urodzin).

W wierszach „Osoby w wieku starszym 55-64 lata” oraz „Pracownicy w wieku starszym 55-64 lata” wykazywani są uczestnicy projektów realizowanych w ramach Priorytetu, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 55 lat (od dnia 55 urodzin) i jednocześnie nie ukończyli 65 lat (do dnia poprzedzającego dzień 65 urodzin). W ramach „Pracowników w wieku starszym w wieku 55-64 lata” należy uwzględnić osoby zatrudnione i samozatrudnione zgodnie z definicjami wskazanymi w Instrukcji do wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.

**M – Mężczyźni, K – Kobiety**

**Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)**

**Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu**

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PRIORYTET VI</b>							
1	osoby młode (15-24 lata)	1 747	1 361	3 108	15 390	10 983	26 373
2	osoby w wieku 55-64 lata	424	556	980	1 659	2 734	4 393
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	8	8	16	72	37	109
<b>Komentarz</b>		<i>Nie dotyczy</i>					
<b>PRIORYTET VII</b>							
1	osoby młode (15-24 lata)	272	318	590	4 949	3 160	8 109
2	osoby w wieku 55-64 lata	285	216	501	2 118	1 646	3 764
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	60	33	93	619	293	912
<b>Komentarz</b>		<i>Nie dotyczy</i>					
<b>PRIORYTET VIII</b>							
1	osoby młode (15-24 lata)	277	392	669	2 511	3 245	5 756
2	osoby w wieku 55-64 lata	161	213	374	1 763	2 249	4 012
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	161	216	377	1 696	2 170	3 866
<b>Komentarz</b>		Wartości wskazane w Mr i Mp zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne). W okresie sprawozdawczym, w wyniku korekt załączników nr 2 do Wniosków beneficjentów o płatność została uzupełniona ilość pracowników w wieku 55-64 lata w polu Mr (Mężczyźni, Ogółem) o osoby, których nie ujęto we wcześniejszych Wnioskach beneficjentów o płatność (do końca 2013 r.). W polu Mp liczba osób w wieku 55-64 lata nie została przekroczona.					

PRIORYTET IX							
1	osoby młode (15-24 lata)	2 066	2 175	4 241	20 824	21 194	42 018
2	osoby w wieku 55-64 lata	440	190	630	1 295	489	1 784
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	219	95	314	732	300	1 032
<b>Komentarz</b>		Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.					

Data:

19.08.2014r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR ds. Ryunku Pracy  
*Renata Błasiak-Grudzień*

*Grudzień*

**Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu ze względu na wykształcenie**

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, należy uwzględniać dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przeływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu*. Wykształcenie uczestników projektów określane jest w chwili rozpoczęcia ich udziału w projektach, biorąc pod uwagę ostatni zakończony formalnie etap edukacji danej osoby.

W ramach wiersza nr 1 „*podstawowe, gimnazjalne i niższe*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz niższe od ww. wymienionych. W ramach wiersza nr 2 „*ponadgimnazjalne*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie średnie lub zasadnicze zawodowe. W ramach wiersza nr 3 „*pomaturalne*” wykazywane są osoby, które ukończyły szkołę policealną, ale nie ukończyły studiów wyższych. W ramach wiersza nr 4 „*wyższe*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie wyższe (uzyskały tytuł licencjata lub inżyniera lub magistra lub doktora), w tym również osoby, które ukończyły studia podyplomowe.

Zakres monitorowania poziomu wykształcenia uczestników projektów PO KL wynika z załącznika XXIII do rozporządzenia KE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. i oparty jest o klasyfikację ISCED, tj. Międzynarodową Standardową Klasyfikację Kształcenia (International Standard Classification of Education, w skrócie ISCED).

**M – Mężczyźni, K – Kobiety**

**Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)**

**Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu**

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PRIORYTET VI</b>							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	689	819	1 508	5 719	6 662	12 381
2	ponadgimnazjalne	2 237	1 980	4 217	19 842	16 665	36 507
3	pomaturalne	346	181	527	3 342	1 415	4 757
4	wyższe	1 378	536	1 914	8 664	3 885	12 549
5	Ogółem	4 650	3 516	8 166	37 567	28 627	66 194
Komentarz		Nie dotyczy					
<b>PRIORYTET VII</b>							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	938	532	1 470	9 130	4 821	13 951
2	ponadgimnazjalne	1 082	601	1 683	9 592	4 754	14 346
3	pomaturalne	220	88	308	3 040	936	3 976
4	wyższe	740	243	983	5 714	1 613	7 327
5	Ogółem	2 980	1 464	4 444	27 476	12 124	39 600
Komentarz		Nie dotyczy					

PRIORYTET VIII							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	113	182	295	868	1 193	2 061
2	ponadgimnazjalne	669	1 310	1 979	6 621	9 386	16 007
3	pomaturalne	408	387	795	5 659	4 903	10 562
4	wyższe	1 144	1 086	2 230	15 421	12 157	27 578
5	<b>Ogółem</b>	<b>2 334</b>	<b>2 965</b>	<b>5 299</b>	<b>28 569</b>	<b>27 639</b>	<b>56 208</b>
<b>Komentarz</b>		Wartości wskazane w Mr i Mp zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne).					
PRIORYTET IX							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	2 368	2 536	4 904	35 664	35 811	71 475
2	ponadgimnazjalne	954	499	1 453	3 996	2 556	6 552
3	pomaturalne	456	174	630	1 627	568	2 195
4	wyższe	747	216	963	9 546	1 867	11 413
5	<b>Ogółem</b>	<b>4 525</b>	<b>3 425</b>	<b>7 950</b>	<b>50 833</b>	<b>40 802</b>	<b>91 635</b>
<b>Komentarz</b>		Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.					

Data: 19.08.2014r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy  
Renata Błasiak-Grudzien

2  
[Signature]



**Załącznik nr 6. Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu**

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego.

Kolumna 3 przedstawia liczbę przedsiębiorstw, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu w okresie sprawozdawczym, zaś kolumna 4 przedstawia liczbę przedsiębiorstw narastająco.

*Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym (wg stanu na koniec tego okresu)*

*Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu*

L.p.	Rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw	
		Mr	Mp
1	2	3	4
<b>PRIORYTET VI</b>			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	156	588
2	Małe przedsiębiorstwa	36	109
3	Średnie przedsiębiorstwa	8	21
4	Duże przedsiębiorstwa	2	3
5	<b>Ogółem</b>	<b>202</b>	<b>721</b>
<b>Komentarz</b>		<i>Nie dotyczy</i>	
<b>PRIORYTET VII</b>			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	7	15
2	Małe przedsiębiorstwa	0	1
3	Średnie przedsiębiorstwa	0	0
4	Duże przedsiębiorstwa	0	0
5	<b>Ogółem</b>	<b>7</b>	<b>16</b>
<b>Komentarz</b>		<i>Nie dotyczy</i>	

PRIORYTET VIII			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	1 718	10 148
2	Małe przedsiębiorstwa	356	2 272
3	Średnie przedsiębiorstwa	38	421
4	Duże przedsiębiorstwa	3	113
5	<b>Ogółem</b>	<b>2 115</b>	<b>12 954</b>
<b>Komentarz</b>		Wartości dotyczące liczby mikroprzedsiębiorstw (w tym samozatrudnionych) wskazane w Mr i Mp zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne).	
PRIORYTET IX			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	0	0
2	Małe przedsiębiorstwa	0	0
3	Średnie przedsiębiorstwa	0	0
4	Duże przedsiębiorstwa	0	0
5	<b>Ogółem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Komentarz</b>		Nie dotyczy	

W tabeli należy wykazać przedsiębiorstwa objęte wsparciem w ramach Priorytetu I, II, VI, VII, VIII i IX

Zgodnie ze *Szczegółowym Opiskiem Priorytetów PO KL* ilekroć jest mowa o przedsiębiorcy, rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447), który stanowi, że przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły (art. 2), z zastrzeżeniem art. 3.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu WE (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) przyjęto następujące definicje przedsiębiorstw:

**Mikroprzedsiębiorstwo** – jest to przedsiębiorstwo zatrudniające do 9 pracowników włącznie i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR.

**Małe przedsiębiorstwo** – jest to przedsiębiorstwo zatrudniające do 49 pracowników włącznie i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR.

**Średnie przedsiębiorstwo** – jest to przedsiębiorstwo zatrudniające do 249 pracowników włącznie i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR.

**Duże przedsiębiorstwo** – jest to przedsiębiorstwo, które nie kwalifikuje się do żadnej z ww. kategorii przedsiębiorstw.

Ponadto, zgodnie z Instrukcją do wniosku o dofinansowanie projektu Program Operacyjny Kapitał Ludzki przyjęto następującą definicję samozatrudnionych:

**Samozatrudnieni** – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, nie zatrudniające pracowników.

UWAGA:

W tabeli należy ujmować przedsiębiorstwa, które otrzymały wsparcie w formie doposażenia i wyposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych w ramach Poddziałania 6.1.3.

\* nie dot. osób, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2. oraz spółdzielni socjalnych utworzonych w ramach projektu w Poddziałaniu 7.2.2.

Data: 19.08.2014r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy  
Renata Błasiak-Grudzień

Załącznik nr 7. Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (w PLN)

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.

Monitorowanie pomocy publicznej powinno być prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w:

- rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- rozporządzeniach wykonawczych do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wartość udzielonej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis - wartość środków stanowiących pomoc publiczną oraz pomoc de minimis w ramach podpisanych w Programie umów /decyzji/ o dofinansowanie realizacji projektów.

Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis - wartość środków zakwalifikowanych jako pomoc publiczną oraz pomoc de minimis wypłaconych w ramach Programu (tj. przekazanych na rachunki beneficjentów) na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność.

Tabela 7.1 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Priorytet/Działanie i podstawę udzielenia pomocy (na podstawie KSI SIMIK 07-13)

Kolumna 1 - należy podać nr Priorytetu/Działania, w ramach którego została udzielona pomoc publiczna.

Kolumna 2 - należy podać nazwę programu pomocowego lub innej podstawy udzielenia pomocy (akta prawa krajowego, akta prawa wspólnotowego, wytyczne, etc.). Dla działania należy wykazać wszystkie odpowiednie podstawy udzielenia pomocy. Jeżeli program pomocowy (lub inna podstawa udzielenia pomocy) odnosi się do więcej niż jednego działania, należy wykazać go odpowiednio we wszystkich właściwych działaniach.

Kolumna 3 - należy podać liczbę projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, dla których dotychczas zostały zawarte umowy /wydane decyzje/ o dofinansowanie.

Kolumna 4 - należy podać liczbę projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, dla których dotychczas zatwierdzony został co najmniej jeden wniosek o płatność.

Kolumna 5 - należy podać całkowitą wartość umów wskazanych w kol. 3.

Kolumna 6 - należy podać całkowitą wartość wydatków kwalifikowalnych, wynikającą z zatwierdzonych wniosków o płatność dla projektów wskazanych w kolumnie 4.

Kolumna 7 - w odniesieniu do kol. 6 należy wyodrębnić tę część wydatków kwalifikowalnych, które dotyczą pomocy publicznej oraz pomocy de minimis

Kolumny 6-7 - wartości należy odpowiednio pomniejszyć o kwoty odzyskane/kwoty wycofane w module Rejestracja obciążenia na projekcie. Nie należy uwzględniać wkładu prywatnego.

Rejestrując w systemie KSI kwoty uzyskane lub wycofane, należy jednocześnie, w module Wnioski o płatność, dodać korektę, która powinna obejmować co najmniej źródła, z których został sfinansowany wydatek niekwalifikowalny. Jeżeli dodatkowo wydatek ten dotyczy pomocy publicznej, w ramach wspomnianej korekty należy również ująć odpowiednią wartość (na minus) w polu „w części objętej pomocą publiczną”.

W związku z powyższym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążenia na projekcie w części dotyczącej pomocy publicznej. Do zwrotów tych każdorazowo powinny być wprowadzane korekty w module Wnioski o płatność korygujące wartość pomocy publicznej udzielonej w ramach projektu.

W przypadku projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 w tabeli należy uwzględniać wartości narastająco od początku realizacji projektu.

Należy uwzględnić osoby, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2 oraz spółdzielnie społeczne utworzone w ramach Poddziałania 7.2.2 (środki na założenie spółdzielni, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni).

Nr Priorytetu/ Działania	Program pomocowy/ Inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis
		wg podpisanych umów /wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów /wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	
1	2	3	4	5	6	7
<b>PRIORYTET VI</b>						
Priorytet VI	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010r. Nr 239, poz. 1598 z późn.zm.)	108	108	680 032 789,84	540 813 440,98	274 854 964,16
Działanie 6.1		31	31	532 403 907,84	422 301 916,98	196 977 692,38
Działanie 6.2		77	77	147 628 882,00	118 311 524,00	77 877 271,78
Działanie 6.3	nie dotyczy	0	0	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W przypadku Działania 6.1 liczba podpisanych umów do projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis (kol. 3) nie uległa zmianie w stosunku do wartości wykazanej w Sprawozdaniu za 2013 r., jednakże wzrosła wartość tychże umów (kol. 5) o aneksy zwiększające podpisane do umów w ramach Poddziałania 6.1.3. Umowy zostały aneksowane w ramach dostępnego limitu Funduszu Pracy przyznanego przez MPiPS dla Województwa Zachodniopomorskiego na rok 2014.					
<b>PRIORYTET VII</b>						
Priorytet VII	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010r. Nr 239, poz. 1598 z późn.zm.)	8	8	15 666 465,01	8 617 636,20	3 399 055,59
Działanie 7.1		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.2		8	8	15 666 465,01	8 617 636,20	3 399 055,59
Działanie 7.3		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.4		0	0	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W ramach jednego projektu została udzielona pomoc de minimis bezpośrednio na rzecz MŚP oraz przez instytucje pełniące rolę pośrednika. W wyniku aneksu zwiększającego wartość pomocy publicznej w ramach jednego z projektów, wzrosła wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis wg podpisanych umów /wydanych decyzji/ (kolumna 5)					
<b>PRIORYTET VIII</b>						
Priorytet VIII	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010r. Nr 239, poz. 1598 z późn.zm.)	248	226	191 354 116,61	148 583 159,53	91 683 433,64
Działanie 8.1		245	223	184 836 671,61	142 528 598,40	90 428 855,33
Działanie 8.2		3	3	6 517 445,00	6 054 561,13	1 254 578,31
Komentarz	Wartości wskazane w powyższej tabeli (Liczba i wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis oraz Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis) zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne).					
<b>PRIORYTET IX</b>						
Priorytet IX		2	2	1 678 486,45	1 240 082,38	136 269,03
Działanie 9.1	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010r. Nr 239, poz. 1598 z późn.zm.)	0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3		1	1	889 292,00	676 144,10	58 269,03
Działanie 9.4		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.6		1	1	789 194,45	563 938,28	78 000,00
Komentarz	Beneficjentem wykazanej w ramach Działania 9.3 pomocy publicznej jest Projektodawca – Fundacja Oświatowa – Europejskie Centrum Edukacyjne w Koszalinie. Pomoc publiczną dotyczącą projektu jest pomocą de minimis w postaci zakupów w ramach cross-finansingu. Łączna wartość wypłaconej pomocy publicznej wynosi 58.269,03 zł i wchodzi w całości w wartość dofinansowania.					
	Beneficjentem wykazanej w ramach Działania 9.6 pomocy publicznej jest Projektodawca – Collegium Medyczne Medica s.c. Anna Wasilek Grzegorz Wasilek. Pomoc publiczną dotyczącą projektu jest pomocą de minimis w postaci zakupów w ramach cross-finansingu. Łączna wartość udzielonej pomocy publicznej wynosi 78 000,00 zł i wchodzi w całości w wartość dofinansowania.					

Tabela 7.2 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Priorytet/Działanie

Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP - należy uwzględnić wyłącznie projekty własne MŚP objęte pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, tj. umowa na realizację projektu została podpisana między IP/IP2 a Beneficjentem będącym mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą  
 Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana na rzecz MŚP przez instytucje pełniące rolę pośredników - należy uwzględnić projekty, w ramach których pomoc publiczna oraz pomoc de minimis jest udzielana na rzecz MŚP przez inne podmioty

Kolumna 1 - należy podać nr Priorytetu/Działania, w ramach którego została udzielona pomoc publiczna.  
 Kolumna 2 - należy podać liczbę projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, dla których dotychczas zostały zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie  
 Kolumna 3 - należy podać liczbę projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, dla których dotychczas zatwierdzony został co najmniej jeden wniosek o płatność.  
 Kolumna 4 - należy podać całkowitą wartość projektów MŚP wskazanych w kol. 2.  
 Kolumna 5 - należy podać całkowitą wartość wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów MŚP wynikających z zatwierdzonych wniosków o płatność wskazanych w kolumnie 3.

Kolumna 6 - w odniesieniu do kolumny 5 należy wyodrębnić tę część wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów MŚP, które dotyczą pomocy publicznej oraz pomocy de minimis  
 Kolumny 7, 8 i 9 - należy podać całkowitą kwotę środków zakwalifikowanych jako pomoc publiczna i pomoc de minimis na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność w poszczególnych kategoriach wielkości przedsiębiorstwa (tj. mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach zdefiniowanych zgodnie z Zasadami udzielania pomocy publicznej w ramach PO KL).  
 Kolumny 5-9 - wartości należy odpowiednio pomniejszyć o kwoty uzyskane/kwoty wycofane w module Rejestracja obciążań na projekcie. Nie należy uwzględniać wkładu prywatnego.  
 Rejestrując w systemie KSI kwoty uzyskane lub wycofane, należy jednocześnie, w module Wnioski o płatność, dodać korektę, która powinna obejmować co najmniej źródła, z których został sfinansowany wydatek niekwalifikowalny. Jeżeli dodatkowo wydatek ten dotyczył pomocy publicznej, w ramach wspomnianej korekty należy również ująć odpowiednią wartość (na minus) w polu „w części objętej pomocą publiczną”.  
 W związku z powyższym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążań na projekcie w części dotyczącej pomocy publicznej. Do zwrotów tych każdorazowo powinny być wprowadzane korekty w module Wnioski o płatność korygujące wartość pomocy publicznej udzielonej w ramach projektu.  
 W przypadku projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 w tabeli należy uwzględniać wartości narastające od początku realizacji projektu.  
 Należy uwzględnić osoby, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2 oraz spółdzielnie socjalne utworzone w ramach Poddziałania 7.2.2 (środki na założenie spółdzielni, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni).

Nr Priorytetu / Działania	Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wypłaconej na rzecz MŚP			
	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem MŚP	w tym wg wielkości przedsiębiorstwa		
						mikro	małe	średnie
1	2	3	4	5	6=7+8+9	7	8	9
<b>Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP</b>								
<b>PRIORYTET VI</b>								
Priorytet VI	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
<b>PRIORYTET VII</b>								
Priorytet VII	1	1	790 078,20	784 626,72	4 708,00	4 708,00	0,00	0,00
Działanie 7.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.2	1	1	790 078,20	784 626,72	4 708,00	4 708,00	0,00	0,00
Działanie 7.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W ramach jednego projektu została udzielona pomoc de minimis bezpośrednio na rzecz MŚP oraz przez instytucje pełniące rolę pośrednika (jedna umowa wykazana została dwukrotnie).							
<b>PRIORYTET VIII</b>								
Priorytet VIII	24	14	8 061 991,49	4 721 364,18	3 893 086,82	56 523,40	1 229 012,88	2 607 550,54
Działanie 8.1	24	15	8 061 991,49	4 721 364,18	3 893 086,82	56 523,40	1 229 012,88	2 607 550,54
Działanie 8.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
<b>PRIORYTET IX</b>								
Priorytet IX	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.6	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
<b>Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana na rzecz MŚP przez instytucje pełniące rolę pośredników</b>								
<b>PRIORYTET VI</b>								
Priorytet VI	108	108	680 032 789,84	640 613 440,98	274 854 964,16	269 995 206,20	3 155 821,92	1 703 936,04
Działanie 6.1	31	31	532 403 907,84	422 301 916,88	195 977 692,38	192 117 934,42	3 155 821,92	1 703 936,04
Działanie 6.2	77	77	147 626 882,00	118 311 524,00	77 877 271,78	77 877 271,78	0,00	0,00
Działanie 6.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
<b>PRIORYTET VII</b>								
Priorytet VII	8	8	15 666 465,01	8 617 636,20	3 394 347,59	3 279 394,70	93 847,09	21 105,80
Działanie 7.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.2	8	8	15 666 465,01	8 617 636,20	3 394 347,59	3 279 394,70	93 847,09	21 105,80
Działanie 7.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W ramach jednego projektu została udzielona pomoc de minimis bezpośrednio na rzecz MŚP oraz przez instytucje pełniące rolę pośrednika (jedna umowa wykazana została dwukrotnie). W wyniku aneksu zwiększającego wartość pomocy publicznej w ramach jednego z projektów, wzrosła wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis wg podpisanych umów / wydanych decyzji (kolumna 4).							
<b>PRIORYTET VIII</b>								
Priorytet VIII	213	200	169 823 446,68	130 816 821,08	75 351 828,45	52 055 270,14	16 056 973,31	7 239 585,00
Działanie 8.1	210	197	163 309 001,68	124 762 259,93	74 119 772,37	50 972 486,21	15 976 436,84	7 170 849,32
Działanie 8.2	3	3	6 517 445,00	6 054 561,13	1 232 056,08	1 082 783,93	80 536,47	68 735,68
Komentarz	Wartości wskazane w powyższej tabeli (Liczba i wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis oraz Wartość pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wypłaconej na rzecz MŚP) zostały pomniejszone o umowę nr UDA-POKL.08.01.01-32-038/12 rozwiązaną 27.06.2014 r. (wszystkie poniesione i rozliczone wydatki uznano za niekwalifikowalne).							
<b>PRIORYTET IX</b>								
Priorytet IX	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.6	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

19.08.2014r.

Z up. Dyrektora  
 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
 WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy

Renata Blasiak-Grudzien

6

## Załącznik nr 8. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.

\* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.

\*\* kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".

O C E N A F O R M A L N A		PROTESTY*		ODWOŁANIA**		
		1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1):		9 361		
	2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2) (3):		1 885			
	3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:		288	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	nie dotyczy	
	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):		284	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	nie dotyczy	
	3.1.1 pozytywnie:	77	207	3.1.1 pozytywnie:	nie dotyczy	
	3.1.2 negatywnie:			3.1.2 negatywnie:	nie dotyczy	
	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		14	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	nie dotyczy	
	3.3 wycofanych:		0	3.3 wycofanych:	nie dotyczy	
	3.4 w trakcie rozpatrywania:		0	3.4 w trakcie rozpatrywania:	nie dotyczy	
	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		20	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	nie dotyczy	
	5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6):		7 510			
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	O C E N A P O N I Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):		4 921		
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:		788	7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:	nie dotyczy
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):		721	7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	nie dotyczy
		7.1.1 pozytywnie:	94	627	7.1.1 pozytywnie:	nie dotyczy
		7.1.2 negatywnie:			7.1.2 negatywnie:	nie dotyczy
	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		65	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	nie dotyczy	
	7.3 wycofanych:		2	7.3 wycofanych:	nie dotyczy	
	7.4 w trakcie rozpatrywania:		0	7.4 w trakcie rozpatrywania:	nie dotyczy	
	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		54	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	nie dotyczy	
	O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O		9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4):		326	
10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:				54	10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:	nie dotyczy
10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):				41	10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	nie dotyczy
10.1.1 pozytywnie:			19	22	10.1.1 pozytywnie:	nie dotyczy
10.1.2 negatywnie:					10.1.2 negatywnie:	nie dotyczy
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):				12	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	nie dotyczy
10.3 wycofanych:				1	10.3 wycofanych:	nie dotyczy
10.4 w trakcie rozpatrywania:		0	10.4 w trakcie rozpatrywania:	nie dotyczy		
I N N E D A N E	O A P D N I R S W I O T O A T Y L E S K A R G I	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		11	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	nie dotyczy
		12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):		44	12. liczba wniosków, do których złożono odwołania zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):	0
D A N E		13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:			0	
		14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:			0	

## UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Priorytetu.

(1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.

(2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.

(3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urzędzie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.

(4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.

(5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.

(6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.

(7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data:

19.08.2014r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR ds. Rynku Pracy

Renata Błasiak-Grudziń



## Załącznik nr 9. Monitorowanie projektów ponadnarodowych i innowacyjnych

Nazwa instytucji 

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
-------------------------------------

Okres sprawozdawczy 

01.01.2014 r. - 30.06 2014 r.
-------------------------------

Tabela 9.1 Informacje ogólne (narastająco)

Łączną wartość projektów należy podać narastająco, wyliczając na podstawie przyjętych do realizacji wniosków o dofinansowanie, dla których zawarto umowę lub wydano decyzję o dofinansowanie. W przypadku zawarcia aneksów do ww. umów w tabeli należy dokonać weryfikacji uprzednio wykazanych wartości projektów.

Łączną wartość poniesionych wydatków należy podać narastająco, wyliczając na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność.

Grupa projektów	Liczba projektów			Łączna wartość projektów	Łączna wartość poniesionych wydatków		
	Ogółem	wg form działań					
1	2	3	4	5	6		
<b>PRIORYTET VI - IX</b>							
1. Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej		Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Prowadzenie badań i analiz	nie dotyczy				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	nie dotyczy				
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	nie dotyczy				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	nie dotyczy				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	nie dotyczy				
2. Projekty z komponentem ponadnarodowym (z wyłączeniem projektów innowacyjnych)		Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Prowadzenie badań i analiz	nie dotyczy				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	nie dotyczy			w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	nie dotyczy				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	nie dotyczy				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	nie dotyczy			nie dotyczy	nie dotyczy
3. Projekty innowacyjne (z wyłączeniem projektów z komponentem ponadnarodowym)				nie dotyczy	nie dotyczy		
				nie dotyczy	nie dotyczy		
4. Projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym				w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
				nie dotyczy	nie dotyczy		

Tabela 9.2 Informacje szczegółowe (w okresie sprawozdawczym)

Zakres informacji	Informacje
<b>Projekty innowacyjne, w tym projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym</b>	
<b>Informacja na temat naboru (tryb konkursowy)</b>	
<b>Priorytet VI - IX</b>	
1. Konkurs nr 1 rozpoczęty / kontynuowany / zakończony w okresie sprawozdawczym	<i>nie dotyczy</i>
2. Temat (jeśli dotyczy)	<i>nie dotyczy</i>
3. Alokacja przewidziana na konkurs	<i>nie dotyczy</i>
4. Termin naboru	<i>nie dotyczy</i>
5. Sposób uwzględnienia współpracy ponadnarodowej (kryteria dostępu / kryteria strategiczne / konkurs przewidujący możliwość składania projektów z komponentem nieuwzględnionym poprzez kryteria szczegółowe)	<i>nie dotyczy</i>
6. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie projektu	<i>nie dotyczy</i>
7. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej	<i>nie dotyczy</i>
8. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny merytorycznej	<i>nie dotyczy</i>
9. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektu	<i>nie dotyczy</i>
<b>Informacja na temat projektów, w przypadku których podpisano umowę o dofinansowanie projektu w okresie sprawozdawczym (tryb konkursowy i systemowy)</b>	
<b>Priorytet VI - IX</b>	
1. Tryb systemowy / konkursowy:	<i>nie dotyczy</i>
2. Temat (jeśli dotyczy):	<i>nie dotyczy</i>
3. Tytuł projektu	<i>nie dotyczy</i>
4. Nazwa Beneficjenta:	<i>nie dotyczy</i>
5. Okres realizacji:	<i>nie dotyczy</i>
6. Całkowita wartość projektu (w tym wartość komponentu ponadnarodowego – jeśli dotyczy):	<i>nie dotyczy</i>
7. Opis produktu finalnego	<i>nie dotyczy</i>
8. Komponent ponadnarodowy (tak / nie)	<i>nie dotyczy</i>
8a. Jeśli projekt będzie realizowany w partnerstwie ponadnarodowym: Kraj pochodzenia partnerów zagranicznych:	<i>nie dotyczy</i>
8b. Jeśli projekt będzie realizowany w partnerstwie ponadnarodowym: Zakres współpracy (tj. zakres wymienianych doświadczeń, adaptowanych rozwiązań, wspólnych rozwiązań planowanych do wypracowania, wspólnych i skoordynowanych działań itd.)	<i>nie dotyczy</i>



**Tryb konkursowy i systemowy – informacja na temat zakresu działań upowszechniających i włączających do polityki - nie dotyczy**

Należy wskazać działania upowszechniające i włączające w politykę i ich rezultaty w odniesieniu do projektów zakończonych w okresie sprawozdawczym, przy czym nie należy wskazywać np. liczby spotkań/warsztatów, ale opisać ich konkretne wyniki / zobowiązania przekładające się na włączenie produktu finalnego do polityki, czyli np. spotkanie z władzami regionalnymi skutkujące ich zobowiązaniem do uwzględnienia wypracowanego rozwiązania w typach operacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Ponadto, opis działań i rezultatów musi odnosić się do realizacji ostatniej fazy projektu innowacyjnego dotyczącej upowszechniania i włączania do polityki i w konsekwencji rozwiązania w jego finalnej, po waldacji, wersji.

Informacje należy wskazać, prezentując dane z wykorzystaniem następujących opcji (jednej lub dwóch jednocześnie):

- prezentacja działań i ich rezultatów w podziale na pojedyncze projekty ze wskazaniem ich tytułów i beneficjentów oraz krótkiej informacji opisującej, na czym polega wypracowane i włączane do polityki rozwiązanie i jego innowacyjność

lub

- prezentacja działań i ich rezultatów w podziale na bloki zbliżonych tematycznie projektów ze wskazaniem ich liczby, ogólnego zakresu i informacji opisującej, na czym polegają wypracowane i włączane do polityki rozwiązania i ich innowacyjność.

Rezultaty należy skwantyfikować, np. jeśli wskazujemy, że zapewniono wykorzystanie wypracowanych i pozytywnie zwalidowanych instrumentów przez szkoły w ostatnim etapie wdrażania projektu – konieczne jest wskazanie liczby tych szkół.

W przypadku gdy prezentowane w sprawozdaniu projekty przewidywały realizację współpracy ponadnarodowej należy, opisując projekty lub bloki, dodatkowo wskazać wyniki działań prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi.

W przypadku gdy IP/IF2 dysponuje informacjami w zakresie działań upowszechniających i włączających oraz ich rezultatów, które odnoszą się do projektów innowacyjnych zakończonych we wcześniejszych okresach sprawozdawczych, należy wskazać dane w tym zakresie, prezentując oprócz działań i ich rezultatów tytuł projektu, beneficjenta oraz krótką informację opisującą, na czym polega wypracowane i włączane do polityki rozwiązanie.

Podsumowując, opis w tym punkcie służy pokazaniu, w jaki sposób wypracowane i zwalidowane rozwiązania zostały włączone do praktyki i polityki.

**Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w ramach Działań / Poddziałań określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL**

**Priorytet VI - IX**

1. Konkurs nr 1 rozpoczęty / kontynuowany / zakończony w okresie sprawozdawczym	nie dotyczy
2. Nr Priorytetu	nie dotyczy
3. Alokacja przewidziana na konkurs	nie dotyczy
4. Termin naboru	nie dotyczy
5. Projekty wyodrębnione / z komponentem	nie dotyczy
6. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie projektu	nie dotyczy
7. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej	nie dotyczy
8. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny merytorycznej	nie dotyczy
9. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektu	nie dotyczy

**Informacja na temat projektów, w przypadku których podpisano umowę o dofinansowanie projektu w okresie sprawozdawczym (tryb konkursowy i systemowy)**

**Priorytet VI - IX**

1. Tryb systemowy / konkursowy:	nie dotyczy
2. Nr Działania / Poddziałania	nie dotyczy
3. Tytuł projektu	nie dotyczy
4. Nazwa Beneficjenta:	nie dotyczy
5. Okres realizacji:	nie dotyczy
6. Całkowita wartość projektu (w tym wartość komponentu ponadnarodowego – jeśli dotyczy):	nie dotyczy
7. Projekt wyodrębniony / projekt z komponentem	nie dotyczy
8. Kraj pochodzenia partnerów	nie dotyczy
9. Zakres współpracy (tj. zakres wymienianych doświadczeń, adaptowanych rozwiązań, wspólnych rozwiązań planowanych do wypracowania, wspólnych i skoordynowanych działań itd.)	nie dotyczy

**Tryb konkursowy i systemowy – informacja na temat zakresu współpracy - nie dotyczy**

Należy wskazać wyniki działań prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi w odniesieniu do projektów zakończonych w okresie sprawozdawczym.

Informacje należy wskazać, prezentując dane z wykorzystaniem następujących opcji (jednej lub dwóch jednocześnie):

- prezentacja wyników działań prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi w podziale na pojedyncze projekty ze wskazaniem ich tytułów, beneficjentów i krajów pochodzenia partnerów zagranicznych oraz krótkiej informacji w zakresie celów, założeń współpracy, a także problemów, których dotyczyły

lub

- prezentacja wyników działań prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi w podziale na bloki zbliżonych tematycznie projektów ze wskazaniem ich liczby, ich ogólnego zakresu, krajów pochodzenia partnerów zagranicznych oraz krótkiej informacji w zakresie celów i założeń współpracy, a także problemów, których dotyczyły.

Data: 19.08.2014v.  
Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Z up. Dyrektora  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie  
WICEDYREKTOR, ds. Rynku Pracy  
*Renata Błasiak-Grudzień*

*[Handwritten signature]*



Załącznik nr 10. Informacja o wykonaniu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Priorytetu

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	01.01.2014r. - 30.06.2014r.

Pomiar wskaźników jest dokonywany zgodnie z załącznikiem nr 7 Sposób pomiaru wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w projekcie do Podręcznika wskaźników PO KL 2007-2013. Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej należy liczyć narastająco od początku realizacji Priorytetu.

liczba osób, które zakończyły udział w Priorytecie - dot. uczestników, którzy zakończyli udział w Priorytecie od roku, w którym w Planach działania wprowadzono kryteria dot. pomiaru efektywności zatrudnieniowej. W kol. 3-5 należy wykazać osoby, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy, licząc od dnia zakończenia uczestnictwa w Priorytecie lub jeżeli dana osoba podjęła zatrudnienie

liczba osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie - liczba osób, które podjęły zatrudnienie lub rozpoczęły prowadzenie działalności gospodarczej po zakończeniu udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu - dot. uczestników, którzy zakończyli udział w Priorytecie od roku, w którym w Planach działania wprowadzono kryteria dot. pomiaru efektywności zatrudnieniowej. W kol. 6-8 należy wykazać uczestników, którzy podjęli zatrudnienie spośród osób wykazanych w kol. 3-5

Lp.	Grupa docelowa	Liczba osób, które zakończyły udział w Priorytecie				Liczba osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie				Osiągnięta wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Priorytetu (%)					
		K	M	Ogółem	5-3+4	K	M	Ogółem	8-6+7	K	M	Ogółem	9=(6/3)*100	10=(7/4)*100	11=(8/5)*100
1	2	3	4	5-3+4	6	7	8-6+7	9=(6/3)*100	10=(7/4)*100	11=(8/5)*100					
<b>PRIORYTET I</b>															
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
<b>PRIORYTET VI</b>															
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej ogółem	11 469	9 660	21 149	7 492	6 595	14 087	65,32%	68,13%	66,61%					
2	w tym osoby niekwalifikujące się do żadnej z poniższych grup docelowych (pkt. 3-6)	3 194	2 599	5 793	2 395	2 038	4 433	74,98%	78,41%	76,52%					
3	w tym osoby w wieku 15-24/ 15-30 lata**	5 944	4 770	10 714	3 877	3 221	7 098	65,23%	67,53%	66,25%					
4	w tym osoby w wieku 50-64 lata	1 748	1 943	3 691	973	1 155	2 128	55,66%	59,44%	57,65%					
5	w tym osoby niepełnosprawne	689	507	1 176	343	294	637	51,27%	57,99%	54,17%					
6	w tym osoby długotrwale bezrobotne	694	556	1 250	322	285	607	46,40%	51,26%	48,56%					
<b>PRIORYTET VII</b>															
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej	731	438	1 169	286	232	488	35,02%	52,97%	41,75%					
2	Działanie 7.2	651	366	1 017	202	178	380	31,03%	48,63%	37,36%					
3	Działanie 7.4	80	72	152	54	54	108	67,50%	75,00%	71,05%					
<b>PRIORYTET VIII</b>															
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej*	174	137	311	102	80	182	58,62%	58,39%	58,52%					
<b>Inne wskaźniki efektywności zatrudnieniowej określone we wniosku o dofinansowanie w ramach Priorytetu VI / Działania 6.1</b>															
1	Kobiety powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka (Poddziałanie 6.1.1)	28	0	28	15	0	15	53,57%	0,00%	53,57%					
2	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w powiecie miasto Koszalin (Poddziałanie 6.1.3)	18	28	46	18	23	41	100,00%	82,14%	89,13%					
3	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w powiecie koszalińskim (Poddziałanie 6.1.3)	14	34	48	14	21	35	100,00%	61,76%	72,92%					
<p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej mierzony jest w Priorytecie VI w ramach Poddziałania 6.1.1. Poddziałania 6.1.3. Pomiar dodatkowego wskaźnika w ramach Poddziałania 6.1.1 wynika z zapisów o wniosku o dofinansowanie projektu POKL.06.01.01-032-173/12, natomiast w ramach Poddziałania 6.1.3 w projekcie POKL.06.01.032-009/08 wykazano wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w podziale na powiat Miasto Koszalin i powiat koszaliński, zgodnie z kryterium dostępu (zawartym we wniosku o dofinansowanie).</p>															
Komentarz															

\*dot. działań obejmujących outplacement

\*\* dane w wierszu 3 dot. osób w wieku 15-24 lata dot. projektów z dnia, którego wniosek o dofinansowanie został złożony do końca 2012 r., natomiast dane dot. osób w wieku 15-30 lata dot. projektów, dla których wnioski o dofinansowanie zostały złożone od początku 2013 r.

Data: 19.08.2014r.  
Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

WICEDYREKTOR ds. Ryzyka Pracy  
Renata Błasiak-Grudziń

