

**Załącznik nr 7.12 Wzór listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie – po dokonanych poprawkach i/lub uzupełnieniach w ramach oceny kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek**

**Lista sprawdzającą wniosek o dofinansowanie projektu konkursowego   
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 -**

**po dokonanych poprawach i/lub uzupełnieniach w ramach oceny kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.04.00-IP.02-32-K12/16**

NUMER WNIOSKU: …

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: …

NAZWA BENEFICJENTA: …

TYTUŁ PROJEKTU: …

OCENIAJĄCY: …

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA WNIOSKU POD KĄTEM DOKONANEJ POPRAWY/UZUPEŁNIENIA KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI I/LUB OCZYWISTYCH OMYŁEK** | | | | | | |
|  | Czy dokonano poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w określonym terminie w zakresie oczywistych omyłek? | | | | | |
| □ TAK – przejść do punktu 2 | □ NIE – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia | | | □ NIE DOTYCZY[[1]](#footnote-1) - przejść do punktu 4 | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić decyzję)*:  … | | | | | |
| 2. | Czy dokonano poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie zgodnie z uwagami KOP w zakresie oczywistych omyłek? | | | | | |
| □ TAK – przejść do punktu 3 | | □ NIE – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić decyzję)*:  … | | | | | |
|  | Czy poprawienie we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek doprowadziło do istotnej jego modyfikacji? | | | | | |
| □ TAK – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia | | | □ NIE – przejść do punktu 4 | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić decyzję)*:  … | | | | | |
|  | Czy dokonano poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w określonym terminie w zakresie kryteriów administracyjności? | | | | | |
| □ TAK – przejść do punktu 5 | □ NIE – uzasadnić i odrzucić wniosek | | | □ NIE DOTYCZY[[2]](#footnote-2) | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | |
| 5. | Czy dokonano poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie zgodnie z uwagami KOP w zakresie kryteriów administracyjności? | | | | | |
| □ TAK | □ NIE – uzasadnić i odrzucić wniosek | | | | □ NIE DOTYCZY[[3]](#footnote-3) |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | |
| Uwagi[[4]](#footnote-4): | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CZĘŚĆ B. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY** | |
| **CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA ?** | |
| **□ TAK** | **□ NIE** (na podstawie uzasadnień zawartych w części A) |

**Kwota dofinansowania: ...................................................... PLN**

………………………………………………….. ………………………..

*podpis oceniającego data*

1. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie oczywistych omyłek. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny. [↑](#footnote-ref-4)