

Załącznik nr 1. Osiągnięte wartości wskaźników

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	2014 rok

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)
 Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu
 K – Kobiety, W – mężczyźni

Pomiar wskaźników jest dokonywany zgodnie z Podręcznikiem wskaźników PO KL 2007-2013, stanowiącym załącznik do Zasad systemu sprawozdawczości PO KL 2007-2013.
 Docelowa wartość wskaźnika – wartość określona na 2013 rok. Dla wybranych wskaźników produktu monitorowanych w niniejszym sprawozdaniu nie określono regionalnych wartości docelowych, w związku z czym w kolumnie 3 wskazano "Nie określono", zaś w kolumnie 10 – "Nie dotyczy".
 Stopień realizacji wskaźnika – wyrażony w %, jest relacją osiągniętej wartości wskaźnika w stosunku do jego wartości docelowej.

UWAGA:

Wartości wskaźników prezentujących liczbę osób, które zakończyły udział w projektach, powinny być powiązane z wartościami wynikającymi z załącznika nr 2 „Przebieg uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu”. Jeśli dane dotyczące wskaźników w okresie składania sprawozdania nie są dostępne, należy pod tabelą zamieścić komentarz, w jakim terminie będą mogły zostać przedstawione.

W celu ukrywania szczegółowych danych dotyczących wskaźników monitorowanych w ramach poszczególnych Priorytetów PO KL, należy odpowiednio kliknąć znak plus (pozwala na wyświetlenie wskaźników dla danego Priorytetu) lub znak minus (pozwala na ukrycie wskaźników dla danego Priorytetu) znajdujący się poniżej wiersza z nr Priorytetu.

1.1. Wartości wskaźników rezultatu

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźnika			Ogółem
			K	M	5	
1	2	3	4	5	6	
PRIORYTET VI						
Cel szczegółowy 1						
1	Osiatek kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotywnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy	100%	117,34%	159,52%		121,65%
2	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	4 347	Nie dotyczy	Nie dotyczy		13 595
Cel szczegółowy 2						
1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (15-24 lata)	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy		2 430
Cel szczegółowy 3						
1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy)	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy		6 407
Cel szczegółowy 4						
1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w wieku 50-64 lata)	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy		1 595
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy		Nie dotyczy

PRIORYTET VII						
Cel szczegółowy 1						
1	Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi	10%	Brak danych	Brak danych	9,86%	
2	Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji	15%	Brak danych	Brak danych	10,28%	
3	Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje	100%	Brak danych	Brak danych	98,72%	
Cel szczegółowy 2						
1	Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie	7	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
PRIORYTET VIII						
Cel szczegółowy 1						
1	Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	6%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	9,59%	
Cel szczegółowy 2						
1	Relacja liczby pracowników zagrożonych utratą pracy i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dokonujących procesami restrukturyzacyjnymi objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszzanymi do urzędów pracy	10%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	68,63%	
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
PRIORYTET IX						
Cel szczegółowy 1						
1	Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczęszczających w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	20%	27,06%	26,48%	26,76%	
2	Odsetek osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	1%	0,50%	0,24%	0,37%	
Cel szczegółowy 2						
1	Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych) prowadzących kształcenie ogólne, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: a) obszary miejskie b) obszary wiejskie	60%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	42,87%	
2	Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	42%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	37,73%	
...	...	80%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	51,91%	
2	...	70%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	78,23%	
Cel szczegółowy 3						
1	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	85,85%	
2	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	65,85%	
3	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	10 431	1 536	2 093	3 629	
Cel szczegółowy 4						
1	Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: a) nauczyciele na obszarach wiejskich b) nauczyciele kształcenia zawodowego	11% 33% 8%	24,45% 47,67% 11,68%	18,06% 36,94% 7,63%	23,30% 45,89% 9,93%	
...	Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	

* Wskaźnik monitorowany w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2011 r.

1.2 Wartości wskaźników produktu

Każda z Instytucji Podrestryktowych wylicza wskaźniki określone dla Priorytetu, z którego realizacji sprawniej realizuje. Wskaźniki wykazywane w kolumnach 4-6 i 7-9 dotyczą odpowiednio wartości osiągniętych w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji Priorytetu, w podziale na pięć (w przypadku wsparcia dla osób) i są wyliczone na podstawie danych przedstawionych w zwykłych sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań. W kolumnie 10 należy wyliczyć stopień realizacji tych wskaźników zgodnie z podaną w tabeli formułą.

L.P.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	K			M			Ogółem	K	M			Ogółem	Stopecień realizacji wskaźnika
			4			5					8				
			3	4	5	6	7	8			9	10			
PRIORYTET VI															
1		61 883	6 990	6 035	13 025	35 209	27 594	62 793						101,45%	
	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu	20 244	2 543	2 170	4 713	13 661	9 866	23 527						116,22%	
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	8 090	1 156	914	2 070	5 740	3 919	9 659						119,39%	
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie	19 353	4 327	3 573	7 900	19 841	14 756	34 597						178,77%	
1		1 512	415	350	765	1 428	1 111	2 539						167,92%	
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	6 423	2 526	1 978	4 504	11 445	7 409	18 854						293,54%	
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	6 272	2 737	2 283	5 020	12 967	9 920	22 887						364,91%	
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	8 574	1 597	1 747	3 344	4 829	5 234	10 063						117,37%	
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	15 567	6 863	6 051	12 914	15 733	13 637	29 370						188,67%	
2	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy	328	23	2	25	433	67	500						152,44%	

Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, w tym:	8 722	1 341	1 427	2 768	5 704	7 861	13 565	155,53%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	903	1 040	1 943	4 409	6 616	11 025	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	438	387	825	1 295	1 245	2 540	Nie dotyczy
1) liczba osób, które otrzymały bezwzględne dotacje	8 557	1 290	1 366	2 666	5 647	7 792	13 439	157,05%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	903	1 040	1 943	4 409	6 616	11 025	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	387	326	713	1 238	1 176	2 414	Nie dotyczy
- w tym: liczba osób w wieku 15-24 lata	1 364	224	309	533	983	1 420	2 403	176,17%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	136	202	338	699	1 066	1 765	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	88	107	195	284	354	638	Nie dotyczy
- w tym: liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	1 938	594	644	1 238	2 995	3 809	6 404	330,44%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	399	521	920	2 028	3 328	5 356	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	195	123	318	567	481	1 048	Nie dotyczy
a) w tym: liczba osób niepełnosprawnych	157	29	45	74	116	202	318	202,55%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	20	31	51	52	108	160	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	9	14	23	64	94	158	Nie dotyczy
b) w tym: liczba osób długotrwale bezrobotnych	635	287	315	602	1 399	1 844	3 243	510,71%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	207	261	488	1 162	1 665	2 827	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	80	54	134	237	179	416	Nie dotyczy
c) w tym: liczba osób z terenów wiejskich	641	393	427	820	1 595	2 481	4 076	635,88%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	253	343	596	1 185	2 154	3 339	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	140	84	224	410	327	737	Nie dotyczy
- w tym: liczba osób w wieku 50-64 lata	613	139	241	380	505	1 081	1 586	258,73%
w ramach Działania 6.1	Nie określono	74	175	249	337	858	1 195	Nie dotyczy
w ramach Działania 6.2	Nie określono	65	66	131	168	223	381	Nie dotyczy
2) liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych	165	51	61	112	57	69	126	76,36%
- w tym: liczba osób w wieku 15-24 lata	Nie określono	10	14	24	10	14	24	Nie dotyczy
- w tym: liczba osób w wieku 50-64 lata	Nie określono	4	3	7	5	3	8	Nie dotyczy
Liczba osób, które skorzystały z usług doradczych (projekty inżynierii finansowej)	Nie określono	89	107	196	117	139	256	Nie dotyczy
Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach (projekty inżynierii finansowej)	Nie określono	44	53	97	101	105	206	Nie dotyczy
Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych*	26	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	51	196,15%
...	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

KOMENTARZ

Dane wprowadzono na podstawie KSI SIMIK. Poprawnie zsumowano wskaźniki:
- Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które otrzymały bezwzględne dotacje (w ramach Wskaźnika 3)
- Liczba osób z terenów wiejskich, które otrzymały bezwzględne dotacje (w ramach Wskaźnika 3) w Działaniu 6.2.
Dodatkowo wprowadzono prawidłową wartość wskaźnika Liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie, które zakończyły udział w projektach (wartość była zawyżona z powodu błędnie wprowadzonych danych do KSI).
W styczniu 2015 r. dokonano korekty powyższych wskaźników w module wskaźniki w KSI SIMIK 07-13.
Wartość wskaźnika Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istniejących z punktu widzenia regionalnego rynku pracy, została urealniona.

PRIORYTET VII

1	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji	23 267	2 335	1 230	3 565	11 697	5 031	16 728	71,90%
	- w tym osoby z terenów wiejskich	9 870	1 228	528	1 756	6 378	2 405	8 783	88,99%
2	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów	26 720	2 224	1 149	3 373	16 045	7 226	23 271	87,09%
3	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje	780	54	6	60	947	54	1 001	128,33%
4	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w Priorytecie	9 176	876	419	1 295	4 331	2 478	6 809	74,20%
5	Liczba podmiotów ekonomicznej społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną	430	Nie dotyczy	Nie dotyczy	192	Nie dotyczy	Nie dotyczy	746	173,49%
6	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej	4 844	1 411	791	2 202	7 425	3 594	11 019	227,48%
7	Liczba podmiotów ekonomicznej społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS	15	Nie dotyczy	Nie dotyczy	11	Nie dotyczy	Nie dotyczy	24	160,00%
8	Liczba osób niepełnosprawnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania	1 027	202	189	381	230	214	444	43,23%
9	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych*	95	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	120	126,32%
...	<i>Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

KOMENTARZ

Wartość wskaźników Liczba podmiotów ekonomicznej społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną oraz Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje została urealniona.

PRIORYTET VIII

1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych	7 645	Nie dotyczy	Nie dotyczy	3 541	Nie dotyczy	Nie dotyczy	14 284	186,84%
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych	15 097	5 089	7 196	12 285	25 805	25 803	51 608	341,84%
3	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	2 113	797	1 061	1 858	4 614	4 407	9 021	426,93%
4	Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach	7 496	1 648	3 482	5 130	6 902	10 379	17 281	230,54%
5	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	2 564	Nie dotyczy	Nie dotyczy	8 770	Nie dotyczy
6	Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	267	445,00%
7	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	539	31	322	353	552	1 186	1 738	322,45%
8	Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	611	122	50	172	719	568	1 287	210,64%
9	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym*	12	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	44	366,67%
	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na:	24	27	39	66	130	146	276	1150,00%
	- pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	12	14	12	26	57	53	110	916,67%
	- pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	12	13	27	40	73	93	166	1383,33%
10	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*	40	26	14	40	920	981	1 901	4752,50%
11	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	135	51	39	90	196	187	383	283,70%
	Liczba osób, które otrzymały:								
12	a) jednorazowy dodatek relokacyjny/mobilnościowy**	Nie określono	0	0	0	5	8	13	Nie dotyczy
	b) jednorazowy dodatek motywacyjny**	Nie określono	0	0	0	17	14	31	Nie dotyczy
	c) środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	Nie określono	47	58	105	143	183	326	Nie dotyczy
13	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	105	Nie dotyczy	Nie dotyczy	326	Nie dotyczy
...	<i>Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

KOMENTARZ

Wartość wskaźników Liczba przedsiębiorstw, którym pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu, Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania oraz Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania została urealniona.

PRIORYTET IX

1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	287	Nie dotyczy	Nie dotyczy	87	Nie dotyczy	Nie dotyczy	227	79,09%
2	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich	Nie określono	436	413	849	2 455	2 502	4 957	Nie dotyczy
3	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych) prowadzących kształcenie ogólne, które realizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu - w tym na obszarach miejskich - w tym na obszarach wiejskich	665	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	433	65,11%
4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe w ramach Priorytetu	283	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	243	85,87%
5	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	382	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	190	49,74%
6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe w ramach Priorytetu	402	Nie dotyczy	Nie dotyczy	27	Nie dotyczy	Nie dotyczy	381	94,78%
7	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły projekty z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	139	Nie dotyczy	Nie dotyczy	20	Nie dotyczy	Nie dotyczy	176	126,62%
8	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły projekty z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	105	Nie dotyczy	Nie dotyczy	34	Nie dotyczy	Nie dotyczy	135	128,57%
9	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	6 217	1661	839	2500	2 536	1 226	3 762	60,51%
10	Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego	Nie określono	218	270	488	1 064	713	1 777	Nie dotyczy
11	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	Nie określono	108	62	170	110	62	172	Nie dotyczy
12	Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich	Nie określono	1291	489	1780	1 467	526	1 993	Nie dotyczy
13	Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich	Nie określono	164	255	419	212	279	491	Nie dotyczy
14	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	Nie określono	96	104	200	99	105	204	Nie dotyczy
15	Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich	3 460	188	17	205	5 590	904	6 494	187,89%
16	Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich	2 314	83	7	90	2 079	321	2 400	103,72%
17	Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich	335	0	0	0	132	66	198	58,10%
18	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	363	Nie dotyczy	Nie dotyczy	16	Nie dotyczy	Nie dotyczy	268	73,83%

Inne wskaźniki określone w Planie Działania dla Priorytetu

Tablica nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty wskaźników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zwyfikować wskaźnik nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niepełne i wymagały korekty.

W styczniu 2015 r. dokonano korekt w module wskaźniki w KSI. W ramach wskaźnika Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach projektu w zakresie form szkolnych usunęło 57 błędnie wprowadzonych osób: 46 kobiet i 11 mężczyzn (POKL.09.05.02-32-12712-03). Tym samym, w ramach wskaźnika Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach projektu dodano 57 brakujących osób: 46 kobiet i 11 mężczyzn (POKL.09.05.02-32-12712-03). W przypadku wskaźnika Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu oraz w podskatunku a) w tym w zakresie form szkolnych wskazano dotychczasowe wykonanie wskaźnika w ramach Działania 9.3: Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formach kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu (732 kobiet, 400 mężczyzn, 1132 ogółem).

KOMENTARZ

Zgodnie z Zasadami systemu sprawozdawczości PO KL, dzięki danym wprowadzonym do bazy lokalnej PEFS, urealniono wskaźnik Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu - usunęto 105 kobiet i 75 mężczyzn (MP). Zgodnie z aktualizowanymi Zasadami systemu sprawozdawczości PO KL (z dnia 1 stycznia 2013 r.) nie ma konieczności urealniania wskaźnika Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach. Przedmiotowy wskaźnik oraz wskaźnik dotyczący nauczycieli na obszarach wiejskich nie są zgodne ze Sprawozdaniem okresowym za I półrocze 2014 roku z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w II półroczu 2014 roku korekty wskaźników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku.

Pozostałe wskaźniki zostały urealnione na podstawie danych własnych, agregowanych na bieżąco z realizowanych projektów: Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych) prowadzących kształcenie ogólne, które realizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu - w tym na obszarach wiejskich, - w tym na obszarach wiejskich, Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe, Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły projekty z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych.

* Wskaźniki monitorowane w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2011 r.
** Wskaźniki monitorowane w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2010 r.

Data: 19.01.2015

Pieczczę i podpis osoby upoważnionej: 

Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	2014 rok

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, tabela uwzględnia dane kumulatywne od początku okresu realizacji projektów.

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

Okres	Liczba osób, które:												
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu na koniec okresu objętego sprawozdaniem			
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
PRIORYTET VI													
Mr	7 540	6 624	14 164	6 990	6 035	13 025	417	464	881				
Mp	40 457	31 735	72 192	35 209	27 584	62 793	2 087	2 051	4 138	3 161	2 100	5 261	
Komentarz	Nie dotyczy												

PRIORYTET VII											
Mr	4 970	2 535	7 505	4 047	2 076	6 123	405	323	728	2 404	7 711
Mp	29 466	13 195	42 661	22 453	9 464	31 917	1 706	1 327	3 033	5 307	
Komentarz	Nie dotyczy										
PRIORYTET VIII											
Mr	4 057	5 882	9 939	5 387	7 426	12 813	31	222	253	1 743	3 113
Mp	30 292	30 556	60 848	28 235	28 127	56 362	687	686	1 373		
Komentarz	Nie dotyczy										
PRIORYTET IX											
Mr	7 381	5 488	12 869	7 594	5 114	12 708	314	341	655	4 430	10 006
Mp	53 584	42 855	96 439	46 240	36 641	82 881	1 768	1 784	3 552	5 576	
Komentarz	Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.										

Data: **19 LUT. 2015**
 Pieczęć i podpis osoby upoważnionej: 
 WICEDYREKTOR ds. Europejskiego Funduszu Społecznego
 Katarzyna Białych

Załącznik nr 3. Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	2014 rok

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, należy uwzględniać dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przebieg uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu*. Należy w niej uwzględnić każdą osobę, która rozpoczęła udział w projekcie. Jedna osoba może być wykazana tylko w ramach jednej z kategorii głównych. Kategorie główne prezentowane w tabeli są rozłączne.

Uczestników projektów należy przypisać do poszczególnych kategorii/podkategorii zgodnie z definicjami określonymi w Instrukcji do wniosku o dofinansowanie projektu Program Operacyjny Kapitał Ludzki.

• W wierszach „Bezrobotni” oraz „w tym osoby długotrwale bezrobotne” należy monitorować uczestników projektu zgodnie z definicjami określonymi w Ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

• W wierszu „w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych” obowiązkowo należy wykazać uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.1. W wierszu „w tym migranci” obowiązkowo należy wykazać uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.7. W wierszu „w tym osoby niepełnosprawne” obowiązkowo należy wykazać uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.6, Priorytetu VI oraz Działania 7.4. W pozostałych projektach monitorowanie ww. podkategorii wynika z przyjętych założeń projektu określonych w pkt. 3.1 wniosku o dofinansowanie.

• W wierszu „w tym osoby z terenów wiejskich” należy monitorować uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetów regionalnych (VI-IX) zgodnie z definicją określoną przez Główny Urząd Statystyczny i przedstawioną w Podręczniku wskaźników PO KL 2007-2013.

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

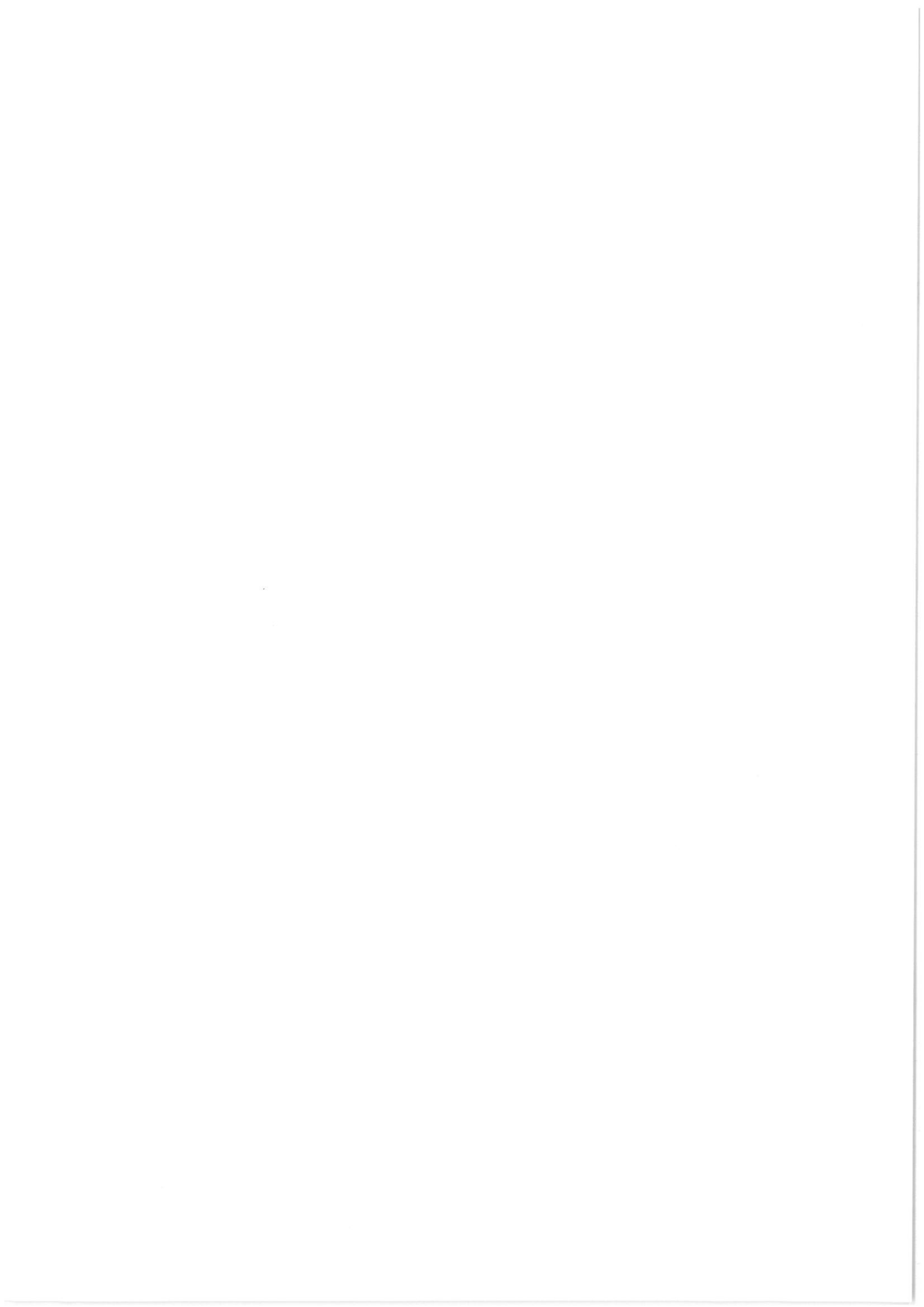
Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
PRIORYTET VI							
1	Bezrobotni	6 840	6 239	13 079	36 464	29 370	65 834
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	2 511	2 162	4 673	12 900	8 513	21 413
2	Osoby nieaktywne zawodowo	277	195	472	2 101	1 632	3 733
	w tym osoby uczące lub kształcące się	29	34	63	422	378	800
3	Zatrudnieni	423	190	613	1 892	733	2 625
	w tym rolnicy	0	0	0	23	12	35
	w tym samozatrudnieni	10	6	16	13	15	28
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	76	69	145	177	145	322
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	26	26	52	111	103	214
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	32	17	49	101	87	188
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	28	26	54	89	90	179
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	251	41	292	1 322	254	1 576
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	1	5	6	22	13	35
4	Ogółem	7 540	6 624	14 164	40 457	31 735	72 192
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	1	0	1	1	0	1
	w tym migranci	2	0	2	12	5	17
	w tym osoby niepełnosprawne	444	335	779	1 703	1 351	3 054
	w tym osoby z terenów wiejskich	2 726	2 416	5 142	15 320	11 568	26 888
	Komentarz	Zaktualizowano wskaźnik określający liczbę migrantów (pod względem płci). Wartości wykazane w wierszu "Zatrudnieni, w tym samozatrudnieni" (Mr) nie są zgodne ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. W okresie sprawozdawczym została uzupełniona kumulatywnie (Mp) ilość osób w wierszu "Zatrudnieni, w tym samozatrudnieni" o 3 Mężczyzn. Dodatkowo liczba kobiet zatrudnionych (Mr) w okresie sprawozdawczym, w wyniku korekty załączników nr 2 do Wniosków beneficjentów o płatność, została zaktualizowana w jednej podkategorii. Kumulatywnie wykazana była we wcześniejszych Wnioskach beneficjentów o płatność (do końca 2013 r.), a nie ujęta w żadnej z podkategorii. Po zsumowaniu poszczególnych kategorii w Mp (Kobiety, Mężczyźni i Ogółem) wartość wskaźnika w kategorii Zatrudnieni nie została przekroczona.					

PRIORYTET VII							
1	Bezrobotni	2 353	1 092	3 445	13 338	5 430	18 768
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	1 226	421	1 647	7 106	2 246	9 352
2	Osoby nieaktywne zawodowo	1 366	992	2 358	7 736	5 185	12 921
	w tym osoby uczące lub kształcące się	313	220	533	2 235	1 572	3 807
3	Zatrudnieni	1 251	451	1 702	8 392	2 580	10 972
	w tym rolnicy	14	11	25	171	76	247
	w tym samozatrudnieni	53	49	102	222	194	416
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	80	36	116	298	179	477
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	68	36	104	334	225	559
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	62	55	117	374	232	606
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	46	30	76	262	187	449
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	767	168	935	4 938	915	5 853
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	151	53	204	1 497	443	1 940
4	Ogółem	4 970	2 535	7 505	29 466	13 195	42 661
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	2	4	6	4	4	8
	w tym migranci	0	0	0	1	0	1
	w tym osoby niepełnosprawne	1 273	1 079	2 352	5 376	4 336	9 712
	w tym osoby z terenów wiejskich	2 207	1 014	3 221	13 441	5 236	18 677
Komentarz		Nie dotyczy					
PRIORYTET VIII							
1	Bezrobotni	65	27	92	864	682	1 546
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0	1	6	7
2	Osoby nieaktywne zawodowo	121	89	210	940	920	1 860
	w tym osoby uczące lub kształcące się	105	75	180	884	870	1 754
3	Zatrudnieni	3 871	5 766	9 637	28 488	28 954	57 442
	w tym rolnicy	51	68	119	359	419	778
	w tym samozatrudnieni	398	953	1 351	1 739	3 072	4 811
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	1 091	1 751	2 842	6 265	7 230	13 495
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	1 159	1 630	2 789	6 025	5 981	12 006
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	1 030	1 035	2 065	4 843	4 118	8 961
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	69	119	188	4 223	4 715	8 938
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	69	207	276	4 420	3 111	7 531
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	2	2	4	362	207	569
4	Ogółem	4 057	5 882	9 939	30 292	30 556	60 848
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	0	1	1
	w tym migranci	0	0	0	2	1	3
	w tym osoby niepełnosprawne	8	8	16	90	86	176
	w tym osoby z terenów wiejskich	1 063	1 485	2 548	6 376	6 645	13 021
Komentarz		Nie dotyczy					

PRIORYTET IX							
1	Bezrobotni	1 022	439	1 461	3 302	1 144	4 446
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	407	117	524	1 302	311	1 613
2	Osoby nieaktywne zawodowo	4 288	3 931	8 219	37 344	37 176	74 520
	w tym osoby uczące lub kształcące się	3 714	3 710	7 424	36 114	36 671	72 785
3	Zatrudnieni	2 071	1 118	3 189	12 938	4 535	17 473
	w tym rolnicy	89	35	124	395	158	553
	w tym samozatrudnieni	138	185	323	338	460	798
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	189	169	358	492	374	866
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	269	185	454	898	641	1 539
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	192	127	319	614	516	1 130
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	206	126	332	493	511	1 004
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	645	190	835	1 887	480	2 367
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	33	16	49	125	25	150
4	Ogółem	7 381	5 488	12 869	53 584	42 855	96 439
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	2	4	6	6	11	17
	w tym migranci	1	1	2	1	1	2
	w tym osoby niepełnosprawne	129	118	247	791	880	1 671
	w tym osoby z terenów wiejskich	3 398	2 339	5 737	24 960	20 292	45 252
Komentarz		Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.					

Data: **19 LUT. 2015**
Pieczeńć i podpis osoby upoważnionej:

WICEDYREKTOR
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego
Katarzyna Brzychcy
Katarzyna Brzychcy



Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

Nazwa instytucji **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

Okres sprawozdawczy **2014 rok**

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, należy uwzględnić dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przeptyw uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu*. **Wiek osoby objętej wsparciem określany jest w chwili rozpoczęcia jej udziału w projekcie.** W wierszu „Osoby młode 15-24 lata” należy uwzględnić uczestników projektu, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 15 lat (od dnia 15 urodzin) i jednocześnie nie ukończyli 25 lat (do dnia poprzedzającego dzień 25 urodzin).

W wierszach „Osoby w wieku starszym 55-64 lata” oraz „Pracownicy w wieku starszym 55-64 lata” wykazywani są uczestnicy projektów realizowanych w ramach Priorytetu, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 55 lat (od dnia 55 urodzin) i jednocześnie nie ukończyli 65 lat (do dnia poprzedzającego dzień 65 urodzin). W ramach „Pracowników w wieku starszym w wieku 55-64 lata” należy uwzględnić osoby zatrudnione i samozatrudnione zgodnie z definicjami wskazanymi w Instrukcji do wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
PRIORYTET VI							
1	osoby młode (15-24 lata)	2 389	2 097	4 486	16 032	11 719	27 751
2	osoby w wieku 55-64 lata	815	1 306	2 121	2 050	3 484	5 534
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	21	8	29	85	37	122
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>					
PRIORYTET VII							
1	osoby młode (15-24 lata)	986	573	1 559	5 663	3 415	9 078
2	osoby w wieku 55-64 lata	541	420	961	2 374	1 850	4 224
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	117	55	172	676	315	991
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>					
PRIORYTET VIII							
1	osoby młode (15-24 lata)	454	706	1 160	2 688	3 559	6 247
2	osoby w wieku 55-64 lata	303	435	738	1 905	2 471	4 376
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	305	439	744	1 840	2 393	4 233
Komentarz		W okresie sprawozdawczym, w wyniku korekt załączników nr 2 do Wniosków beneficjentów o płatność została uzupełniona ilość pracowników w wieku 55-64 lata w polu Mr (Kobiety, Mężczyźni, Ogółem) o osoby, których nie ujęto we wcześniejszych Wnioskach beneficjentów o płatność (do końca 2013 r.). W polu Mp liczba osób w wieku 55-64 lata nie została przekroczona.					

PRIORYTET IX							
1	osoby młode (15-24 lata)	3 563	3 533	7 096	22 317	22 553	44 870
2	osoby w wieku 55-64 lata	766	337	1 103	1 623	637	2 260
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	368	173	541	882	379	1 261
Komentarz		Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty. CR					

ds. Europejskiego Funduszu Społecznego

Data: 19 LUT. 2015

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Krzysztof Białochy
Krzysztof Białochy

Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu ze względu na wykształcenie

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

2014 rok

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, należy uwzględniać dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przeływ uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu*. Wykształcenie uczestników projektów określane jest w chwili rozpoczęcia ich udziału w projektach, biorąc pod uwagę ostatni zakończony formalnie etap edukacji danej osoby.

W ramach wiersza nr 1 „*podstawowe, gimnazjalne i niższe*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz niższe od ww. wymienionych. W ramach wiersza nr 2 „*ponadgimnazjalne*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie średnie lub zasadnicze zawodowe. W ramach wiersza nr 3 „*pomaturalne*” wykazywane są osoby, które ukończyły szkołę policealną, ale nie ukończyły studiów wyższych. W ramach wiersza nr 4 „*wyższe*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie wyższe (uzyskały tytuł licencjata lub inżyniera lub magistra lub doktora), w tym również osoby, które ukończyły studia podyplomowe.

Zakres monitorowania poziomu wykształcenia uczestników projektów PO KL wynika z załącznika XXIII do rozporządzenia KE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. i oparty jest o klasyfikację ISCED, tj. Międzynarodową Standardową Klasyfikację Kształcenia (International Standard Classification of Education, w skrócie ISCED).

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
PRIORYTET VI							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	1 095	1 592	2 687	6 125	7 435	13 560
2	ponadgimnazjalne	3 513	3 722	7 235	21 118	18 407	39 525
3	pomaturalne	626	345	971	3 622	1 579	5 201
4	wyższe	2 306	965	3 271	9 592	4 314	13 906
5	Ogółem	7 540	6 624	14 164	40 457	31 735	72 192
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>					
PRIORYTET VII							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	1 620	956	2 576	9 812	5 245	15 057
2	ponadgimnazjalne	1 860	1 085	2 945	10 370	5 238	15 608
3	pomaturalne	422	142	564	3 242	990	4 232
4	wyższe	1 068	352	1 420	6 042	1 722	7 764
5	Ogółem	4 970	2 535	7 505	29 466	13 195	42 661
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>					

PRIORYTET VIII							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	168	351	519	923	1 362	2 285
2	ponadgimnazjalne	1 111	2 588	3 699	7 063	10 664	17 727
3	pomaturalne	708	786	1 494	5 959	5 302	11 261
4	wyższe	2 070	2 157	4 227	16 347	13 228	29 575
5	Ogółem	4 057	5 882	9 939	30 292	30 556	60 848
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>					
PRIORYTET IX							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	3 918	3 912	7 830	37 213	37 188	74 401
2	ponadgimnazjalne	1 628	912	2 540	4 669	2 968	7 637
3	pomaturalne	756	305	1 061	1 928	699	2 627
4	wyższe	1 079	359	1 438	9 774	2 000	11 774
5	Ogółem	7 381	5 488	12 869	53 584	42 855	96 439
Komentarz		Tabela nie jest zgodna ze Sprawozdaniem rocznym za 2013 rok z uwagi na dokonane przez Beneficjentów w 2014 roku korekty załączników nr 2 do wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI do końca 2013 roku. Instytucja Pośrednicząca mogła w całości zweryfikować załączniki nr 2 dopiero po otrzymaniu wszystkich formularzy PEFS w ramach danego projektu. Dokumenty sprawozdawcze często były niespójne i wymagały korekty.					

Data:

19 LUT. 2015

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

WICEDYREKTOR
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego
Katarzyna Brzychej
Katarzyna Brzychej

Załącznik nr 7. Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (w PLN)

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	2014 rok

Monitorowanie pomocy publicznej powinno być prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w:

- rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- rozporządzeniach wykonawczych do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wartość udzielonej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* - wartość środków stanowiących pomoc publiczną oraz pomoc *de minimis* w ramach podpisanych w Programie umów/decyzji o dofinansowanie realizacji projektów.

Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* - wartość środków zakwalifikowanych jako pomoc publiczna oraz pomoc *de minimis* wypłaconych w ramach Programu (tj. przekazanych na rachunki beneficjentów) na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność.

Tabela 7.1 Wartość udzielonej (umowy/decyzji) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Priorytet/Działanie i podstawie udzielenia pomocy (na podstawie KSI SIMIK 07-13)

Kolumna 1 - należy podać nr Priorytetu/Działania, w ramach którego została udzielona pomoc publiczna.

Kolumna 2 - należy podać nazwę programu pomocowego lub innej podstawy udzielenia pomocy (jaką prawa krajowego, jaką prawa wspólnotowego, wytyczne, etc.). Dla działania należy wykazać wszystkie odpowiednie podstawy udzielenia pomocy. Jeżeli program pomocowy (lub inna podstawa udzielenia pomocy) odnosi się do więcej niż jednego działania, należy wykazać go odpowiednio we wszystkich właściwych działaniach.

Kolumna 3 - należy podać liczbę projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą *de minimis*, dla których dołączono załączniki zawierające umowy wydane decyzje o dofinansowanie.

Kolumna 4 - należy podać liczbę projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą *de minimis*, dla których dołączono załączniki zawierające umowy wydane decyzje o dofinansowanie.

Kolumna 5 - należy podać całkowitą wartość umów wskazanych w kol. 3.

Kolumna 6 - należy podać całkowitą wartość wydatków kwalifikowalnych, wynikającą z zatwierdzonych wniosków o płatność dla projektów wskazanych w kolumnie 4.

Kolumna 7 - w odniesieniu do kol. 6 należy wyodrębnić tę część wydatków kwalifikowalnych, które dotyczą pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis*.

Kolumny 6-7 - wartości należy odpowiednio pomniejszyć o kwoty odzyskane/kwoty wycofane w module Rejestracja obciążeń na projekcie. Nie należy uwzględniać wkładu prywatnego.

Rejestrując w systemie KSI kwoty odzyskane lub wycofane, należy jednocześnie, w module Wnioski o płatność, dodać korektę, która powinna obejmować co najmniej źródła, z których został sfinansowany wydatek niekwalifikowalny. Jeżeli dodatkowo wydatek ten dotyczył pomocy publicznej, w ramach wspomnianej korekty należy również ująć odpowiednią wartość (na minus) w polu „w części objętej pomocą publiczną”.

W związku z powyższym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążeń na projekcie. W związku z tym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążeń na projekcie. W związku z tym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążeń na projekcie. W związku z tym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążeń na projekcie.

W przypadku projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 w tabeli należy uwzględniać wartości narastające od początku realizacji projektu.

Należy uwzględnić osoby, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2 oraz spółdzielnie społeczne utworzone w ramach Poddziałania 7.2.2 (środki na założenie spółdzielni, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni).

Należy uwzględnić osoby, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2 oraz spółdzielnie społeczne utworzone w ramach Poddziałania 7.2.2 (środki na założenie spółdzielni, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni).

Nr Priorytetu/ Działania	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	
1	2	3	4	5	6	7
PRIORYTET VI						
Priorytet VI	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010 r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1598 z późn. zm.)	107	107	677 826 322,20	632 679 197,86	323 901 910,77
Działanie 6.1		30	30	530 253 116,75	494 694 087,00	230 374 145,78
Działanie 6.2		77	77	147 573 205,54	137 985 110,86	93 527 764,99
Działanie 6.3	nie dotyczy	0	0	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W przypadku Działania 6.1 liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i> wg podpisanych umów jest niższa, niż wykazana w Sprawozdaniu z realizacji PO KL za 2013 rok z uwagi na fakt, iż 10 października 2014 roku umowa nr UDA-POKL.06.01.01-32-054/13-00 została rozwiązana. Ponadto, Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i> jest niższa niż wykazana w Sprawozdaniu za 2013 rok z uwagi na podpisanie aneksów zmniejszających do umów nr: UDA-POKL.06.02.00-32-005/13 oraz UDA-POKL.06.02.00-32-057/12.					
PRIORYTET VII						
Priorytet VII	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010 r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1598 z późn. zm.)	8	8	15 572 115,01	11 688 863,79	5 050 336,23
Działanie 7.1		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.2		8	8	15 572 115,01	11 688 863,79	5 050 336,23
Działanie 7.3		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.4		0	0	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W ramach jednego projektu została udzielona pomoc <i>de minimis</i> bezpośrednio na rzecz MŚP oraz przez instytucje pełniącą rolę pośrednika. W wyniku aneksu zwiększającego wartość pomocy publicznej w ramach jednego z projektów, wzrosła wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i> wg podpisanych umów / wydanych decyzji (kolumna 5) w stosunku do wartości wykazanych w Sprawozdaniu za 2013 rok, natomiast wartość umów jest mniejsza od wartości wykazanej w Sprawozdaniu za I półrocze 2014 r., ze względu na aneks zmniejszający wartość jednej z umów.					
PRIORYTET VIII						
Priorytet VIII	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010 r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1598 z późn. zm.)	262	252	196 616 681,21	169 919 584,48	107 859 061,89
Działanie 8.1		259	249	190 099 236,21	163 865 023,35	106 604 483,58
Działanie 8.2		3	3	6 517 445,00	6 054 561,13	1 254 578,31
Komentarz	Nie dotyczy					
PRIORYTET IX						
Priorytet IX	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 15.12.2010 r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1598 z późn. zm.)	2	2	1 678 486,45	1 430 960,09	136 269,03
Działanie 9.1		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3		1	1	889 292,00	676 144,10	58 269,03
Działanie 9.4		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5		0	0	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.6		1	1	789 194,45	754 815,99	78 000,00
Komentarz	Beneficjentem wykazanej w ramach Działania 9.3 pomocy publicznej jest Projektodawca – Fundacja Oświatowa – Europejskie Centrum Edukacyjne w Koszalinie. Pomoc publiczna dotycząca projektu jest pomocą <i>de minimis</i> w postaci zakupów w ramach cross-finansingu. Łączna wartość wypłaconej pomocy publicznej wynosi 58 269,03 zł i wchodzi w całości w wartość dofinansowania. Beneficjentem wykazanej w ramach Działania 9.6 pomocy publicznej jest Projektodawca – Collegium Medyczne Medica s.c. Anna Wasilek Grzegorz Wasilek. Pomoc publiczna dotycząca projektu jest pomocą <i>de minimis</i> w postaci zakupów w ramach cross-finansingu. Łączna wartość udzielonej pomocy publicznej wynosi 78 000,00 zł i wchodzi w całości w wartość dofinansowania.					

Tabela 7.2 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Priorytety/Działania

Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP - należy uwzględnić wyłącznie projekty własne MŚP objęte pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, tj. umowa na realizację projektu została podpisana między IP/PP2 a Beneficjentem będącym mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą
 Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana na rzecz MŚP przez instytucje pełniące rolę pośredników - należy uwzględnić projekty, w ramach których pomoc publiczna oraz pomoc de minimis jest udzielana na rzecz MŚP przez inne podmioty

Kolumna 1 - należy podać nr Priorytetu/Działania, w ramach którego została udzielona pomoc publiczna

Kolumna 2 - należy podać liczbę projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, dla których dotychczas zostały zawarte umowy/wydatki na dofinansowanie

Kolumna 3 - należy podać liczbę projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis, dla których dotychczas zatwierdzony został co najmniej jeden wniosek o płatność

Kolumna 4 - należy podać całkowitą wartość projektów MŚP wskazanych w kol. 2

Kolumna 5 - należy podać całkowitą wartość wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów MŚP wynikających z zatwierdzonych wniosków o płatność wskazanych w kolumnie 3

Kolumny 6, 7, 8 i 9 - należy podać całkowitą kwotę środków zakwalifikowanych jako pomoc publiczna i pomoc de minimis na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność w poszczególnych kategoriach wielkości przedsiębiorstwa (tj. mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach zdefiniowanych zgodnie z Zasadami udzielania pomocy publicznej w ramach PO KL.)

Kolumny 5-9 - wartości należy odpowiednio pomniejszyć o kwoty uzyskane/kwoty wycofane w module Rejestracja obciążenia na projekcie. Nie należy uwzględniać wkładu prywatnego.

Rejestrując w systemie KSI kwoty uzyskane lub wycofane, należy jednocześnie, w module Wnioski o płatność, dodać korektę, która powinna obejmować co najmniej źródła, z których został sfinansowany wydatek niekwalifikowalny. Jeżeli dodatkowo wydatek ten dotyczył pomocy publicznej, w ramach wspomnianej korekty należy również ująć odpowiednią wartość (na minus) w polu „w części objętej pomocą publiczną”.

W związku z powyższym, kwoty wykazywane w tabeli należy pomniejszyć o wszelkie zwroty ujęte w KSI SIMIK 07-13 w module Rejestr obciążenia na projekcie w części dotyczącej pomocy publicznej. Do zwrotów tych każdorazowo powinny być wprowadzane korekty w module Wnioski o płatność korygujące wartość pomocy publicznej udzielonej w ramach projektu.

W przypadku projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 w tabeli należy uwzględnić wartości narastające od początku realizacji projektu

Należy uwzględnić osoby, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2 oraz spółdzielnie socjalne utworzone w ramach Poddziałania 7.2.2 (środki na założenie spółdzielni, przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni).

Nr Priorytetu / Działania	Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wypłaconej na rzecz MŚP			
	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem MŚP	w tym wg wielkości przedsiębiorstwa		
						mikro	małe	średnie
1	2	3	4	5	6=7+8+9	7	8	9
Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP								
PRIORYTET VI								
Priorytet VI	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
PRIORYTET VII								
Priorytet VII	1	1	790 078,20	784 626,72	4 708,00	4 708,00	0,00	0,00
Działanie 7.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.2	1	1	790 078,20	784 626,72	4 708,00	4 708,00	0,00	0,00
Działanie 7.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W ramach jednego projektu została udzielona pomoc de minimis bezpośrednio na rzecz MŚP oraz przez instytucje pełniące rolę pośrednika (jedna umowa wykazana została dwukrotnie).							
PRIORYTET VIII								
Priorytet VIII	25	23	8 414 389,77	5 865 436,25	5 082 955,18	186 355,54	1 753 770,86	3 142 828,78
Działanie 8.1	25	23	8 414 389,77	5 865 436,25	5 082 955,18	186 355,54	1 753 770,86	3 142 828,78
Działanie 8.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
PRIORYTET IX								
Priorytet IX	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.6	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							
Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana na rzecz MŚP przez instytucje pełniące rolę pośredników								
PRIORYTET VI								
Priorytet VI	107	107	677 826 322,29	632 679 197,86	323 901 910,77	315 380 737,30	5 925 230,19	2 595 943,28
Działanie 6.1	30	30	530 253 116,75	494 694 087,00	230 374 145,78	221 852 972,31	5 925 230,19	2 595 943,28
Działanie 6.2	77	77	147 573 205,54	137 985 110,86	93 527 764,99	93 527 764,99	0,00	0,00
Działanie 6.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W przypadku Działania 6.1 liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis wg podpisanych umów jest niższa, niż wykazana w Sprawozdaniu z realizacji PO KL za 2013 rok z uwagi na fakt, iż 10 października 2014 roku umowa nr UDA-POKL.06.01.01-32-054/13-00 została rozwiązana. Ponadto, wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis jest niższa niż wykazana w Sprawozdaniu za 2013 rok z uwagi na podpisanie aneksów zmniejszających do umów nr: UDA-POKL.06.02.00-32-005/13 oraz UDA-POKL.06.02.00-32-057/12							
PRIORYTET VII								
Priorytet VII	8	8	15 572 115,01	11 688 863,79	5 045 628,23	4 894 022,28	120 923,06	30 682,89
Działanie 7.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.2	8	8	15 572 115,01	11 688 863,79	5 045 628,23	4 894 022,28	120 923,06	30 682,89
Działanie 7.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 7.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	W ramach jednego projektu została udzielona pomoc de minimis bezpośrednio na rzecz MŚP oraz przez instytucje pełniące rolę pośrednika (jedna umowa wykazana została dwukrotnie). W wyniku aneksu zwiększającego wartość pomocy publicznej w ramach jednego z projektów, wzrosła wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis wg podpisanych umów / wydanych decyzji (kolumna 4) w stosunku do wartości wykazanych w Sprawozdaniu za 2013 rok, natomiast wartość umów jest mniejsza od wartości wykazanej w Sprawozdaniu za I półrocze 2014 r., ze względu na aneksy zmniejszający wartość jednej z umów.							
PRIORYTET VIII								
Priorytet VIII	225	218	161 251 058,00	151 014 585,35	97 160 010,65	54 448 230,37	35 472 195,28	7 239 585,00
Działanie 8.1	222	215	174 733 613,00	144 960 024,22	95 927 954,57	53 385 446,44	35 391 658,81	7 170 849,32
Działanie 8.2	3	3	6 517 445,00	6 054 561,13	1 232 056,08	1 062 783,93	80 536,47	68 735,68
Komentarz	Nie dotyczy							
PRIORYTET IX								
Priorytet IX	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.4	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.6	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz	Nie dotyczy							

Data: 10.10.2015
 Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

 Katarzyna Brzycewicz

Załącznik nr 6. Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu

Nazwa instytucji

Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

Okres sprawozdawczy

2014 rok

Należy wypełnić w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji poszczególnych Działań realizowanych w ramach Priorytetu przekazanych za ten sam okres sprawozdawczy, które przygotowywane są na podstawie wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego.

Kolumna 3 przedstawia liczbę przedsiębiorstw, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu w okresie sprawozdawczym, zaś kolumna 4 przedstawia liczbę przedsiębiorstw narastająco.

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

L.p.	Rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw	
		Mr	Mp
1	2	3	4
PRIORYTET VI			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	470	902
2	Małe przedsiębiorstwa	116	189
3	Średnie przedsiębiorstwa	18	31
4	Duże przedsiębiorstwa	3	4
5	Ogółem	607	1 126
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>	
PRIORYTET VII			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	19	27
2	Małe przedsiębiorstwa	2	3
3	Średnie przedsiębiorstwa	0	0
4	Duże przedsiębiorstwa	0	0
5	Ogółem	21	30
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>	

PRIORYTET VIII			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	2 916	11 346
2	Małe przedsiębiorstwa	555	2 471
3	Średnie przedsiębiorstwa	83	466
4	Duże przedsiębiorstwa	5	115
5	Ogółem	3 559	14 398
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>	
PRIORYTET IX			
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	0	0
2	Małe przedsiębiorstwa	0	0
3	Średnie przedsiębiorstwa	0	0
4	Duże przedsiębiorstwa	0	0
5	Ogółem	0	0
Komentarz		<i>Nie dotyczy</i>	

W tabeli należy wykazać przedsiębiorstwa objęte wsparciem w ramach Priorytetu I, II, VI, VII, VIII i IX

Zgodnie ze *Szczegółowym Opiszem Priorytetów PO KL* ilekroć jest mowa o przedsiębiorcy, rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447), który stanowi, że przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły (art. 2), z zastrzeżeniem art. 3.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu WE (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) przyjęto następującą definicję przedsiębiorstw:

Mikroprzedsiębiorstwo – jest to przedsiębiorstwo zatrudniające do 9 pracowników włącznie i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR.

Małe przedsiębiorstwo – jest to przedsiębiorstwo zatrudniające do 49 pracowników włącznie i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR.

Średnie przedsiębiorstwo – jest to przedsiębiorstwo zatrudniające do 249 pracowników włącznie i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR.

Duże przedsiębiorstwo – jest to przedsiębiorstwo, które nie kwalifikuje się do żadnej z ww. kategorii przedsiębiorstw.

Ponadto, zgodnie z Instrukcją do wniosku o dofinansowanie projektu Program Operacyjny Kapitał Ludzki przyjęto następującą definicję samozatrudnionych:

Samozatrudnieni – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, nie zatrudniające pracowników.

UWAGA:

W tabeli należy ujmować przedsiębiorstwa, które otrzymały wsparcie w formie doposażenia i wyposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych w ramach Poddziałania 6.1.3.

* nie dot. osób, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2. oraz spółdzielni socjalnych utworzonych w ramach projektu w Poddziałaniu 7.2.2.

Data:

19 LUT. 2015

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

WICEDYREKTOR
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego
Katarzyna Bzyszczyk
Katarzyna Bzyszczyk

Załącznik nr 8. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	2014 rok

* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.

** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".

O C E N A F O R M A L N A		PROTESTY*		ODWOŁANIA**			
		1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1):		9 365			
2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2)(3):		1 865					
3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:		298		3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	nie dotyczy		
3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):		284		3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	nie dotyczy		
3.1.1 pozytywnie:		77	3.1.2 negatywnie:	207	3.1.1 pozytywnie: nie dotyczy 3.1.2 negatywnie: nie dotyczy		
3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		14	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0	nie dotyczy		
3.3 wycofanych:		0	3.3 wycofanych:	0	nie dotyczy		
3.4 w trakcie rozpatrywania:		0	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0	nie dotyczy		
4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		20	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		nie dotyczy		
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A		OCENA PONIŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO		OCENA PONIŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO			
		5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6):		7 510			
		6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/ poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/ został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):		4 921			
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:		790		7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/ poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/ został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:	nie dotyczy
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):		722		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	nie dotyczy
		7.1.1 pozytywnie:		95	7.1.2 negatywnie:	627	7.1.1 pozytywnie: nie dotyczy 7.1.2 negatywnie: nie dotyczy
		7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		66	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0	nie dotyczy
		7.3 wycofanych:		2	7.3 wycofanych:	0	nie dotyczy
		7.4 w trakcie rozpatrywania:		0	7.4 w trakcie rozpatrywania:	0	nie dotyczy
		8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		55	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		nie dotyczy
OCENA POWYŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO		OCENA POWYŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO		OCENA POWYŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO			
9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4):		315					
10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:		54		10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:	nie dotyczy		
10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):		41		10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	nie dotyczy		
10.1.1 pozytywnie:		19	10.1.2 negatywnie:	22	10.1.1 pozytywnie: nie dotyczy 10.1.2 negatywnie: nie dotyczy		
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		12	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0	nie dotyczy		
10.3 wycofanych:		1	10.3 wycofanych:	0	nie dotyczy		
10.4 w trakcie rozpatrywania:		0	10.4 w trakcie rozpatrywania:	0	nie dotyczy		
11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		11	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		nie dotyczy		
I N N E		D A N E		D A N E			
O A P D N I R S W I O T O A T Y L E		12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):		12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):	0		
S K A R G I				13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:	0		
				14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:	0		

Komentarz: Wartość wykazana w polu nr 9 jest niższa, niż wykazana w Sprawozdaniu za I półrocze 2014 roku z uwagi na podpisane w bieżącym okresie sprawozdawczym umowy o dofinansowanie projektów znajdujących się uprzednio na listach rezerwowych (z powodu korzystnego kursu EUR/PLN, dzięki czemu w algorytmie pojawiły się dostępne środki). W związku z powyższym, należało sporządzić nowe listy rankingowe, w wyniku czego zmniejszyła się lista projektów, które dotychczas nie otrzymały dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji.

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Priorytetu.

(1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.

(2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.

(3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urzędzie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.

(4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.

(5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.

(6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.

(7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data: 19.10.2014 ds. Europejskiego Funduszu Społecznego

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Katarzyna Brzykcy
Katarzyna Brzykcy

Załącznik nr 9. Monitorowanie projektów ponadnarodowych i innowacyjnych

Nazwa instytucji Wojewódzki Urząd Pracy w SzczecinieOkres sprawozdawczy 2014 rok

Tabela 9.1 Informacje ogólne (narastająco)

Łączną wartość projektów należy podać narastająco, wyliczając na podstawie przyjętych do realizacji wniosków o dofinansowanie, dla których zawarto umowę lub wydano decyzję o dofinansowanie. W przypadku zawarcia aneksów do ww. umów w tabeli należy dokonać weryfikacji uprzednio wykazanych wartości projektów.

Łączną wartość poniesionych wydatków należy podać narastająco, wyliczając na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność.

Grupa projektów	Liczba projektów			Łączna wartość projektów	Łączna wartość poniesionych wydatków		
	Ogółem	wg form działań					
1	2	3	4	5	6		
PRIORYTET VI							
1. Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	nie dotyczy	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Prowadzenie badań i analiz	nie dotyczy				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	nie dotyczy				
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	nie dotyczy				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	nie dotyczy				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	nie dotyczy				
2. Projekty z komponentem ponadnarodowym (z wyłączeniem projektów innowacyjnych)	4	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	3	6 002 895,83 zł	3 730 560,44 zł		
		Prowadzenie badań i analiz	0				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	1			w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	3			890 720,00 zł	610 512,50 zł
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	4				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	1				
3. Projekty innowacyjne (z wyłączeniem projektów z komponentem ponadnarodowym)	1			2 782 450,00 zł	2 103 409,97 zł		
4. Projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym	2			6 854 696,48 zł	3 209 872,82 zł		
				w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
PRIORYTET VII							
1. Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	1	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	1	999 564,84 zł	813 425,43 zł		
		Prowadzenie badań i analiz	1				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	1				
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	1				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	1				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	0				
2. Projekty z komponentem ponadnarodowym (z wyłączeniem projektów innowacyjnych)	nie dotyczy	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Prowadzenie badań i analiz	nie dotyczy				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	nie dotyczy	w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	nie dotyczy				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	nie dotyczy				
3. Projekty innowacyjne (z wyłączeniem projektów z komponentem ponadnarodowym)	6			7 594 407,88 zł	7 367 343,89 zł		
4. Projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym	2			4 251 069,00 zł	4 139 934,47 zł		
				w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
				329 299,00 zł	329 028,83 zł		

PRIORYTET VIII							
1. Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	nie dotyczy	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Prowadzenie badań i analiz	nie dotyczy				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	nie dotyczy				
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	nie dotyczy				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	nie dotyczy				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	nie dotyczy				
2. Projekty z komponentem ponadnarodowym (z wyłączeniem projektów innowacyjnych)	2	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	1	2 421 921,60 zł	1 934 720,42 zł		
		Prowadzenie badań i analiz	0				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	2			w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	2				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	1			632 000,00 zł	531 439,67 zł
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	0				
3. Projekty innowacyjne (z wyłączeniem projektów z komponentem ponadnarodowym)	4			9 098 056,13 zł	6 919 778,43 zł		
4. Projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym	3			3 502 846,00 zł	2 735 182,06 zł		
				w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
				194 703,75 zł	98 099,72 zł		
Komentarz: Wartość komponentu ponadnarodowego wykazanego do projektów innowacyjnych z komponentem ponadnarodowym (punkt 4) jest niższa, niż wskazano w Sprawozdaniu za 2013 rok z uwagi na wprowadzone w obecnym okresie sprawozdawczym zmiany do projektu w zakresie wysokości komponentu ponadnarodowego.							
PRIORYTET IX							
1. Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	4	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	0	7 341 543,06 zł	4 025 293,02 zł		
		Prowadzenie badań i analiz	0				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	0				
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	4				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	3				
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	2				
2. Projekty z komponentem ponadnarodowym (z wyłączeniem projektów innowacyjnych)	nie dotyczy	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Prowadzenie badań i analiz	nie dotyczy				
		Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów	nie dotyczy	w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
		Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	nie dotyczy				
		Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		
		Wypracowywanie nowych rozwiązań	nie dotyczy				
3. Projekty innowacyjne (z wyłączeniem projektów z komponentem ponadnarodowym)	1			1 116 630,00 zł	540 860,39 zł		
4. Projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym	3			7 591 572,00 zł	4 924 653,00 zł		
				w tym wartość komponentu ponadnarodowego	w tym wartość komponentu ponadnarodowego		
				410 000,00 zł	295 366,74 zł		

Tabela 9.2 Informacje szczegółowe (w okresie sprawozdawczym)

Zakres informacji	Informacje
Projekty innowacyjne, w tym projekty innowacyjne z komponentem ponadnarodowym	
Informacja na temat naboru (tryb konkursowy)	
Priorytet VI - IX	
1. Konkurs nr 1 rozpoczęty / kontynuowany / zakończony w okresie sprawozdawczym	<i>nie dotyczy</i>
2. Temat <i>(jeśli dotyczy)</i>	<i>nie dotyczy</i>
3. Alokacja przewidziana na konkurs	<i>nie dotyczy</i>
4. Termin naboru	<i>nie dotyczy</i>
5. Sposób uwzględnienia współpracy ponadnarodowej (kryteria dostępu / kryteria strategiczne / konkurs przewidujący możliwość składania projektów z komponentem nieuwzględnionym poprzez kryteria szczegółowe)	<i>nie dotyczy</i>
6. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie projektu	<i>nie dotyczy</i>
7. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej	<i>nie dotyczy</i>
8. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny merytorycznej	<i>nie dotyczy</i>
9. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektu	<i>nie dotyczy</i>
Informacja na temat projektów, w przypadku których podpisano umowę o dofinansowanie projektu w okresie sprawozdawczym (tryb konkursowy i systemowy)	
Priorytet VI - IX	
1. Tryb systemowy / konkursowy:	<i>nie dotyczy</i>
2. Temat <i>(jeśli dotyczy)</i> :	<i>nie dotyczy</i>
3. Tytuł projektu	<i>nie dotyczy</i>
4. Nazwa Beneficjenta:	<i>nie dotyczy</i>
5. Okres realizacji:	<i>nie dotyczy</i>
6. Całkowita wartość projektu (w tym wartość komponentu ponadnarodowego – <i>jeśli dotyczy</i>):	<i>nie dotyczy</i>
7. Opis produktu finalnego	<i>nie dotyczy</i>
8. Komponent ponadnarodowy (tak / nie)	<i>nie dotyczy</i>
8a. <i>Jeśli projekt będzie realizowany w partnerstwie ponadnarodowym:</i> Kraj pochodzenia partnerów zagranicznych:	<i>nie dotyczy</i>
8b. <i>Jeśli projekt będzie realizowany w partnerstwie ponadnarodowym:</i> Zakres współpracy (tj. zakres wymienianych doświadczeń, adaptowanych rozwiązań, wspólnych rozwiązań planowanych do wypracowania, wspólnych i skoordynowanych działań itd.)	<i>nie dotyczy</i>

Tryb konkursowy i systemowy – informacja na temat zakresu działań upowszechniających i włączających do polityki**PRIORYTET VI – nie dotyczy****PRIORYTET VII**

W okresie sprawozdawczym zostały zaakceptowane wnioski końcowe dotyczące pięciu projektów innowacyjnych. Poniżej zostały opisane rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych w ramach trwania projektu, których efekty zaobserwowano po zakończeniu realizacji projektu. Informacje uzyskano na podstawie ankiet wypełnionych przez Beneficjentów w okresie pół roku po zakończeniu realizacji projektu.

Stowarzyszenie Solidarni Plus (UDA-POKL.07.02.01-32-093/10-00)

Produktem finalnym powstałym w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie Solidarni Plus, jest *Model pracy z pacjentem uzależnionym i eksperymentującym z wieloma substancjami psychoaktywnymi, w tym z alkoholem*, składający się z programu motywacyjno- edukacyjno – terapeutycznego. Innowacją był zarówno program (produkt finalny) stosujący nowe rozwiązania w oparciu o już istniejące, jak i grupa odbiorców, dla której do tej pory nie było wsparcia, bądź też było ono ograniczone i czasówkowe (osoby uzależnione, używające zamiennie, łącznie, kilku substancji psychoaktywnych w tym alkoholu, eksperymentujące, od 16 do 35 roku życia).

Rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych w ramach trwania projektu, których efekty zaobserwowano po zakończeniu realizacji projektu:

- Wizyty w samorządach - informacja o programie, w związku z czym podpisano 8 listów intencyjnych o współpracy;
- Organizowano Spotkania z młodzieżą i grupami zawodowymi, dzięki czemu osoby uczestniczące w nich mogły dowiedzieć się o produkcie powstałym w ramach projektu;
- 20 instytucji otrzymało zwalidowany produkt.

Produkt jest bezpośrednio dostępny w formie papierowej w siedzibie beneficjenta. Pewne elementy programu są wykorzystywane przez beneficjenta przy realizacji programów o charakterze reintegracyjnym, finansowanych ze środków publicznych, w których jednym z oferowanych działań jest wsparcie terapeutyczne.

We wrześniu 2013 roku, po uzyskaniu informacji o pozytywnym efekcie walidacji projektu, Ośrodek Rehabilitacyjny – Postresocjalizacyjny w Darzewie kilkakrotnie zwracał się z prośbą do szczebli Oddziału NFZ o uwzględnienie przy kontraktowaniu świadczeń usług psychiatrycznych na rok 2014, krótkoterminowej terapii leczenia uzależnień od środków psychoaktywnych. 8 tygodniowy program edukacyjno – motywacyjno – terapeutyczny spotkał się z pozytywną oceną osób opiniujących ww. model oraz dużym zainteresowaniem ze strony NFZ, jednakże z powodu braku środków pozostających w dyspozycji NFZ na ww. cel, nie mógł zostać on zakontraktowany.

Fundacja „Nauka dla Środowiska” (UDA-POKL.07.02.01-32-099/10-00)

Produktem finalnym projektu jest model przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży zawierający nowatorskie propozycje działań dla podmiotów lokalnej polityki społecznej możliwych do kompleksowego wdrożenia na poziomie powiatu. Innowacyjność produktu ma zasięg krajowy, ale może być realizowany na poziomie lokalnym. Polega na wprowadzeniu do systemu pomocy społecznej na poziomie powiatu produktu finalnego, wielomodułowego narzędzia edukacji społeczno-finansowej, w obszarach, gdzie występuje wyraźny deficyt wiedzy w zakresie zarządzania finansami, budżetem domowym a także zachowań prospołecznych.

Wypracowany model oparty o narzędzie edukacyjne odpowiada na problemy systemu pomocy społecznej, dając nowatorski zestaw instrumentów wczesniej interwencji. Rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych w ramach trwania projektu, których efekty zaobserwowano po zakończeniu realizacji projektu:

- Przygotowanie i przeprowadzenie seminariów informacyjnych w 21 powiatach województwa zachodniopomorskiego, rezultatem działań była rekrutacja na warsztaty szkoleniowe dla edukatorów oraz przeprowadzenie 9 szkoleń trenerskich zakresu prowadzenia zajęć edukacji społeczno-finansowej, wdrażania modelu edukacji nieformalnej oraz produktu finalnego.

- Udział w konkursie „Dobre Praktyki EFS w Polsce 2012”, zdobywając tytułu „Najlepsza inwestycja w człowieka 2012”, co przyczyniło się do publikacji w atlasie dobrych praktyk EFS 2012, zauważenie i docenienie projektu na arenie krajowej – nawiązanie współpracy o ogólnopolskim zasięgu, środowiskiem akademickim uczelniami wyższymi np. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

- Opracowanie i wdrożenie portalu edukacji społeczno-finansowej www.aflatoun.pl, co wpłynęło na aktywność edukatorów podczas wdrażania produktu finalnego.

- Działania przeprowadzone po zakończeniu realizacji projektu:

- Udział w przygotowaniu artykułu. Instytut Rozwoju Służb Społecznych we współpracy z Krajową Instytucją Wspomagającą przygotował specjalny numer Pracy Społecznej poświęcony projektom innowacyjnym z obszaru Zatrudnienie i integracja społeczna. Wynikiem tych działań było opublikowanie artykułu pt. „Znaczenie edukacji społeczno - finansowej w kreowaniu postaw i kompetencji młodych klientów pomocy społecznej na przykładzie projektu pn. Wybierz Przyszłość - innowacyjne narzędzia wspierające interwencję socjalną”

- Pracownicy Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej zostali przeszkoleni, zostali edukatorami edukacji społeczno-finansowej i obecnie szkolą pracowników swoich placówek podległych;

- W najbliższym czasie planowane są spotkania z władzami Miasta i Gminy Goleniów oraz dyrektorami szkół w zakresie wprowadzenia programu edukacji społeczno-finansowej w szkołach. Skutkiem tych spotkań będzie systemowe wdrożenie programu edukacji społeczno- finansowej dla wszystkich dzieci z miasta Goleniów realizowane we współpracy z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej i Miasta Goleniów.

Projekt realizowany był we współpracy z jednym formalnym partnerem zagranicznym: Integra Romania. Współpraca ponadnarodowa skoncentrowana była wyłącznie na dostosowaniu międzynarodowych narzędzi edukacyjnych oraz przekazaniu dobrych praktyk i doświadczeń w zakresie możliwości wdrażania edukacji społeczno-finansowej. W pierwszym etapie wdrażania projektu eksperci Integra Romania przeprowadzili zajęcia ukazujące założenia edukacji finansowej dla osób dorosłych oraz przekazali swoje doświadczenia z dostosowania i wykorzystania międzynarodowych materiałów edukacyjnych Microfinance Opportunities. Wskazówki partnera oparte na włączeniu w pakiet edukacyjny elementów rywalizacji oraz odgrywania ról „typowych rodzin” zostały ujęte w ostatecznej wersji materiałów dydaktycznych.

Drugi etap bezpośredniej współpracy ponadnarodowej obejmował wizytę studijną w mieście Oradea w okręgu Bihor (Rumunia) oraz szkolenie z praktycznego wykorzystania zajęć z zakresu edukacji finansowej. Podczas wizyty zapoznano się z instrumentami wsparcia procesu usamodzielniania prowadzonymi w Rumunii oraz metodologią szkolenia trenerów edukacji finansowej. Wizyta prowadzona była równoległe z procesem testowania produktu, toteż zdobytą wiedzę wykorzystano w procesie upowszechniania produktu finalnego.

Po zakończeniu realizacji projektu, produkt został wpisany do dokumentów strategicznych odnoszących się do obszaru tematycznego, którego dotyczy produkt WOJEWÓDZKI PROGRAM WSPIERANIA RODZINY I SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA LATA 2014-2020. W dokumencie tym wskazano kierunki interwencji obejmujące w celu 1: Wspieranie i promowanie rozwiązań sprzyjających realizowaniu funkcji rodziny, zadanie obejmujące powołanie w regionie sieci Ośrodków Wspierania Rodziny, natomiast w celu 2: Wspieranie inicjatyw na rzecz samodzielności społeczno-ekonomicznej rodziny, zadanie obejmujące wdrożenie – poprzez sieć OWR – programu edukacji ekonomicznej „Wybierz Przyszłość”.

Produkt został wprowadzony do powszechnego stosowania poprzez edukatorów wyszkolonych podczas warsztatów trenerskich podczas realizacji projektu. Obecnie prowadzą oni zajęcia w swoich środowiskach i przedstawiają swoje efekty na platformie www.aflatoun.pl.

Powiat Świdwiński/Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie (UDA-POKL.07.02.01-32-100/10-00)

Produkt finalny to model nowych rozwiązań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, na który składa się Model pracy Zespołu Użytkowników, Plan pracy i harmonogram Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego, Scenariusz Kampanii Społecznej. Produkt Finalny dostarcza nowe rozwiązania organizacyjne stymulujące współpracę pomiędzy instytucjami pierwszego kontaktu z przemocą w rodzinie z terenu całego powiatu (między innymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii) oraz zakłada wysoce zindywidualizowane podejście do potencjalnych odbiorców (indywidualne plany pomocy, indywidualne konsultacje) i użytkowników (wykorzystanie wiedzy i doświadczenia każdego członka zespołu użytkowników, wsparcie szkoleniowe uzależnione od potrzeb zgłaszanych przez osoby tworzące zespół).

Rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych po zakończeniu realizacji projektu:

- Powstała 1 strona www projektu oraz 1 profil na facebook.

- Upowszechnianie modelu za pośrednictwem wszystkich Członków Zespołu Użytkowników - 50 osób (28 instytucji).

- Działanie Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego (konsultant, specjaliści – prawnik, terapeuta rodziny, terapeuta uzależnień, mediator).

- Przedstawicielki Starostwa, uczestniczyły w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pn.: „Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie - współpraca skoncentrowana na rozwiązaniach”, która odbyła się w Sejmie RP w Warszawie. W ramach prezentacji przedstawione zostały założenia Modelu wypracowane w ramach projektu „Razem Przeciw Razom”.

Po zakończeniu realizacji projektu, produkt został wprowadzony do powszechnego stosowania poprzez Uchwałę XXXV/176/14 w sprawie przyjęcia Modelu nowych rozwiązań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W okresie od 1 kwietnia do 31 października realizowany był projekt „Stawiam na rodzinę” –współfinansowanie przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno –

Gospodarczych oraz Urząd Marszałkowski WZ, który był merytoryczną kontynuacją projektu innowacyjnego „Razem Przeciw Razom”. Grupą docelową były rodziny z terenu powiatu świdwińskiego zagrożone wykluczeniem społecznym. Celem głównym projektu było zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego związanego z doświadczaniem przemocy w rodzinie wśród co najmniej 25 rodzin z dziećmi terenu powiatu świdwińskiego. Planowane rezultaty dotyczyły trwałego wzrostu wiedzy wśród uczestników konsultacji na temat poszukiwania pomocy w obrębie przemocy w rodzinie, uzależnień i czynników zagrażających, trwały wzrost umiejętności komunikacyjnych w wyniku spotkań konsultacyjnych i mediacji oraz integracja środowisk rodzinnych poprzez wspólny udział w konkursie artystycznym.

Gmina-Miasto Koszalin/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Koszalinie (UDA-POKL.07.02.01-32-101/10-00)
 Produktem finalnym jest „System Wspierania Wychodzenia z Bezdomności”, który opiera się na pozyskiwaniu i przepływie informacji dotyczących genety i skali problemu oraz na aktualizowaniu dostępnych form zakresu pomocy świadczonej przez podmioty działające na rzecz osób bezdomnych zgodnie z uzyskanymi informacjami. Innowacyjność proponowanego rozwiązania związana jest z wprowadzeniem rozwiązań dotychczas nie stosowanych na terenie Koszalina, w celu rozwiązywania problemów grupy docelowej. Innowacyjność przejawia się zarówno w wymiarze grupy docelowej jak i w formie wsparcia m.in. poprzez wypracowanie i zaimplementowanie na teren Koszalina narzędzi pracy z osobami bezdomnym.
 Rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych w ramach trwania projektu, których efekty zaobserwowano po zakończeniu realizacji projektu:
 - Doradztwo w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Olsztynie, dzięki czemu 9 osób skorzystało z doradztwa.
 - Doradztwo w Ośrodku Rehabilitacyjno – Postresocjalizacyjnym w Darzewie, dzięki czemu 9 osób skorzystało z doradztwa.
 Planowane były również działania aktywizacyjne prowadzone z wykorzystaniem rozwiązania oraz spotkanie z władzami regionalnymi co może zaowocować uwzględnieniem wypracowanego rozwiązania w typach operacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Towarzystwo Wspierania Inicjatyw Kulturalno-Społecznych „TWIKS” (UDA-POKL.07.02.01-32-106/10-00)
 Produktem finalnym wypracowanym w ramach projektu jest „Model pracy z młodzieżą nad zaburzeniami psychicznymi poprzez innowacyjną metodę Terapii w Piaskownicy”. O innowacyjności Terapii w Piaskownicy stanowi przede wszystkim przeniesienie procesu terapeutycznego w obszar quasi zabawy. To sprawia, że korzystający z metody pozostaje w bezpiecznym oddaleniu od problemu rozwiązywanego często w przestrzeni symbolicznej – na poziomie podświadomości. Metoda Terapii w Piaskownicy różni się od obecnie stosowanych rozwiązań psychoterapeutycznych leczeniem poprzez kanał procesu twórczego, na płaszczyźnie nieświadomości poprzez pracę nad jaźnią i procesem indywidualizacji.
 Rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych w ramach trwania projektu, których efekty zaobserwowano po zakończeniu realizacji projektu:
 - Ogłoszenia w prasie, mediach, portalach internetowych, dzięki czemu przeprowadzono 386 konsultacji na temat metody (udzielonych w roku 2014).
 - Druk publikacji o metodzie i projekcie i umieszczenie publikacji w 2800 punktach bibliotecznych na terenie całego kraju.
 Rezultaty działań upowszechniających i włączających, przeprowadzonych po zakończeniu realizacji projektu:
 - Prezentacja metody podczas konferencji Zachodniopomorskiego Kuratorium Oświaty oraz Prezentacja metody podczas konferencji Regionalnej Izby Położnych i Pielęgniarek, co zaowocowało zapytaniami i konsultacjami od odbiorców poszukujących dostępu do metody;
 - Otwarte spotkanie osób zainteresowanych metodą Terapii w Piaskownicy, dzięki któremu utworzono jedną grupę inicjatywną dla powołania Polskiego Instytutu Sandplay Therapy.
 Planowane były również działania aktywizacyjne prowadzone z wykorzystaniem rozwiązań, spotkania z władzami województwa zmierzające do przyjęcia rozwiązań finansowych umożliwiających wdrożenie metody w kolejnych zainteresowanych placówkach co spowoduje wyposażenie w metodę kolejnych 20 ośrodków w województwie. Spotkania z władzami samorządowymi innych regionów prowadzące do wdrażania metody w innych województwach, co przyczyni się do rozpoczęcia wdrażania metody w woj. Pomorskim i Lubuskim.

PRIORYTET VIII

Temat 1 Wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki (POKL.08.01.02-32-020/11)
 W ramach upowszechniania rezultatów i wprowadzania do głównego nurtu polityki projektu: *Komercjalizacja wiedzy drogą do skutecznej współpracy naukowców i przedsiębiorców województwa zachodniopomorskiego*
 a) przekazano produkt finalny do uczelni wyższych i jednostek naukowych,
 b) przeprowadzono szkolenia dla Użytkowników i Odbiorców,
 c) przeprowadzono seminaria,
 d) na terenie całej Polski przeprowadzono spotkania z potencjalnymi Użytkownikami Konwertera,
 e) planuje się spotkania z potencjalnymi Użytkownikami aplikacji.
 Produktem finalnym projektu jest Interaktywna Gra Symulacyjna, której innowacyjność polega na modelu edukacyjnym, symulującym rynkowe procesy komercjalizacji badań naukowych i wynalazków. Innowacyjność produktu finalnego przedstawiono w trzech wymiarach: Grupy docelowej (polega na zastosowaniu aktywnych metod wsparcia grupy docelowej projektu, które dotychczas wspierane były biernie), Problemu (polegająca na zdefiniowaniu problemów, do rozwiązania których dostarczone zostały nowe rozwiązania w postaci efektywniejszego i opierającego się na zaawansowanych technologiach) oraz formy wsparcia (polegającej na edukacji przedstawicieli grup docelowych w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych i wynalazków poprzez zastosowanie nowego, nieznaego do tej pory modelu łączącego idee e-learningu i idee ekonomii eksperymentalnej).

Temat 3 Poszukiwanie metod zwiększania zaangażowania partnerów społecznych i gospodarczych na rzecz wzmocnienia potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw (POKL.08.01.02-32-014/11)
 W ramach upowszechniania rezultatów i wprowadzania do głównego nurtu polityki projektu: *PI Zachodniopomorskie liderem dialogu społecznego. model wspierania aktywności partnerów społecznych i gospodarczych w budowaniu możliwości adaptacyjnych przedsiębiorstw*
 a) w przedsiębiorstwach na terenie województwa zachodniopomorskiego przeprowadzono konsultacje indywidualne i grupowe w celu konsultacje indywidualnych i grupowych w zakresie prowadzenia Punktu Konsultacyjnego, udzielania informacji na temat produktu i możliwości jego stosowania jak również doradztwo w zakresie wdrożenia modelu w przedsiębiorstwach,
 b) udział w spotkaniu z Kolem Naukowym Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, które skutkowało podjęciem zobowiązania przez studentów o promowaniu modelu w swoich środowiskach i u przyszłych pracodawców,
 c) w czasie Pikniku rodzinnego dnia 1 maja 2014 roku z okazji 10-tej rocznicy wstąpienia do Unii Europejskiej zorganizowano stoisko wystawiennicze, gdzie organizowano gry i zabawy dla dzieci oraz prowadzono dystrybucję publikacji,
 d) zorganizowano spotkania i konsultacje z NSZZ Solidarność, efektem których było opublikowanie artykułu w miesięczniku „Jedność”,
 e) prezentacja modelu w trakcie szkolenia oraz spotkania z członkami Sekcji Krajowej Kobiet NSZZ Solidarność w kwietniu 2013 r., w Świnoujściu,
 f) promocja modelu i korzyści jego zastosowania podczas wywiadu w regionalnej telewizji.
 Produktem finalnym projektu jest model zarządzania dialogiem społecznym, którego innowacyjność polega na wspieraniu aktywności partnerów społecznych i gospodarczych poprzez zarządzanie dialogiem społecznym.

PRIORYTET IX - nie dotyczy

Wszystkie projekty zakończą się w 2015 roku.

Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w ramach Działań / Poddziałań określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL

Priorytet VI - IX

1. Konkurs nr 1 rozpoczęty / kontynuowany / zakończony w okresie sprawozdawczym	nie dotyczy
2. Nr Priorytetu	nie dotyczy
3. Alokacja przewidziana na konkurs	nie dotyczy
4. Termin naboru	nie dotyczy
5. Projekty wyodrębnione / z komponentem	nie dotyczy
6. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie projektu	nie dotyczy
7. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej	nie dotyczy
8. Liczba wniosków o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny merytorycznej	nie dotyczy
9. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektu	nie dotyczy

Informacja na temat projektów, w przypadku których podpisano umowę o dofinansowanie projektu w okresie sprawozdawczym (tryb konkursowy i systemowy)	
Priorytet VI - IX	
1. Tryb systemowy / konkursowy:	nie dotyczy
2. Nr Działania / Poddziałania	nie dotyczy
3. Tytuł projektu	nie dotyczy
4. Nazwa Beneficjenta:	nie dotyczy
5. Okres realizacji:	nie dotyczy
6. Całkowita wartość projektu (w tym wartość komponentu ponadnarodowego – jeśli dotyczy):	nie dotyczy
7. Projekt wyodrębniony / projekt z komponentem	nie dotyczy
8. Kraj pochodzenia partnerów	nie dotyczy
9. Zakres współpracy (tj. zakres wymienianych doświadczeń, adaptowanych rozwiązań, wspólnych rozwiązań planowanych do wypracowania, wspólnych i skoordynowanych działań itd.)	nie dotyczy
Tryb konkursowy i systemowy – informacja na temat zakresu współpracy - nie dotyczy	
Priorytet VI	
<p>Projekt nr: POKL.06.01.01-52-180/12 Okres realizacji projektu: 01.07.2013 r. - 31.10.2014 r. Beneficjent: Cech Rzemiosł Różnych Tytuł projektu: <i>PWP Rzemiosło szansą na aktywizację</i> Kraj pochodzenia partnera ponadnarodowego: Niemcy Celem projektu było między innymi podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia 32 osób pozostających bez zatrudnienia z województwa zachodniopomorskiego oraz wzrost kwalifikacji zawodowych 32 uczestników projektów w wyniku odbycia szkolenia e-learningowego oraz stażu na bazie doświadczeń niemieckich. Założenia współpracy obejmowały opracowanie programów szkoleń e-learningowych oraz programów staży dla zawodów monter izolacji budowlanych oraz kucharz (bazujące do doświadczeniu niemieckim). Wypracowanie ww. produktów finalnych było możliwe dzięki wsparciu ekspertów podczas 3 spotkań z przedstawicielami partnera ponadnarodowego w Polsce. W ramach projektu został również zorganizowany wyjazd studyjny do Niemiec w celu zapoznania się kadry projektu z metodami praktycznej nauki zawodu poprzez staż, w tym z dobrymi praktykami nauki zawodu w rzemiośle. Podczas 2 warsztatów z partnerem niemieckim ostatecznie wypracowano programy szkoleń e-learningowych oraz staży. Problemem był jedynie poziom zaawansowania ww. rozwiązań w Niemczech i Polsce. Programy należało tak opracować aby mogły znaleźć swoje zastosowanie w realiach polskiego szkolnictwa. Jednak dzięki dużemu doświadczeniu partnera ponadnarodowego oraz kadry projektu wszystkie działania</p>	
Priorytet VII	
<p>Projekt nr: POKL.07.02.01-32-077/12 Okres realizacji projektu: 01.04.2013 r. - 31.10.2014 r. Beneficjent: TEB Edukacja Sp. z o.o. Tytuł projektu: <i>PWP Strategia Aktywizacji Zawodowej: adaptacja niemieckich rozwiązań w woj. zachodniopomorskim</i> Kraj pochodzenia partnera ponadnarodowego: Niemcy Wspólnym celem partnerstwa był transfer na obszarze woj. zachodniopomorskiego metody wykorzystywanej na terenie wschodniej Brandenburgii (Projekt Landu Brandenburgii – Integra 2010) do celów efektywnej aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, poprzez organizację wizyt studyjnych połączonych z 2 dniami szkoleniem dotyczącym strategii aktywizacji zawodowej dla Państwowych Służb Zatrudnienia (Powiatowych Urzędów Pracy) z terenu województwa. Zakres współpracy: w trakcie warsztatów pracownicy urzędów pracy poznali zasady kompleksowego mentoringu stosowanego przez partnera, obejmującego: profiling (analiza kompetencji społecznych osób bezrobotnych po zastosowaniu Assessment Center z wykorzystaniem metody biograficznej); soft skills (opracowanie programu działań szkoleniowych z zakresu miękkich kompetencji: zarządzania czasem, autoprezentacja, przedsiębiorczością); health coaching (opracowanie koncepcji działań prewencyjnych dotyczących prowadzenia zdrowego trybu życia); matching (opracowanie we współpracy z przedstawicielami jednostek publicznych/ lub pracodawców metod opisywania wolnych stanowisk pracy i dopasowania ich do kompetencji osób szukających pracy). W trakcie realizacji projektu opracowano broszurę Strategii Aktywizacji Zawodowej. Broszura pokazywała aktualną sytuację na rynku pracy w województwie zachodniopomorskim, główne założenia metodologii pracy partnera niemieckiego oraz wnioski i rekomendacje. Problemy: z uwagi na trudności organizacyjne (zmiana struktury organizacyjnej partnera) oraz problemy komunikacyjne po stronie partnera ponadnarodowego nie zrealizowano wizyty supervizyjnej – Partner w obliczu zmian strukturalnych w firmie nie miał możliwości przyjazdu do siedziby Lidera. Powyższe nie wpłynęło jednak na pozostałe działania przewidziane w ramach projektu oraz osiągnięcie zaplanowanego celu głównego, celów szczegółowych oraz założonych wartości wskaźników.</p>	
Priorytet VIII - nie dotyczy	
Priorytet IX - nie dotyczy	
Wszystkie projekty zakończą się w 2015 roku.	

19 LUT. 2015
Data: 19.02.2015
Pieczeń i podpis osoby upoważnionej:
WICEDYREKTOR
Katarzyna Brzychej

Załącznik nr 10. Informacja o wykonaniu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Priorytetu

Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
Okres sprawozdawczy	2014 rok

Pomiar wskaźników jest dokonywany zgodnie z załącznikiem nr 7 Sposób pomiaru wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w projekcie do Podręcznika wskaźników PO KL 2007-2013

Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej należy liczyć narastająco od początku realizacji Priorytetu.

liczba osób, które zakończyły udział w Priorytecie - dot. uczestników, którzy zakończyli udział w Priorytecie od roku, w którym w Planach działania wprowadzono kryteria dot. pomiaru efektywności zatrudnieniowej

W kol. 3-5 należy wykazać osoby, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy, licząc od dnia zakończenia uczestnictwa w Priorytecie lub jeżeli dana osoba podjęła zatrudnienie

liczba osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie - liczba osób, które podjęły zatrudnienie lub rozpoczęły prowadzenie działalności gospodarczej po zakończeniu udziału w projektach realizowanych w ramach Priorytetu - dot. uczestników, którzy zakończyli udział w Priorytecie od roku, w którym w Planach działania wprowadzono kryteria dot. pomiaru efektywności zatrudnieniowej

W kol. 6-8 należy wykazać uczestników, którzy podjęli zatrudnienie spośród osób wykazanych w kol. 3-5

Lp.	Grupa docelowa	Liczba osób, które zakończyły udział w Priorytecie				Liczba osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie				Osiągnięta wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Priorytetu (%)			
		K	M	Ogółem	5=3+4	K	M	Ogółem	8=6+7	K	M	Ogółem	11=(8/5)*100
1	2	3	4	5=3+4	6	7	8=6+7	9=(6/3)*100	10=(7/4)*100	11=(8/5)*100			
PRIORYTET I													
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PRIORYTET VI													
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej ogółem	15 792	13 472	29 264	9 893	8 821	18 714	62,65%	65,48%	63,95%			
2	w tym osoby niekwalifikujące się do żadnej z poniższych grup docelowych (pkt. 3-6)	3 658	3 034	6 692	2 698	2 341	5 039	73,76%	77,16%	75,30%			
3	w tym osoby w wieku 15-24/15-30 lata**	8 037	6 469	14 506	5 084	4 254	9 338	63,26%	65,76%	64,37%			
4	w tym osoby w wieku 50-64 lata	2 992	3 281	6 273	1 571	1 871	3 442	52,51%	57,03%	54,87%			
5	w tym osoby niepełnosprawne	941	697	1 638	491	395	886	52,18%	56,67%	54,09%			
6	w tym osoby długotrwale bezrobotne	2 485	1 903	4 388	1 307	1 084	2 391	52,38%	56,96%	54,37%			
PRIORYTET VII													
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej	1 261	727	1 988	430	325	755	34,10%	44,70%	37,98%			
1	Działanie 7.2	1 031	513	1 544	331	233	564	32,10%	45,42%	36,53%			
1	Działanie 7.4	230	214	444	99	92	191	43,04%	42,99%	43,02%			
PRIORYTET VIII													
1	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej*	231	166	397	107	81	188	46,32%	48,80%	47,36%			
Inne wskaźniki efektywności zatrudnieniowej określone we wniosku o dofinansowanie w ramach Priorytetu VI / Działania 6.1													
1	Kobiety powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka (Poddziałanie 6.1.1)	28	0	28	15	0	15	53,57%	0,00%	53,57%			
2	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w powiecie miasto Koszalin (Poddziałanie 6.1.3)	150	179	329	125	152	277	83,33%	84,92%	84,19%			
3	Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w powiecie koszalińskim (Poddziałanie 6.1.3)	122	171	293	108	138	246	88,52%	80,70%	83,96%			
<p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej mierzony jest w Priorytecie VI w ramach Poddziałania 6.1.1, Poddziałania 6.1.3, Pomiar dodatkowego wskaźnika w ramach Poddziałania 6.1.1 wynika z zapisów w wniosku o dofinansowanie projektu POKL.06.01.01-032-173/12. Natomiast w ramach Poddziałania 6.1.3 w projekcie POKL.06.01.03-032-009/08 wykazano wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w podziale na powiat Miasto Koszalin i powiat koszaliński, zgodnie z kryterium dostępu (zawartym we wniosku o dofinansowanie).</p> <p>Osiągnięta wartość wskaźnika w bieżącym okresie sprawozdawczym w niektórych przypadkach jest niższa, niż wykazana w poprzednich okresach sprawozdawczych z uwagi na fakt, iż więcej osób kończy udział w projektach, niż znalazły lub kontynuują zatrudnienie. Jednakże w przyszłych okresach sprawozdawczych należy oczekiwać systematycznego wzrostu poszczególnych wskaźników efektywności zatrudnieniowej.</p>													
Komentarz													

*dot. działań obejmujących outplacement

** dane w wierszu 3 dot. osób w wieku 15-24 lata dot. projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do końca 2012 r., natomiast dane dot. osób w wieku 15-30 lata dot. projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony od początku 2013 r.

Data:

19 lut. 2015 ds. Europejskiego Funduszu Społecznego

Pięczęć i podpis osoby upoważnionej:

Katarzyna Brzychcy

Sprawozdanie z instrumentów inżynierii finansowej wdrażanych bez wykorzystania funduszu powierniczego (Holding Fund) - Działanie 6.2 PO KL

<p>Sekcja I</p>	<p>Opis i określenie podmiotów wdrażających instrument inżynierii finansowej - na poziomie pośredników finansowych (art. 67 ust. 2 lit. j) ppkt (i) i (ii) rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006) Wkład z programu operacyjnego wypłacony na rzecz instrumentu inżynierii finansowej (art. 67 ust. 2 lit. j) ppkt (iii) rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006) <i>Jeżeli istnieje kilku pośredników finansowych wdrażających ten sam instrument inżynierii finansowej (np. pożyczki) należy je uznać za odrębne fundusze i wykazać oddzielnie, np. jeżeli podpisano umowy z trzema pośrednikami finansowymi w ramach tej samej umowy o dofinansowanie, wówczas sekcję I należy wypełnić trzykrotnie.</i></p>	
<p>I.1</p>	<p>Instrument inżynierii finansowej (nazwa i zarejestrowana siedziba pośrednika finansowego)</p>	<p>Polska Fundacja Przedsiębiorczości Ul. Monte Cassino 32 70-466 Szczecin</p>
<p>I.2</p>	<p>Status prawny instrumentu inżynierii finansowej (właściwe zaznaczyć krzyżykiem)</p>	
	<p>niezależna osoba prawna na podstawie umów pomiędzy współfinansującymi partnerami lub akcjonariuszami/ udziałowcami</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
	<p>wydzielona jednostka finansowa w ramach instytucji finansowej</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>I.3</p>	<p>Data podpisania umowy o dofinansowanie z pośrednikiem finansowym (DD/MM/RRRR)</p>	<p>16/11/2012</p>
<p>I.4</p>	<p>Wartość umowy podpisanej z pośrednikiem finansowym dot. instrumentu inżynierii finansowej (tj. z wyłączeniem środków m.in. na wsparcie doradcze, szkoleniowe) (w PLN)</p>	
	<p>- w tym EFS</p>	<p>6 800 000,00</p>
	<p>- w tym środki krajowe</p>	<p>1 200 000,00</p>
<p>I.5</p>	<p>Wartość umowy podpisanej z pośrednikiem finansowym dot. wydatków poza inżynierią finansową (m.in. środki na doradztwo, szkolenia) (w PLN)</p>	
	<p>- w tym EFS</p>	<p>1 539 222,50</p>
	<p>- w tym środki krajowe</p>	<p>271 627,50</p>
<p>I.6</p>	<p>Wartość środków wypłaconych (z pomniejszeniem o ewentualne środki wycofane) na rachunek pośrednika finansowego w części dot. instrumentu inżynierii finansowej (tj. z wyłączeniem środków m.in. na wsparcie doradcze, szkoleniowe) (w PLN)</p>	
	<p>- w tym EFS</p>	<p>6 800 000,00</p>
	<p>- w tym środki krajowe</p>	<p>1 200 000,00</p>
<p>I.7</p>	<p>Wartość środków wypłaconych na rachunek pośrednika finansowego dot. wydatków poza inżynierią finansową (m.in. środki na doradztwo, szkolenia) (w PLN)</p>	
	<p>- w tym EFS</p>	<p>1 124 958,00</p>
	<p>- w tym środki krajowe</p>	<p>198 522,00</p>
<p>I.8</p>	<p>Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie wypłacone na rzecz pośrednika finansowego (w rozumieniu art. 78 ust. 6 lit. d) rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006) (w PLN)</p>	
		<p>527 585,61</p>
<p>I.9</p>	<p>Liczba uczestników projektu objętych wsparciem w postaci instrumentów inżynierii finansowej <i>Należy wykazać wyłącznie uczestników, którzy podpisali umowę pożyczki z pośrednikiem finansowym i do końca danego roku otrzymali pożyczkę (lub jej część).</i></p>	
		<p>126</p>

I.10	Liczba uczestników projektu objętych wsparciem innym niż instrumenty inżynierii finansowej (np. szkolenia, doradztwo)	232
	- w tym liczba osób uczestniczących w szkoleniach	160
	- w tym liczba osób objętych doradztwem	149
I.11	Liczba umów o pożyczkę podpisanych z uczestnikami projektu	126
I.12	Wartość pożyczek zadeklarowana w umowach podpisanych z uczestnikami projektu (w PLN)	4 919 700,00
	- w tym EFS	4 181 745,00
	- w tym środki krajowe	737 955,00
I.13	Wartość pożyczek wypłaconych na rachunki uczestników projektu (w PLN)	4 919 700,00
	- w tym EFS	4 181 745,00
	- w tym środki krajowe	737 955,00
I.14	Kwota środków zwróconych (tj. spłaconych oraz zwróconych w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości lub w związku z rozwiązaniem umowy) przez uczestników projektu - kapitał (w PLN)	210 485,42
	- w tym EFS	178 912,61
	- w tym środki krajowe	31 572,81
I.15	Kwota środków zwróconych (tj. spłaconych oraz zwróconych w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości lub w związku z rozwiązaniem umowy) przez uczestników projektu - odsetki (w PLN)	90 186,81

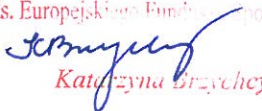
Data:

19 LUT. 2015

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

WICEDYREKTOR

ds. Europejskiego Funduszu Społecznego


Katarzyna Brzychej