

Badanie efektywności aktywnych form przeciwdziałania i zwalczania bezrobocia w województwie zachodniopomorskim

Spis treści

1. INFORMACJA O BADANIU

Cel badania.....	6
Metodologia.....	7
Wprowadzenie metodologiczne.....	7
Metryczka badanych.....	9
Opis nadzoru i kontroli badań.....	13
1.4. Sprawozdanie z realizacji badań.....	13

2. PODSUMOWANIE.....14

3. RAPORT Z BADAŃ.....20

3.1. Formy aktywizacji, w jakich bezrobotni brali udział.....20

3.1.1. Rodzaje aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w jakich brali udział badani.....	20
3.1.2. Motywacja do udziału w aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu..	22
3.1.3. Ocena przydatności aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.....	23
3.1.4. Polecenie innym form aktywizacji.....	33
3.1.5. Źródła informacji o aktywizacji zawodowej.....	34
3.1.6. Okres po zakończeniu udziału badanych w aktywnych formach.....	35
przeciwdziałania bezrobociu, po jakim znalazł on zatrudnienie.	

3.2. Zamiar korzystania z form aktywizacji w przyszłości.....37

3.2.1. Formy aktywizacji, z których badani zamierzają korzystać. Powody wyboru tych form aktywizacji.	37
3.2.2. Oczekiwania wobec poszczególnych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu zgłaszane przez badanych.....	40

3.3. Postulowane inne formy pomocy bezrobotnym.....	46
3.3.1. Proponowane inne formy pomocy bezrobotnym, które obecnie Powiatowy Urząd Pracy nie oferuje.....	46
Załącznik 1. Kwestionariusz wywiadu.....	50

Spis wykresów

Wykres 1. Płeć.....	9
Wykres.2. Wykształcenie.....	10
Wykres.3. Wielkość miejscowości.....	11
Wykres.4. Status zawodowy.....	11
Wykres.5. Jaki powód skłonił Pana(ią) aby wsiąść udział w tej formie pomocy?.....	22
Wykres.6. Jak pan(i) ocenia tą pomoc ?.....	23
Wykres.7. Czy takie formy pomagają skutecznie znaleźć pracę ?.....	31
Wykres.8. Czy poleciliby Pan(i) formę aktywizacji, w której brał Pan(i) udział swoim znajomym ?.....	34
Wykres.9. Po jakim czasie od skorzystania z formy aktywizacji znalazł Pan pracę ? N=141, osoby pracujące.....	36
Wykres.10. Od jak dawna po zaprzestaniu korzystania z formy aktywizacji szuka Pan pracy ? N=76, osoby bezrobotne.....	36
Wykres.11. Czy zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego ?.....	37
Wykres.12. Czy ma Pan(i) potrzebę skorzystania z innej formy pomocy, której Powiatowy Urząd Pracy nie oferuje ?.....	46
Wykres.13. Czy jest coś co uważa Pan, że mogłoby pomóc w wyjściu z bezrobocia a nie jest dostępne ?.....	48

Spis tabel

Tabela 1. Wiek.....	10
Tabela.2. Od jak dawna Pan/i pracuje?.....	12
Tabela. 3. Od jak dawna jest Pan/ bezrobotny?.....	12
Tabela. 4. W jakiego rodzaju formie aktywizacji brał Pan(i) udział i przez jaki okres czasu korzystał Pan z tej formy ?.....	21
Tabela. 5. Jak pan(i) ocenia tą pomoc ? Średnie z ocen.....	24
Tabela.6. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – wsparcie działalności gospodarczej ?.....	25
Tabela.7. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania?.....	26
Tabela. 8. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – stypendia w okresie kontynuowania nauki?.....	26
Tabela.9. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy?.....	27
Tabela.10. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – dodatek aktywizacyjny?.....	27
Tabela. 11. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – szkolenia?.....	28
Tabela.12. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – prace interwencyjne?.....	28
Tabela. 13. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – roboty publiczne?.....	29
Tabela. 14. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – prace społecznie użyteczne?.....	29
Tabela. 15. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – pożyczki szkoleniowe.....	29
Tabela. 16. Czy takie formy pomagają skutecznie znaleźć pracę ? – średnie z ocen.....	32

Tabela. 17. Jakie najważniejsze korzyści dały Panu(i) formy aktywizacji zawodowej ?.....	33
Tabela. 18. Z jakiego źródła uzyskał Pan(i) informacje o formach aktywizacji *?.....	35
Tabela. 19. Z jakich form aktywizacji chce Pan(i) korzystać w przyszłości?.....	38
Tabela. 20. Dlaczego zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego?.....	38
Tabela. 21. Dlaczego nie zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego ?.....	40
Tabela. 22. Czy jest coś co należałoby zmienić i w jakiej formie aktywizacji według Pana(i) aby poprawić jakość tych usług ?.....	41
Tabela. 23. Proponowane elementy do zmiany – wsparcie działalności gospodarczej.....	42
Tabela. 24. Proponowane elementy do zmiany – szkolenia.....	42
Tabela. 25. Proponowane elementy do zmiany – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy.....	43
Tabela. 26. Proponowane elementy do zmiany – stypendia w okresie kontynuowania nauki.....	43
Tabela. 27. Proponowane elementy do zmiany – prace interwencyjne.....	44
Tabela. 28. Proponowane elementy do zmiany – dodatek aktywizacyjny.....	44
Tabela. 29. Proponowane elementy do zmiany – roboty publiczne.....	45
Tabela. 30. Proponowane elementy do zmiany – zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania.....	45
Tabela. 31. Czy ma Pan(i) potrzebę skorzystania z innej formy pomocy, której Powiatowy Urząd Pracy nie oferuje ? Jakiej to są formy?.....	47
Tabela. 32. Czy jest coś co uważa Pan że mogłoby pomóc w wyjściu z bezrobocia, a nie jest dostępne? Jakiej to są formy?.....	48

1.1. Cel badania

Niniejsze badanie zostało zrealizowane na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie w ramach projektu Zachodniopomorskie Obserwatorium Rynku Pracy, finansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu Państwa w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Wykonawcą badań oraz niniejszego raportu jest Pentor Research International Poznań.

Celem badania było rozpoznanie poziomu efektywności tzw. aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oferowanych przez publiczne służby zatrudnienia. W szczególności celem badania było zanalizowanie odsetka osób bezrobotnych, którzy uzyskali zatrudnienie po zakończeniu udziału w aktywnych formach zwalczania bezrobocia, a także struktury aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oferowanych przez publiczne służby zatrudnienia.

1.2. Metodologia badania

Wprowadzenie metodologiczne

W celu realizacji wyżej wymienionych celów przeprowadzono badanie ilościowe metodą telefonicznego wywiadu kwestionariuszowego wspieranego komputerowo (CATI). Respondentów wylosowano do badania z baz Powiatowych Urzędów Pracy. W wywiadzie telefonicznym ankieter przeprowadzał rozmowę z respondentem nie spotykając się z nim osobiście, a pośrednio, poprzez kontakt telefoniczny. Ankieterzy używając telefonu, zadawali widoczne na ekranie pytania kwestionariusza wywiadu i za pomocą klawiatury zapisywali

odpowiedzi respondentów, które były automatycznie wprowadzane do pamięci komputera. Na bieżąco były kontrolowane postępy badania oraz sprawdzana praca tele-ankieterów. Kontrola pracy ankieterów odbywała się na bieżąco poprzez podsłuch poprawności przeprowadzania wywiadu, wszelkie nieprawidłowości były poprawiane w chwili ich zaistnienia. Po zakończeniu realizacji badania, powstała baza danych trafiła bezpośrednio do analityka, który wykonywał obliczenia na podstawie, których powstał raport końcowy.

Badaniem objęto osoby bezrobotne oraz osoby pracujące, które w ostatnich sześciu miesiącach korzystały z tzw. aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu (w rozumieniu Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) bezpośrednio przed podjęciem pracy. Próba została dobrana metodą warstwowo – kwotową z uwzględnieniem proporcji rozkładu kluczowych cech występujących w strukturze populacji generalnej poddanej badaniu. Próba obejmowała wszystkie powiaty województwa a jej rozkład odzwierciedlał różnice pomiędzy populacjami w poszczególnych powiatach, chyba, że w danym powiecie nie istniała wymagana kategoria respondentów.

Zakładana próba dla województwa zachodniopomorskiego docelowo wynosić miała łącznie ok. 500 osób (+/- 5%). Realizacja takiej próby oparta była na warunku dostarczenia przez Powiatowe Urzędy Pracy w województwie zachodniopomorskim baz danych bezrobotnych, którzy korzystali z aktywnych form przeciwdziałania bezrobocia. Jednak z uwagi na odmowy przesłania baz przez 9 PUP-ów (na 19) nie zrealizowano badania na założonej próbie badawczej. Ogółem przeprowadzono 228 wywiady.

Mimo braku realizacji całości założonej próby, wykonana liczba efektywnych wywiadów pozwala na prawidłowe i rzetelne wnioskowanie statystyczne na badanej populacji.

Metryczka badanych

W niniejszej części raportu znajdują się dane metryczkowe badanych, którzy korzystali z aktywnych form zwalczania bezrobocia.

W badanej próbie dominują kobiety (69%). Blisko połowę pytanym stanowią osoby młode, czyli znajdujące się w przedziale wiekowym: 19-25 lat (47%). Prawie co trzecia osoba, która korzystała, bądź nadal korzysta z aktywnych form zwalczania bezrobocia znajduje się w następującym przedziale wiekowym: 26-35 lat. Co dziesiąty pytany miał 47 lat lub więcej. Pozostałe osoby należą do przedziału 36-46 lat (13%).

Przeważająca część badanych posiada wykształcenie średnie, bądź licencjackie (61%). W drugiej kolejności reprezentowane były osoby z wykształceniem zasadniczym (18%), następnie z wykształceniem wyższym (16%), a najmniej z podstawowym (5%). Wykształcenie wyższe w badanej próbie reprezentują częściej osoby obecnie pracujące (19%), niż bezrobotne (9%).

Większość badanych mieszka w średniej wielkości miejscowości – zamieszkałej od 20 do 50 tys. mieszkańców (31%). Co czwarty badany (25%) był mieszkańcem wsi. Mieszkańcy dużych miast byli w mniejszości. W badanej próbie znalazło się tylko 4% przedstawicieli miast zamieszkałych przez ponad 100 tys. osób.

W poniższej części znajduje się graficzne przedstawienie danych metryczkowych badanych.

Wykres 1. Płeć. N=228

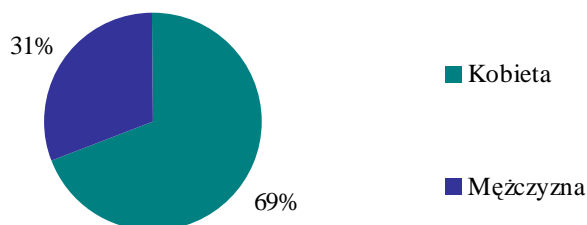
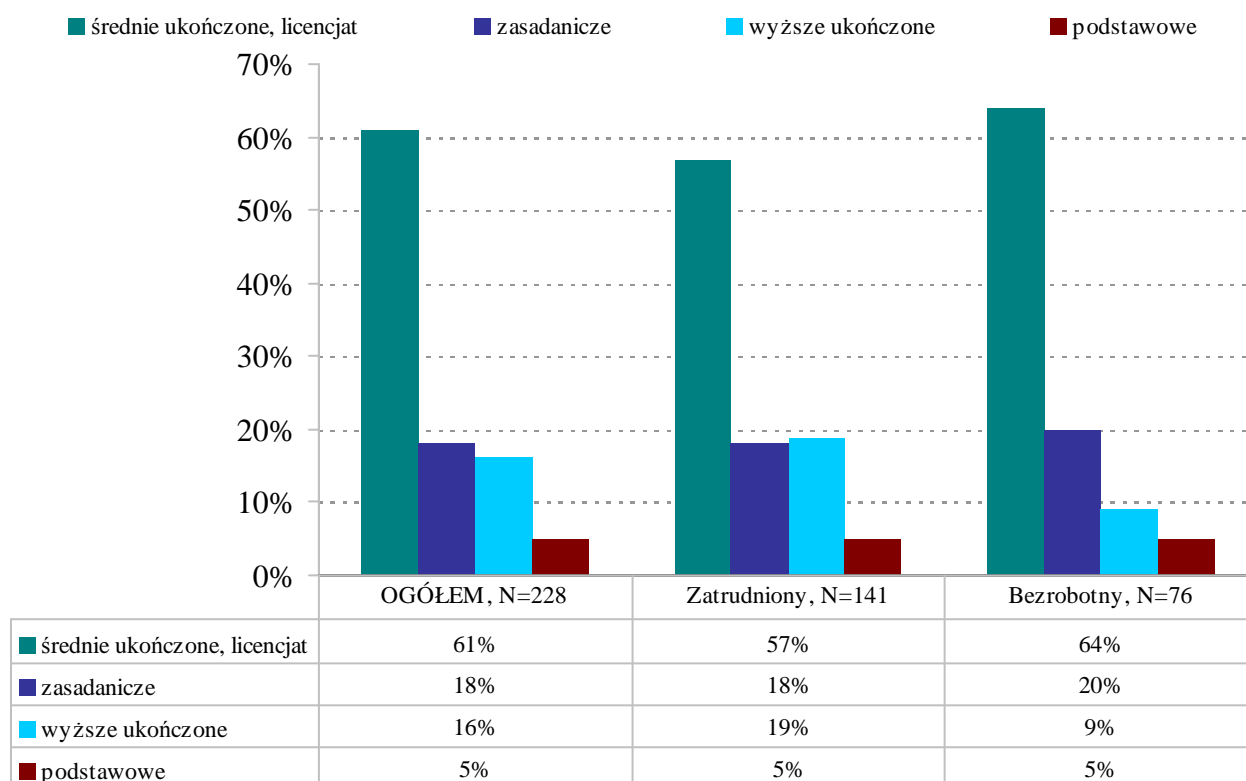


Tabela 1. Wiek.

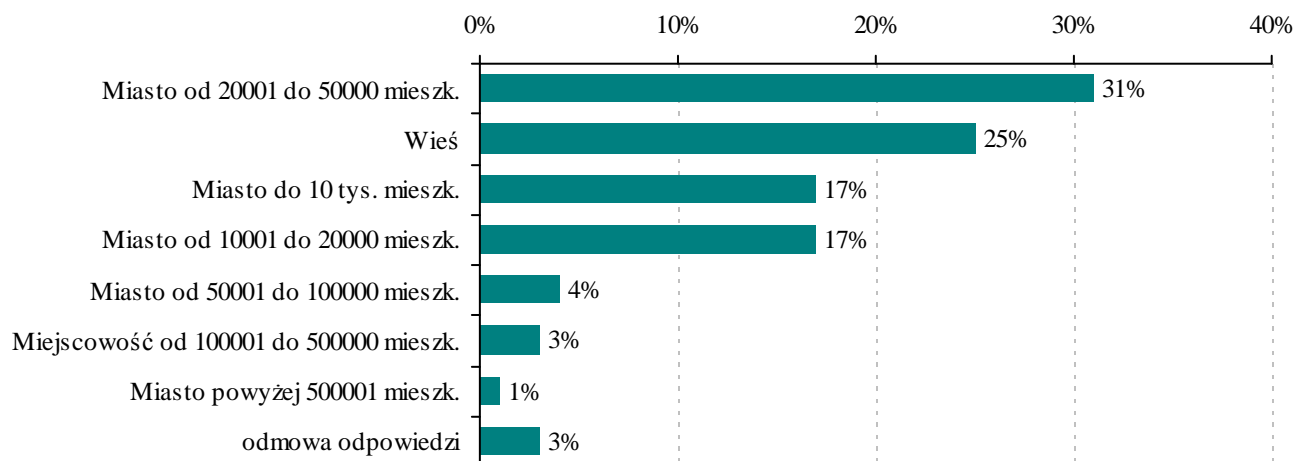
WIEK	OGÓŁEM*, N=228	ZATRUDNIONY*, N=141	BEZROBOTNY*, N=76
19-25 lat	47%	42%	53%
26-35 lat	30%	35%	24%
36-46 lat	13%	14%	12%
47 lat i więcej	10%	10%	9%

*podane w tabeli liczebności nie sumują się do 228, ponieważ 11 to braki danych: nie wskazali odpowiedzi na pytanie numer 2: „Od jak dawna pracuje Pan/i/ jest zatrudniony”. Dotyczy to wszystkich tabel, w których jest zestawienie osób zatrudnionych i bezrobotnych.

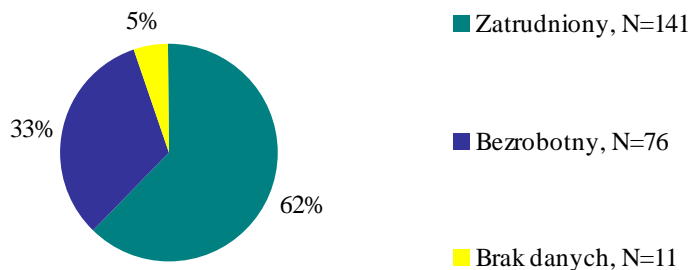
Wykres.2. Wykształcenie



Wykres. 3. Wielkość miejscowości



Wykres. 4. Status zawodowy, N=228



Wśród osób korzystających kiedyś z aktywnych form zwalczania bezrobocia przeważają osoby aktualnie aktywne zawodowo (62%). Średnio osoby te pracują od nieco dłużej niż pół roku. Większość badanych (67%) od momentu wyrejestrowania się jako osoba bezrobotna pracuje niecałe pół roku (z czego 41% pracuje do 3 miesięcy). Od pół roku do roku posiada status zatrudnionego 24% respondentów. Powyżej roku pracuje prawie co dziesiąty pytany.

Tabela. 2. Od jak dawna Pan/i pracuje?

DŁUGOŚĆ BYCIA ZATRUDNIONYM	OGÓŁEM, N=141
1- 3 miesiące	41%
4-6 miesięcy	26%
7-9 miesięcy	11%
10-12 miesięcy	13%
14-24 miesięcy	8%
36 miesięcy	1%

Ponad połowa (56%) bezrobotnych, którzy wzięli udział w badaniu (76 osób) jest zarejestrowanych w Urzędzie Pracy nie więcej niż pół roku. Ogółem 86% posiada ten status od roku. Pozostali (18%) badani są bierni zawodowo od ponad roku (z czego 3% od ponad 5 lat).

Tabela. 3. Od jak dawna jest Pan/ bezrobotny?

DŁUGOŚĆ BYCIA BEZROBOTNYM	OGÓŁEM, N=76
1- 3 miesiące	32%
4-6 miesięcy	24%
8-12 miesięcy	20%
24 miesięcy	9%
36 miesięcy	5%
60 miesięcy	1%
Powyżej 86 miesięcy	2%
Brak odpowiedzi	7%

1.3. Opis nadzoru i kontroli badań.

Realizowane badanie, ze względu na technikę realizacji – Metodą Telefonicznego wywiadu Kwestionariuszowego (CATI) podlegało bieżącej kontroli podczas trwania procesu badawczego. Zlokalizowanie ankierów w sali badań telefonicznych, oraz zastosowanie systemu CADAS (Computer Aided Data Acquisition System) pozwoliło na kontrolowanie, ocenę przebiegu realizowania wywiadu ankierera z respondentem. Dodatkowo, prowadzenie badań metodą CATI, w przypadku wykrycia błędów, nieścisłości pozwala na natychmiastową korektę wszelkich błędów.

Kontroli zostało poddanych 15% wywiadów. Kontrola polegała na odsłuchiwaniu rozmowy telefonicznej ankierera z respondentem.

1.4. Sprawozdanie z realizacji badań.

Badanie rozpoczęto w chwili podpisania umowy tj. 02.05.2007.

W dniach 02.05.2007 – 03.05.2007 przygotowywano kwestionariusz ankietowy do badania. W tym też dniu skontaktowano się z Wojewódzkim Urzędem Pracy oraz Powiatowymi Urzędami Pracy w celu uzyskania niezbędnych do badania baz danych. W miarę napływu baz respondentów, realizowano badanie.

W dniu 14.05.2007 rozpoczęto proces realizacji badania w terenie, który trwał do 28.05.2007.

W dniu 29.05.2007 rozpoczęto obliczenia statystyczne, które trwały do 01.06.2007.

Od dnia 04.06.2007 rozpoczęto pisanie raportu końcowego z w/w badania.

Termin zakończenia pisania raportu to 08.06.2007, w tym dniu Zleceniodawca otrzymał pocztą e-mail przygotowany raport badawczy oraz tego dnia został on wysłany do Zleceniodawcy listem poleconym priorytetowym z potwierdzeniem odbioru. W tym dniu również raport został przesłany do niezależnego eksperta w celu dokonania ewaluacji.

2. Podsumowanie

W wyniku badań telefonicznych przeprowadzonych z aktualnymi i byłymi bezrobotnymi można wysunąć następujące wnioski:

I. Na temat aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, z których badani korzystali:

▪ Formy aktywizacji, z których korzystano:

Najczęściej wykorzystywaną formą zwalczania bezrobocia przez badanych był udział w stażach i przygotowaniu zawodowym w miejscu pracy (54%). Na drugim miejscu wybierane były szkolenia (45%). Najrzadziej badani, po przedstawieniu oferty ze strony PUP, decydowali się na udział w robotach publicznych (5%), wnioskowali o stypendia w okresie kontynuowania nauki (5%), otrzymywali wsparcie działalności gospodarczej (5%), brali udział w pracach społecznych użytecznie (1%), czy otrzymywali pożyczki szkoleniowe (1%). Nieco częściej w stażach i przygotowaniu zawodowym oraz szkoleniach brali udział obecni bezrobotni.

▪ Powody udziału w formach aktywizacji oraz źródła informacji:

Z badania wynika, że bezrobotni decydują się na udział w aktywnych formach głównie w nadziei znalezienia pracy (62%). Przyznają, że nieco częściej jest to ich inicjatywa (18%), niż pracowników PUP (14%). Niewielki odsetek badanych oświadcza, że skorzystanie z tych form jest sposobem na

utrzymanie świadczeń z PUP (5%). Badani deklarują, że najczęściej pozyskiwali informacje o formach aktywizacji z Powiatowych Urzędów Pracy (80%, głównie od pracowników urzędów).

▪ **Ogólna ocena form aktywizacji:**

Osoby, które korzystały z form aktywizacji oceniają je raczej pozytywnie, a szczególnie osoby aktualnie pracujące. W odniesieniu do każdej z ocenianych form aktywizacji, w których brano udział padło ponad 50% odpowiedzi pozytywnych („bardzo dobrze”, „dobrze”). Najlepszą opinią cieszą się następujące formy: wsparcie działalności gospodarczej, zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania oraz stypendia przyznawane w okresie kontynuowania nauki. Nieco niżej oceniono – najczęściej wykorzystywaną formę – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Natomiast jeśli już, to najczęściej z krytyką spotkały się: szkolenia, prace interwencyjne, roboty publiczne (każda z form została oceniona negatywnie przez 10% badanych).

Szkolenia budziły zastrzeżenia z następujących względów: zbyt krótki okres trwania szkolenia (10%), brak zajęć praktycznych (4%), poczucie nieotrzymania żadnej konkretnej wiedzy (4%). Jeśli chodzi o prace interwencyjne badani narzekali na zbyt niskie płace (10%), brak gwarancji zatrudnienia, brak stałej pracy (10%). Roboty publiczne nie odpowiadały badanym ze względu na niski prestiż (8%), poczucie bycia źle traktowanym (8%), niskie płace (8%).

Co wydaje się w pełni oczywiste, lepiej oceniają formy aktywizacji osoby aktualnie czynne zawodowo.

▪ **Skuteczność w znalezieniu pracy:**

Ponad połowa badanych, które korzystały z tych form uznała, że następujące formy aktywizacji: wsparcie działalności gospodarczej (72%), zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania (66%), stypendia w okresie kontynuowania nauki (63%), szkolenia (60%), staż i przygotowanie zawodowe (54%), są skuteczne w znalezieniu pracy. Nie ma znacznych różnic w ocenach wystawionych przez osoby aktualnie czynne i bierne zawodowo. Najmniej skuteczne zdaniem badanych są roboty publiczne – 50% (szczególnie negatywnie ocenione przez osoby pracujące), prace interwencyjne (43%), dodatek aktywizacyjny (34%).

▪ **Korzyści, jakie przyniósł udział w formach aktywizacji:**

Korzyści jakie najczęściej badani wynieśli z udziału w aktywnych formach zwalczania bezrobocia to wzmocnienie wiary w siebie i dostrzeżenie w sobie pozytywnych stron (77%). W znacznym stopniu pozwoliły także umiejętnie brać udział w rozmowie z potencjalnym pracodawcą (67%). Ponad połowa przyznaje, że ten udział pozwolił zredukować stres związany z poszukiwaniem pracy (56%). Jedynie 39% pytanych przyznaje, że spełnił główną, zakładaną funkcję – otrzymanie zatrudnienia.

▪ **Polecenie innym osobom:**

Mimo tego, prawie wszyscy uważają, że formy aktywizacji, w których brali udział są godne polecenia - 91% (także osoby aktualnie bezrobotne).

- **Długość poszukiwania pracy:**

Prawie co trzeciej aktualnie zatrudnionej osobie udało się znaleźć pracę po tygodniu od skorzystania z formy aktywizacji. 25% twierdzi, że szukało pracy kilka miesięcy. Większość nadal bezrobotnych (38%) stara się o pracę od kilku miesięcy. 6% biernych zawodowo twierdzi, że szuka pracy od ponad roku.

II. Na temat aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, z których badani zamierzają skorzystać w przyszłości:

- **Zamiar udziału w formach aktywizacji w przyszłości:**

Pozytywne opinie na temat form aktywizacji potwierdzają deklaracje związane z ewentualnym korzystaniem z nich w przyszłości. 71% badanych twierdzi, że mogłaby brać udział w którejś z form aktywizacji (zarówno osoby pracujące, jak i bezrobotne). Z badania wynika, że do najbardziej pożądanых form aktywizacji należą szkolenia. Ponad połowa (52%) pytanych przyznaje, że gdyby była taka konieczność w przyszłości zdecydowałaby się na udział. Na drugim miejscu wskazano prawie tożsamą z poprzednią formą - kursy (27%). Respondenci wzięliby udział w formach aktywizacji głównie z zamiarem podniesienia kwalifikacji (36%) oraz możliwości znalezienia lepszej pracy (15%). Osoby, które w chwili obecnej uważają, że nie będą w przyszłości korzystać z form aktywizacji, raczej nie biorą pod uwagę możliwości bycia bez pracy (30% deklaruje, że nie potrzebuje ich, 23% uważa, że już pracuje i nie myśli o tym).

- **Modyfikacje w formach aktywizacji:**

Badani mają pewne pomysły na ulepszenie form aktywizacji, w których brali udział. Mimo raczej pozytywnych opinii na ich temat na pytanie: „Czy jest coś co należałoby zmienić w formie aktywizacji?” ponad połowa osób, które zna je z własnego doświadczenia odpowiedziała twierdząco w odniesieniu do wsparcia działalności gospodarczej (73%), szkoleń (51%), blisko połowa odnośnie stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy (49%). Osoby, które otrzymały w tym zakresie wsparcie proponowali ograniczenie formalności przy zakładaniu działalności gospodarczej, doradztwo w zakresie załatwiania formalności oraz wyższe płace. Jeśli chodzi o szkolenia sugerowano aby wydłużyć czas ich trwania oraz przekazywać więcej wiedzy praktycznej. Badani chcieliby także aby stażystom i osobom uczestniczącym w przygotowaniu zawodowym w miejscu pracy zwiększyć płace oraz częściej umożliwiać pozostanie na etacie u pracodawcy.

III. Na temat postulowanych innych form pomocy, które nie są dostępne w ofercie Powiatowych Urzędów Pracy:

- **Braki w ofercie Powiatowego Urzędu Pracy**

Badani czują się raczej usatysfakcjonowani ilością aktywnych form pomocy dla bezrobotnych, jakie są aktualnie dostępne w ofercie Powiatowych Urzędów Pracy. Większość (78%) oświadczyła, że nie odczuwa takich braków w ofercie. Osoby, które zauważają luki zasugerowali wprowadzenie większej ilości szkoleń i kursów specjalistycznych.

- **Proponowane sposoby na zmniejszenie bezrobocia:**

Jednak znacznie częściej obecni bezrobotni i osoby pracujące uważają, że jest coś co mogłoby pomóc wyjść z bezrobocia (39%). Najczęściej jako antidotum na bezrobocie wymieniano: podniesienie płac (11%), większy dostęp do szkoleń, kursów (10%), więcej miejsc pracy (10%).

3. Raport z badań

3.1. Formy aktywizacji, w jakich bezrobotni brali udział

3.1.1. Rodzaje aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, w jakich brali udział badani. Długość korzystania z nich.

Najczęściej wykorzystywanymi formami zwalczania bezrobocia, szczególnie wśród obecnych bezrobotnych, są staże i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy (54%) oraz szkolenia (45%).

Zdecydowanie rzadziej badani korzystali z możliwości zwrotu kosztów przejazdu i zakwaterowania, przygotowania zawodowego, szkoleń, czy zajęć z zakresu poradnictwa zawodowego (14%; co być może wynika z zamieszkania w pobliżu miejsca stażu). W następnej kolejności (10%) respondenci otrzymali wsparcie w postaci dodatku aktywizacyjnego. Rzadziej udawano się na prace interwencyjne (9%) oraz roboty publiczne (5%). Niewielka część badanych otrzymała wsparcie w postaci stypendiów na kontynuowanie nauki (5%). Znikomy odsetek badanych brał udział w pracach społecznych użytecznie, czy korzystał z pożyczki szkoleniowej (odpowiednio po 1%).

Co jest oczywiste z natury form aktywizacji, najdłużej korzystano ze stypendiów (średnio prawie 18 miesięcy) oraz brano udział w robotach publicznych (średnio ponad 10 miesiące). Najkrócej angażowano się w prace społecznie użyteczne (średnio 2 miesiące).

Tabela.4. W jakiego rodzaju formie aktywizacji brał Pan(i) udział i przez jaki okres czasu korzystał Pan z tej formy ?

FORMA AKTYWIZACJI	OGÓŁEM, N=228*	ZATRUDNIONY, N=141	BEZROBOTNY, N=76	ŚREDNI CZAS KORZYSTANIA [W MIESIĄCACH]
Staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	54%	50%	61%	4,3
Szkolenia	45%	42%	51%	7,0
Zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania	14%	12%	13%	3,0
Dodatek aktywizacyjny	10%	11%	8%	6,5
Prace interwencyjne	9%	8%	12%	6,3
Roboty publiczne*	5%	6%	3%	10,5
Stypendia w okresie kontynuowania nauki*	5%	4%	5%	17,7
Wsparcie działalności gospodarczej*	5%	7%	1%	2,9
Prace społecznie użyteczne*	1%	1%	1%	2,1
Pożyczki szkoleniowe*	1%	2%	-	4,2

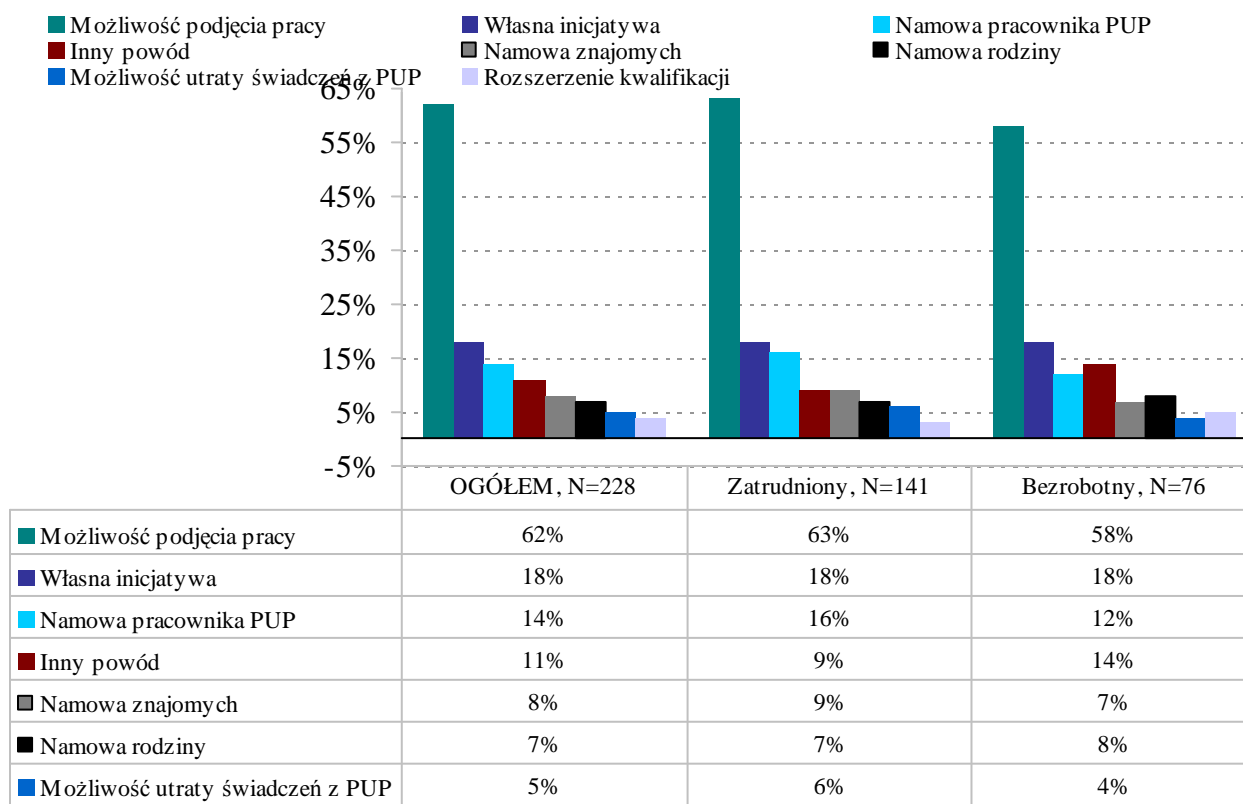
Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

* Uwaga na małe liczebności, wnioskowanie statystyczne jest ograniczone

3.1.2. Motywacja do udziału w aktywnych formach przeciwdziałaniu bezrobociu

Głównym powodem podjęcia decyzji o udziale w aktywnych formach zwalczania bezrobocia był zamiar podjęcia zatrudnienia (62%, nieco częściej wskazywane przez obecnych zatrudnionych – 63%). Prawie co piąta osoba (18%) podkreśla, że sama podjęła decyzję o tym. Niewielka część pytanych przyznaje, że skorzystała z aktywizacji zawodowej dzięki sugestii pracowników Powiatowych Urzędów Pracy (14%). Część badanych została namówionych przez rodzinę, czy znajomych (łącznie 15%). Tylko 5% przyznaje, że bała się utraty świadczeń socjalnych.

Wykres. 5. Jaki powód skłonił Pana(ią) aby wsiąść udział w tej formie pomocy?



Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

3.1.3. Ocena przydatności aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu

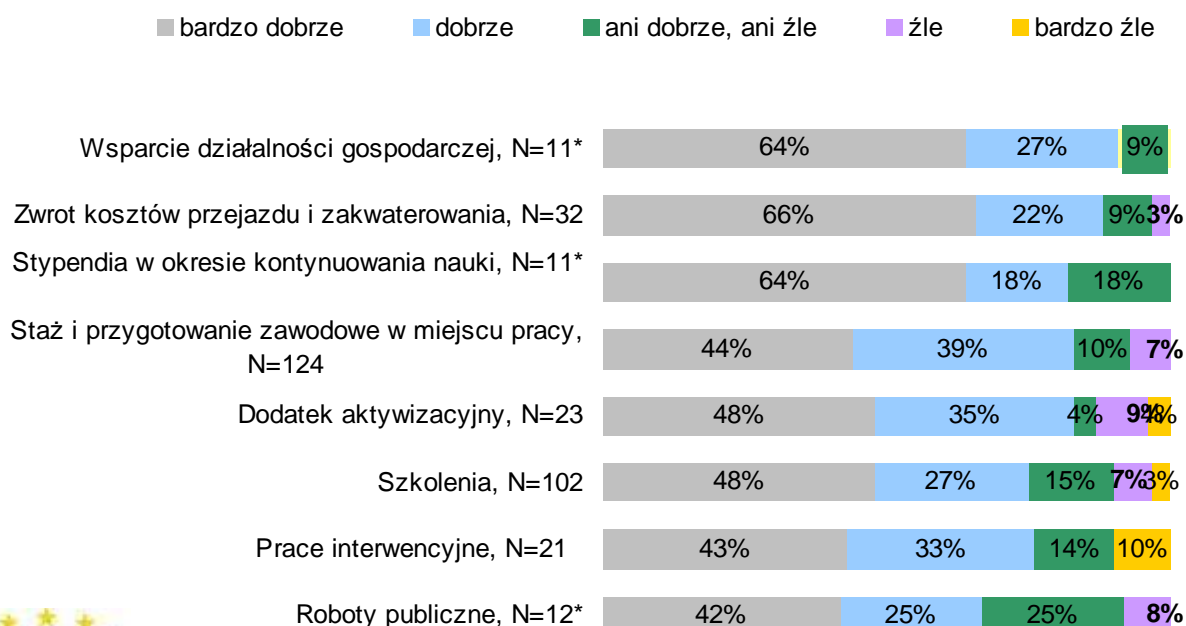
3.1.3.A. OGÓLNA OCENA FORM AKTYWIZACJI

Celem badania była między innymi ogólna ocena form aktywizacji, w których badani wzięli udział. Respondenci oceniali je na skali do 1 do 5, gdzie 5 oznacza „bardzo dobrze”, a 1 „bardzo źle”. Osoby korzystające kiedyś lub obecnie z form aktywizacji oceniają je generalnie pozytywnie. Każda z form została oceniona korzystnie przez ponad połowę osób, które z niej skorzystały. Najwięcej odpowiedzi pozytywnych padło w odniesieniu do: wsparcia działalności gospodarczej (91% odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”), zwrotu kosztów przejazdu i zakwaterowania (88%), stypendiów (82%), stażu i przygotowania zawodowego (83%).

Rzadko, kiedy padały odpowiedzi skrajnie negatywne, jeśli już to najczęściej w odniesieniu do prac interwencyjnych (10% odpowiedzi „bardzo źle”).

Osoby aktualnie pracujące zdecydowanie lepiej oceniają formy aktywizacji, a szczególnie wsparcie działalności gospodarczej, dodatek aktywizacyjny, szkolenia, prace interwencyjne, roboty publiczne. Na poniższych wykresach ze względu na małe liczebności pominięto ocenę prac społecznie użytecznych (N=2) oraz pożyczek szkoleniowych (N=3).

Wykres. 6. Jak pan(i) ocenia tą pomoc ?



Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

* uwaga na małe liczebności, stąd wnioskowanie statystyczne jest ograniczone

Tabela. 5. Jak pan(i) ocenia tą pomoc ? Średnie z ocen

FORMY AKTYWIZACJI	ŚREDNIA OGÓLEM	PRACUJĄCY	BEZROBOTNI
Wsparcie działalności gospodarczej, N=11	4,5	4,5	4,0
Zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania, N=32	4,5	4,4	4,5
Stypendia w okresie kontynuowania nauki, N=11	4,5	4,5	4,8
Staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, N=124	4,2	4,2	4,1
Dodatek aktywizacyjny, N=23	4,1	4,5	3,5
Szkolenia, N=102	4,1	4,2	4,0
Prace interwencyjne, N=21	4,0	4,5	3,4
Roboty publiczne, N=12	4,0	4,4	2,5

3.1.3.B. WYJAŚNIENIE OCENY FORM AKTYWIZACJI

W następnej części badania poproszono uczestników form aktywizacji o wyjaśnienie wyżej wymienionych ocen.

Osoby, które otrzymały wsparcie na prowadzenie działalności gospodarczej przyznają, że umożliwiło im to otwarcie własnej firmy, otrzymanie gotówki do ręki. Zatrudnieni, którzy negatywnie ocenili tę formę uważają, że przyznawane są za małe środki.

Otrzymanie stypendiów pozwoliło zdaniem badanych przede wszystkim na kontynuowanie nauki, poza tym podkreślają, że zwróciły się także koszty podróży.

Dzięki najczęściej wykorzystywanej formie aktywizacji tzn. staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy badani twierdzą, że uzyskali dobre przygotowanie do pracy oraz nowe doświadczenia zawodowe (37%), przyuczenie do zawodu (10%). Jednak osoby, które wyrażają negatywny pogląd na temat tej formy uważają, że wynagrodzenie, które dostawali było zbyt niskie (15%) oraz część z nich uważa, że nic się nie nauczyło (10%). Część osób (6%) twierdzi, że było źle traktowanych przez pracodawców.

Kolejna z często stosowanych form mianowicie szkolenia, została oceniona pozytywnie z następujących powodów: zdobycie dobrego przygotowania do pracy (35%), prowadzenie szkoleń przez kompetentne osoby (20%), zdobycie konkretnych uprawnień, a przez to podnoszenie kwalifikacji (5%), dobra organizacja szkolenia (5%). Osoby, które negatywnie odniosły się do tej formy aktywizacji uważają, że były one zbyt krótkie (10%), brakowało zajęć praktycznych (4%).

Formy aktywizacji, które uzyskały najwięcej ocen negatywnych wśród osób, które miały z nią styczność – prace interwencyjne, spotkały się z krytyką z następujących powodów: niskie płace, brak gwarancji zatrudnienia, brak stałej pracy.

Pozostałe argumentacje form aktywizacji przedstawione są w poniższych tabelach.

Tabela. 6. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – wsparcie działalności gospodarczej ?

WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	OGÓLEM, N=11	ZATRUDNIONY, N=10	BEZROBOTNY, N=0
pomogło to otworzyć działalność	64%	60%	-
gotówka do ręki	18%	20%	-
duże koszty utrzymania firmy	9%	10%	-
kompetentny, zaangażowany personel	9%	10%	-
za małe pieniądze na pomoc	9%	10%	-

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 7. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania?

ZWROT KOSZTÓW PRZEJAZDU I ZAKWATEROWANIA	OGÓŁEM, N=32	ZATRUDNIONY, N=17	BEZROBOTNY, N=10
nie musiałem płacić, pełny zwrot kosztów	53%	53%	60%
częściowy zwrot kosztów	16%	18%	10%
sprawnie i szybko	6%	-	10%
pomoc finansowa	6%	12%	-

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 3%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela.8. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – stypendia w okresie kontynuowania nauki?

STYPENDIA W OKRESIE KONTYNUOWANIA NAUKI	OGÓŁEM, N=11	ZATRUDNIONY, N=6	BEZROBOTNY, N=4
uzyskuje środki finansowe na naukę	73%	83%	75%
zwróciły się koszty podróży	27%	-	75%
można korzystać z kilku stypendiów	9%	17%	-
musiałem pomóc rodzinie	9%	17%	-

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 9. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy?

STAŻ I PRZYGOTOWANIE ZAWODOWE W MIEJSCU PRACY	OGÓŁEM, N=124	ZATRUDNIONY, N=71	BEZROBOTNY, N=46
dobrze przygotowanie do pracy, nowe doświadczenia	37%	32%	39%
niska płaca	15%	14%	20%
przyuczenie do zawodu	11%	13%	9%
nic się nie nauczyłam	10%	10%	13%
możliwość stałego zatrudnienia	10%	14%	7%
byliśmy źle traktowani, wykorzystywani	6%	7%	7%
zadowolona	6%	4%	9%
nie pomogło w znalezieniu pracy	5%	4%	7%
pomoc w zdobyciu pracy	5%	8%	-

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 4%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 10. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – dodatek aktywizacyjny?

DODATEK AKTYWIZACYJNY	OGÓŁEM, N=23	ZATRUDNIONY, N=15	BEZROBOTNY, N=6
dotatkowe pieniądze	26%	20%	50%
pomoc w zdobyciu pracy	22%	13%	33%
pomogło to otworzyć działalność	17%	27%	-
zbyt krótki czas wypłacania dodatku	9%	13%	-
dobra pomoc	9%	13%	-

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 4%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 11. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – szkolenia?

SZKOLENIA	OGÓŁEM, N=102	ZATRUDNIONY, N=59	BEZROBOTNY, N=39
dobre przygotowanie do pracy, nowe doświadczenia	35%	36%	36%
szkolenia prowadziły kompetentne osoby	20%	14%	28%
zbyt krótkie szkolenie	10%	12%	8%
zdobyłem uprawnienia, podnoszę kwalifikacje	5%	7%	3%
dobrze zorganizowane	5%	7%	3%
materiały szkoleniowe	4%	2%	8%
brak zajęć praktycznych	4%	3%	5%
nic się nie nauczyłam	4%	3%	3%

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 3%.. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 12. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – prace interwencyjne?

PRACE INTERWENCYJNE	OGÓŁEM, N=21	ZATRUDNIONY, N=11	BEZROBOTNY, N=10
dobre płace	19%	27%	10%
pomoc w zdobyciu pracy	19%	18%	20%
możliwość zarobku	14%	18%	10%
na miejscu praca	14%	27%	-
niska płaca	10%	-	20%
zdrowsze środowisko pracy	5%	9%	-
brak gwarancji zatrudnienia	5%	-	10%
brak stałej pracy	5%	-	10%

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 13. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – roboty publiczne?

ROBOTY PUBLICZNE	OGÓŁEM, N=12	ZATRUDNIONY, N=8	BEZROBOTNY, N=2
lepszą pracą niż zasiłek	25%	25%	-
dobrze przygotowanie do pracy, nowe doświadczenia	17%	25%	-
możliwość zarobku	17%	25%	-
mało prestiżowe świadectwo pracy	8%	-	50%
pracodawca uzyskuje pomoc w zwiększaniu zatrudnienia	8%	13%	-
miła atmosfera	8%	-	-
byliśmy źle traktowani, wykorzystywani	8%	-	50%
niska płaca	8%	13%	-
dobrych płac	8%	13%	-

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 14. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – prace społecznie użyteczne?

PRACE SPOŁECZNIE UZYTECZNE	OGÓŁEM, N=1	ZATRUDNIONY, N=1	BEZROBOTNY, N=
zrobiło się weselej i czystiej na wiosce	1 osoba	1 osoba	-

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 15. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy – pożyczki szkoleniowe?

POŻYCZKI SZKOŁENIOWE	OGÓŁEM, N=3	ZATRUDNIONY, N=3	BEZROBOTNY, N=
pomoc w realizacji pracy	1 osoba	1 osoba	-
pomogło sfinansować szkolenie	1 osoba	1 osoba	-

trudno załatwić	1 osoba	1 osoba	-
-----------------	---------	---------	---

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

3.1.3.C. SKUTECZNOŚĆ W ZNALEZIENIU PRACY

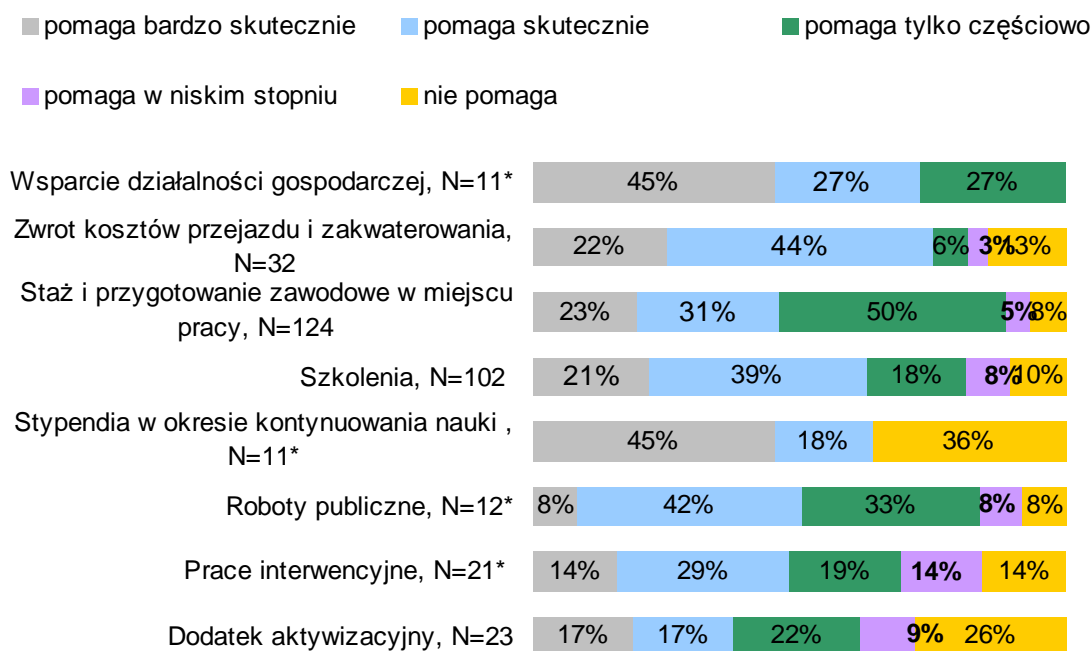
Ponad połowa osób korzystających z danych form aktywizacji uważa, że większość wymienionych form aktywizacji jest skutecznych w znalezieniu pracy, a szczególnie: wsparcie działalności gospodarczej oraz zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania.

Najbardziej popularne formy aktywizacji – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy oraz szkolenia zostały ocenione raczej pozytywnie (odpowiednio 54% oraz 60% odpowiedzi „pomaga bardzo skutecznie” oraz „pomaga skutecznie”). Jednak prawie co piąta osoba (18%), która odbywała szkolenie przy wsparciu PUP-u, uznała, że ta forma nie pomaga znaleźć pracy (odpowiedzi „pomaga w niskim stopniu”, „nie pomaga”). Opinie negatywne, jeśli już najczęściej dotyczą stypendiów przyznawanych w okresie kontynuowania nauki oraz dodatków aktywizacyjnych, które odpowiednio przez 36% i 35% badanych zostały ocenione negatywnie.

Należy zwrócić uwagę na znaczny odsetek odpowiedzi: „pomaga tylko częściowo” (od 6% - zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania do 50% - staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy). Tak więc przez znaczną część badanych formy te nie są traktowane jako jedyna gwarancja uzyskania zatrudnienia, lecz jako jeden z czynników.

Generalnie obecni pracownicy, co wydaje się w pełni zrozumiałe, oceniają wyżej skuteczność form aktywizacji niż osoby aktualnie bezrobotne (szczególnie wsparcie działalności gospodarczej, staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, stypendia w okresie kontynuowania nauki, roboty publiczne). Jedynie, bezrobotni nieco bardziej skutecznie niż osoby obecnie zatrudnione oceniają pomoc w postaci zwrotu kosztów dojazdu. Ze względu na małe liczebności w porównaniu nie uwzględniono następujących form – prace społecznie użyteczne (N=2) oraz pożyczki szkoleniowe (N=3).

Wykres. 7. Czy takie formy pomagają skutecznie znaleźć pracę ?



* uwaga na małe liczebności, stąd wnioskowanie statystyczne jest ograniczone

Tabela. 16. Czy takie formy pomagają skutecznie znaleźć pracę ? – średnie z ocen

FORMY AKTYWIZACJI	ŚREDNIA OGÓŁEM	PRACUJĄCY	BEZROBOTNI
Wsparcie działalności gospodarczej, N=11	4,2	4,3	4,0
Zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania, N=32	3,7	3,3	4,6
Staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, N=124	3,6	3,7	3,4
Szkolenia, N=102	3,6	3,6	3,6
Stypendia w okresie kontynuowania nauki, N=11	3,4	4,0	3,0
Roboty publiczne, N=12	3,3	3,5	2,5
Prace interwencyjne, N=21	3,2	3,2	3,1
Dodatek aktywizacyjny, N=23	2,9	2,9	3,0

3.1.3.D. KORZYŚCI, JAKIE DAJĄ FORMY AKTYWIZACJI

Celem badania było między innymi określenie, jakie korzyści dał uczestnikom udział w aktywnych instrumentach walki z bezrobociem. Badani zostali poproszeni o ustosunkowanie się, czy zgadzają się z podanymi przez ankieterów stwierdzeniami. Okazuje się, że co do większości z nich ponad połowa badanych odniosła się pozytywnie.

W opinii ponad $\frac{3}{4}$ badanych udział w formach aktywizacji pozwolił wzmocnić wiarę w siebie i dostrzec w sobie pozytywne strony. Znaczny odsetek badanych (67%) uważa, że nabył umiejętności niezbędne podczas potencjalnej rozmowy z pracodawcą. Obie korzyści były nieco częściej wymieniane przez obecnych bezrobotnych (odpowiednio 80% i 76%).

Nieco więcej niż połowa badanych (56%) twierdzi, że formy te zredukowały stres związany z poszukiwaniem pracy. Prawie taki sam odsetek pytanych dowiedział się jakie są aktualne wymagania rynku pracy (55%). Jednak tylko w 39% przypadkach udział w formach aktywizacji pozwolił znaleźć zatrudnienie.

Tabela. 17. Jakie najważniejsze korzyści dały Panu(i) formy aktywizacji zawodowej ?

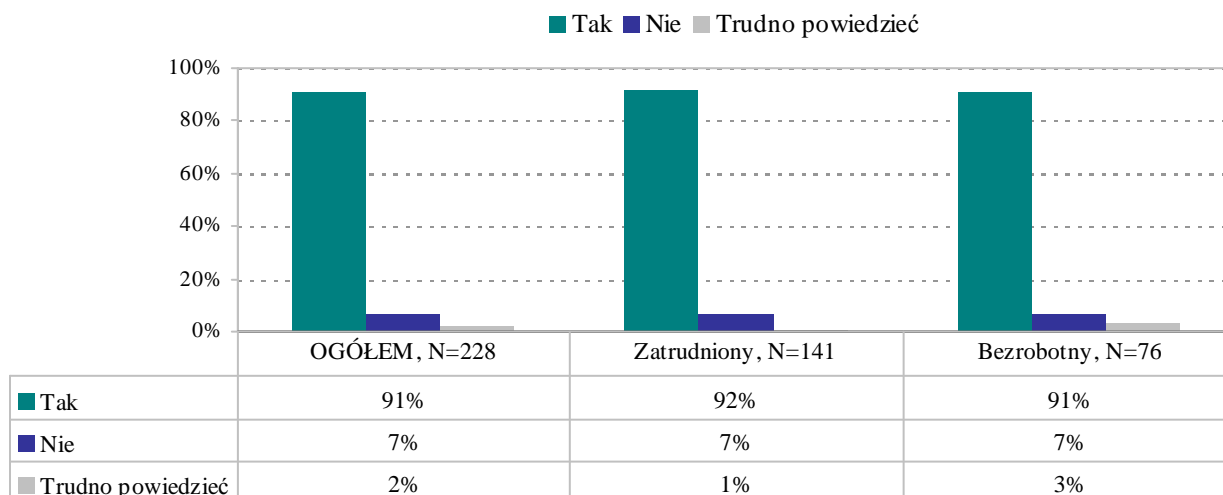
KORZYŚCI	OGÓLEM, N=228	ZATRUDNIONY, N=141	BEZROBOTNY, N=76
Pozwoliły wzmocnić wiarę w siebie i dostrzec w sobie pozytywne strony.	77%	74%	80%
Zwiększyły umiejętności związane z rozmową z pracodawcą	67%	61%	76%
Pozwoliły zredukować stres związany z poszukiwaniem pracy	56%	58%	53%
Umożliwiły uzyskanie informacji na temat aktualnych wymagań	55%	52%	61%
Pozwoliły na uzyskanie wsparcia ze strony innych uczestników	53%	54%	53%
Pomogły znaleźć zatrudnienie	39%	49%	20%
Pozwoliły zdobyć nowe doświadczenie	3%	2%	4%
Przyjazne nawiązanie kontaktów	2%	2%	3%
Inne powody	6%	9%	3%

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

3.1.4. Polecenie innym form aktywizacji.

Pozytywnie opinie na temat form aktywizacji potwierdzają odpowiedzi na kolejne pytanie: „Czy poleciliby Pan(i) formę aktywizacji, w której brał Pan(i) udział swoim znajomym?”. Zdecydowana większość deklaruje, że poleciliby innym bezrobotnym skorzystanie ze znanej sobie formy aktywizacji. W tym wypadku nie ma znaczenia, czy jest to obecnie osoba pracująca, czy bezrobotna.

Wykres. 8. Czy poleciliby Pan(i) formę aktywizacji, w której brał Pan(i) udział swoim znajomym ?



3.1.5. Źródła informacji o aktywizacji zawodowej

Badani najczęściej czerpali wiedzę na temat form aktywizacji z Powiatowego Urzędu Pracy (80%), z czego od pracowników Urzędu Pracy (57%), z ogłoszeń w urzędach (16%), stron internetowych urzędów (7%). Znaczny odsetek badanych (27%) dowiadywał się o formach aktywizacji od znajomych. Z badania wynika, że media (prasa, radio) rzadko kiedy docierają z tego typu informacjami do zainteresowanych grup (3%).

Obecnie zatrudnione osoby częściej czerpały informacje o formach aktywizacji ze stron internetowych niż osoby obecnie bezrobotne (zatrudnieni 11%, bezrobotni 1%). Być może osoby, które znalazły pracę mają częściej dostęp do Internetu.

Tabela. 18. Z jakiego źródła uzyskał Pan(i) informacje o formach aktywizacji *?

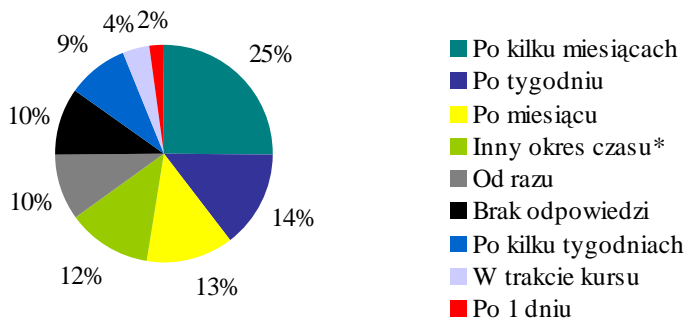
ŹRÓDŁA INFORMACJI O FORMACH AKTYWIZACJI	OGÓŁEM, N=228	ZATRUDNIONY, N=141	BEZROBOTNY, N=76
Informacja od pracownika Powiatowego Urzędu Pracy	57%	57%	59%
Informacja do znajomego, kolegi	27%	28%	25%
Informacja na tablicy ogłoszeń w Powiatowym urzędzie Pracy	16%	18%	12%
Inne źródła informacji	7%	9%	5%
Strony internetowe Powiatowego Urzędu Pracy	7%	11%	1%
Od pracodawców	5%	6%	1%
Urząd Miasta i Gminy	3%	1%	5%
Inne formy	15%	16%	12%
Prasa	2%	2%	1%
Radio	1%	1%	3%

* Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

3.1.6. Okres poszukiwania pracy po zakończeniu udziału w aktywizacji zawodowej

Celem badania było także określenie, po jakim czasie od zakończenia udziału w wymienionej przez niego formie aktywizacji obecnie pracujące osoby zostały zatrudnione. Największej części badanych – mianowicie 30% udało się znaleźć pracę po tygodniu, a nawet krócej (z czego 14% dokładnie po tygodniu, 10% od razu, 4% w trakcie kursu, 2% po jednym dniu). Na drugim miejscu (25%) pod względem liczebności znalazła się grupa osób, która szukała pracy kilka miesięcy. 13% deklaruje, że zajęło im to jeden miesiąc. Pozostałe wskazania znajdują się na poniższym wykresie.

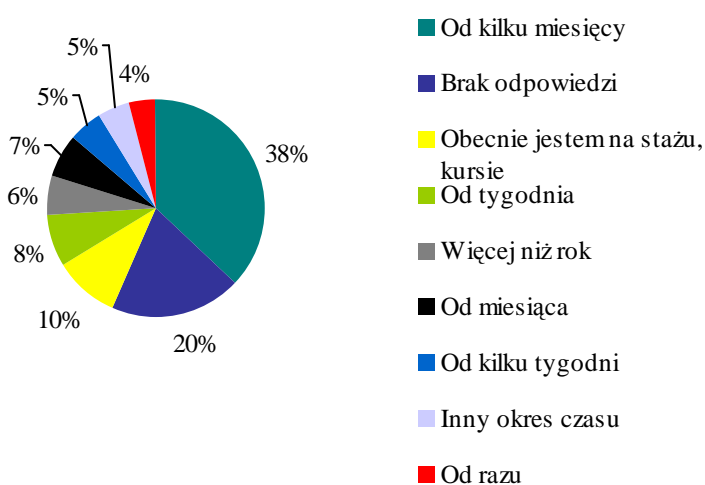
Wykres. 9. Po jakim czasie od skorzystania z formy aktywizacji znalazł Pan pracę ? N=141, osoby pracujące



* do innego okresu czasu zaliczono głównie: 1 rok, po założeniu działalności, aktualna obecność na stażu

Zapytano badanych, którzy obecnie posiadają status bezrobotnego od jak dawna po zaprzestaniu korzystania z form aktywizacji poszukują pracy. Największa część tych osób (38%) wskazała odpowiedź: „od kilku miesięcy”. Jednak należy zaznaczyć, że co piąty badany (20%) nie udzielił odpowiedzi na ten temat. Co dziesiąta osoba bierna zawodowo (10%) deklaruje, że obecnie jeszcze bierze udział w szkoleniu, kursie. 6% twierdzi, że od zakończenia udziału w formach aktywizacji minął więcej niż rok (z czego 1 osoba poszukuje pracy od 4 lat, a jeszcze inna od 3 lat).

Wykres. 10. Od jak dawna po zaprzestaniu korzystania z formy aktywizacji szuka Pan pracy ? N=76, osoby bezrobotne



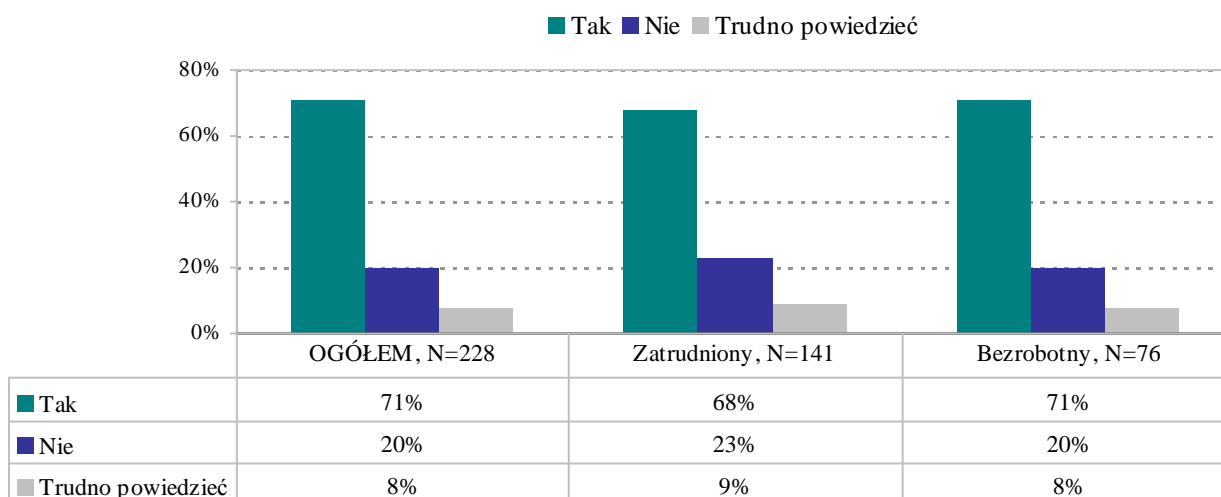
3.2. Zamiar korzystania z form aktywizacji w przyszłości

3.2.1. Formy aktywizacji, z których badani zamierzają korzystać w przyszłości.

W następnej części wywiadu zapytano respondentów, czy byliby zainteresowani udziałem w formach aktywizacji w przyszłości.

Pozytywnie opinie na temat form aktywizacji potwierdza kolejne pytanie zadawane podczas wywiadu: „Czy zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego?”. Większość badanych (71%) odpowiedziała twierdząco. Nieznacznie częściej pozytywnych odpowiedzi udzielały osoby aktualnie bezrobotne (71%).

Wykres. 11. Czy zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego?



Badani, którzy wyrażają w przyszłości chęć skorzystania z form aktywizacji zostali poproszeni o wskazanie tych form. Z badania wynika, że największą popularnością będą się nadal cieszyć szkolenia (52%; nieco częściej wśród obecnych bezrobotnych – 57%) oraz kursy (27%). Część osób jest zainteresowana udziałem w stażach (7%), otrzymaniem pożyczek na otwarcie własnej działalności (5%), pracą interwencyjną (2%).

Tabela. 19. Z jakich form aktywizacji chce Pan(i) korzystać w przyszłości?

FORMY AKTYWIZACJI, Z KTÓRYCH CHCĄ KORZYSTAĆ	OGÓŁEM, N=163	ZATRUDNIONY, N=96	BEZROBOTNY, N=58
szkolenia	52%	48%	57%
kursy	27%	27%	31%
brak odpowiedzi	9%	9%	9%
staż w miejscu pracy	7%	3%	10%
nie wiem	6%	9%	-
pożyczki na otwarcie działalności, dofinansowanie	5%	5%	5%
dotacje na pracowników	4%	5%	2%
każdej możliwej	4%	2%	7%
prace interwencyjne	2%	3%	-

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 1%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

W następnej kolejności rozmowy zapytano badanych jakie są powody zainteresowania w przyszłości wymienionymi przez nich formami aktywizacji. Dla znacznej części badanych (36%) jest to sposób na dokończenie, podniesienie kwalifikacji. Tylko 15% respondentów spontanicznie jako powód podała możliwość znalezienia lepszej pracy. Mniej liczne odpowiedzi znajdują się w poniższej tabeli.

Tabela. 20. Dlaczego zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego?

POWODY ZAINTERESOWANIA UDZIAŁEM W FORMACH AKTYWIZACJI	OGÓŁEM, N=163	ZATRUDNIONY, N=96	BEZROBOTNY, N=58
dokończenie, podniesienie kwalifikacji	36%	39%	34%
brak odpowiedzi	16%	16%	17%
możliwość znalezienia lepszej pracy	15%	13%	17%

doświadczenie	8%	3%	16%
chce założyć własną firmę, rozwinąć ją	6%	4%	10%
uzyskanie ciekawych uprawnień, certyfikatów	5%	5%	5%
pomoc finansowa	4%	5%	2%
rozwój	4%	5%	2%
możliwość nauki	3%	4%	2%
są skuteczne	2%	3%	-

** w tabeli znajdują się wskazania powyżej 1%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi*

Co wydaje się w pełni naturalne osoby obecnie zatrudnione nie są zainteresowane udziałem w formach aktywizacji w przyszłości, z powodu braku takiego zapotrzebowania (30% odpowiedzi: „nie potrzebuję ich”, 23% „już pracuję”). Natomiast osoby aktualnie biernie zawodowo, które przejawiają brak zainteresowania formami aktywizacji twierdzą, że w zamian tego liczą na zatrudnienie (27%) oraz zamierzają wyjechać do pracy za granicę (15%).

Tabela. 21. Dlaczego nie zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego ?

POWODY BRAKU ZAINTERESOWANIA UDZIAŁEM W FORMACH AKTYWIZACJI	OGÓŁEM, N=61	ZATRUDNIONY, N=44	BEZROBOTNY, N=15
nie potrzebuję ich	30%	34%	13%
już pracuję	23%	30%	7%
liczę na zatrudnienie	16%	14%	27%
nie wiem	13%	11%	20%
sama wolę szukać	10%	11%	7%
zaawansowany wiek	3%	5%	-
wyjeżdżam do pracy zagranicę	3%	-	13%
inne szkolenia	3%	5%	-

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 2%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

3.2.2. Oczekiwania wobec poszczególnych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.

Badani zostali poproszeni o wskazanie form aktywizacji, z których korzystali, a które ich zdaniem powinny ulec modyfikacji. Byli i obecni bezrobotni mają propozycje na zmiany odnośnie każdej z pytanых form aktywizacji. Najczęściej wymieniano w odniesieniu do wsparcia działalności gospodarczej (zgłaszane tylko przez obecnych zatrudnionych), szkoleń, staży i przygotowania zawodowego w miejscu pracy. Sugestie zgłaszali zarówno zatrudnieni, jak i osoby bezrobotne, w zależności od formy (bezrobotni mieli częściej zastrzeżenia odnośnie szkoleń, stypendiów, prac interwencyjnych).

PROPONOWANE ZMIANY W FORMACH AKTYWIZACJI

Tabela. 22. Czy jest coś co należałoby zmienić i w jakiej formie aktywizacji według Pana(i) aby poprawić jakość tych usług ?

DEKLARACJE ZMIANY W FORMACH AKTYWIZACJI*	OGÓŁEM	ZATRUDNIONY	BEZROBOTNY
Wsparcie działalności gospodarczej, N=11	73%	70%	-
Szkolenia, N=102	51%	44%	59%
Staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, N=124	49%	52%	46%
Stypendia w okresie kontynuowania nauki, N=11	45%	33%	50%
Prace interwencyjne, N=21	43%	36%	50%
Dodatek aktywizacyjny, N=23	39%	53%	17%
Roboty publiczne, N=12	25%	38%	-
Zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania, N=32	16%	24%	10%

* w tabeli zamieszczono wskazania odpowiedzi „tak”.

W następnej kolejności badani zostali poproszeni o wskazanie zmian w formach aktywizacji.

Osoby obecnie pracujące sugerują, że aby domagać się o wsparcie działalności gospodarczej powinny być ograniczone formalności. Poza tym uważają, że przydałoby się doradztwo w tym zakresie oraz wyższe dotacje.

Ponad połowa badanych, która uważa, że szkolenia powinny ulec modyfikacji, podają następujące propozycje zmian: dłuższy czas trwania szkolenia (29%), więcej zajęć praktycznych (22%), szkolenia adekwatne do stanowiska (6%), dostępność większej ilości materiałów (6%).

Jeśli chodzi o proponowane zmiany najczęściej wykorzystywaną formą aktywizacji – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, badani najczęściej sugerowali aby podwyższyć wynagrodzenie (46%), umożliwić pozostanie na etacie (13%). Poza tym sugerują, że powinno się bardziej kontrolować jakość prowadzenia tego typu form

aktywizacji (11%). Co dziesiąty badany (10%) podkreśla, że pracodawcy powinni bardziej poważnie traktować stażystów.

Znacznie rzadziej były zgłaszane postulaty zmian odnośnie pozostałych form aktywizacji. Jeśli chodzi o stypendia najczęściej zgłaszano podwyższenie stawki; o prace interwencyjne – proponowanie więcej dobrych, ciekawych ofert pracy; dodatek aktywizacyjny – podwyższenie wysokości stawki; zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania – pokrywanie wszelkich kosztów, uwzględnienie zwrotu kosztów jazdy własnym samochodem.

Tabela. 23. Proponowane elementy do zmiany – wsparcie działalności gospodarczej

WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	OGÓLEM N=8	ZATRUDNIONY N=7	BEZROBOTNY N=1
ułatwić rozliczanie, zbyt dużo formalności	63%	57%	100%
doradztwo w zakresie formalności	13%	-	100%
wyższa płaca	13%	14%	-

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 24. Proponowane elementy do zmiany - szkolenia

SZKOLENIA	OGÓLEM N=51	ZATRUDNIONY N=23	BEZROBOTNY N=23
przedłużenie, czas trwania	29%	28%	35%
więcej praktyki	22%	32%	13%
szkolenia adekwatne do stanowiska, ukierunkować kurs	6%	4%	9%
więcej pomocnych materiałów	6%	12%	-
oceny końcowe adekwatne do włożonego wkładu	4%	-	9%
dobór kadry prowadzącej	4%	4%	-
doprowadzone do końca	4%	8%	-
zbyt nudne	4%	4%	4%
zbyt dużo godzin dziennie	4%	4%	4%

dostępność informacji dla petentów PUP	4%	-	4%
--	----	---	----

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 2%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 25. Proponowane elementy do zmiany – staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy

STAŻ I PRZYGOTOWANIE ZAWODOWE W MIEJSCU PRACY	OGÓŁEM N=61	ZATRUDNIONY N=37	BEZROBOTNY N=21
wyższa płaca	46%	46%	43%
możliwość pozostania na etacie	13%	19%	5%
kontrolować jakość prowadzenia tego typu form aktywizacji	11%	8%	19%
poważniej traktować stażystów	10%	8%	10%
zaangażować więcej firm	5%	5%	-
przedłużenie, czas trwania	5%	5%	5%
dostępność informacji dla petentów PUP	5%	5%	5%
pokrywać wszelkie koszty	3%	5%	-
przepisy zabezpieczające przed wykorzystywaniem stażystów	3%	-	10%
większy dostęp dla ludzi	3%	3%	5%

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 2%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 26. Proponowane elementy do zmiany – stypendia w okresie kontynuowania nauki

STYPENDIA W OKRESIE KONTYNUOWANIA NAUKI	OGÓŁEM N=5	ZATRUDNIONY N=2	BEZROBOTNY N=2
wyższa płaca	2	-	1
stypendium przyznawane na cały okres nauki, a nie na rok	1	-	1
możliwość pozostania na etacie	1	1	-
przedłużenie, czas trwania	1	1	-

* w tabeli zawarte są liczebności, ze względu na małe N ogółem. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 27. Proponowane elementy do zmiany – prace interwencyjne

PRACE INTERWENCYJNE	OGÓŁEM N=9	ZATRUDNIONY N=4	BEZROBOTNY N=5
proponować więcej autentycznie dobrych ofert pracy	2	1	1
brak wykorzystywania układow	1	-	1
ułatwić prywatnym przedsiębiorcom zatrudnianie w tej formie	1	-	1
większe zaangażowanie kierownictwa	1	-	1
niższe koszty	1	1	-
większy dostęp dla ludzi	1	1	-
niewykorzystywanie mnogości różnych rodzajów prac	1	-	1
sprawdzić pracodawców	1	-	1
przedłużenie, czas trwania	1	1	-
dostępność informacji dla petentów PUP	1	1	-

* w tabeli zawarte są liczebności, ze względu na małe N ogółem. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 28. Proponowane elementy do zmiany – dodatek aktywizacyjny

DODATEK AKTYWIZACYJNY	OGÓŁEM N=9	ZATRUDNIONY N=8	BEZROBOTNY N=1
wysokość kwoty	6	5	1
dostępność informacji dla petentów PUP	2	2	-
przelewać pieniądze z urzędu na konto	1	1	-
proponować więcej autentycznie dobrych ofert pracy	1	1	-

* w tabeli zawarte są liczebności. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela.29. Proponowane elementy do zmiany – roboty publiczne

ROBOTY PUBLICZNE	OGÓŁEM N=3	ZATRUDNIONY N=3	BEZROBOTNY N=2
brak robót publicznych w PUP	1	1	1
zależy od indywidualnych potrzeb	1	1	1
wyższa płaca	1	1	-

* w tabeli zawarte są liczebności, ze względu na małe N ogółem. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

Tabela. 30. Proponowane elementy do zmiany – zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania

ZWROT KOSZTÓW PRZEJAZDU I ZAKWATEROWANIA	OGÓŁEM N=5	ZATRUDNIONY N=4	BEZROBOTNY N=1
pokrywać wszelkie koszty	3	3	1
uwzględnianie kosztów dojazdu własnym samochodem	2	1	-

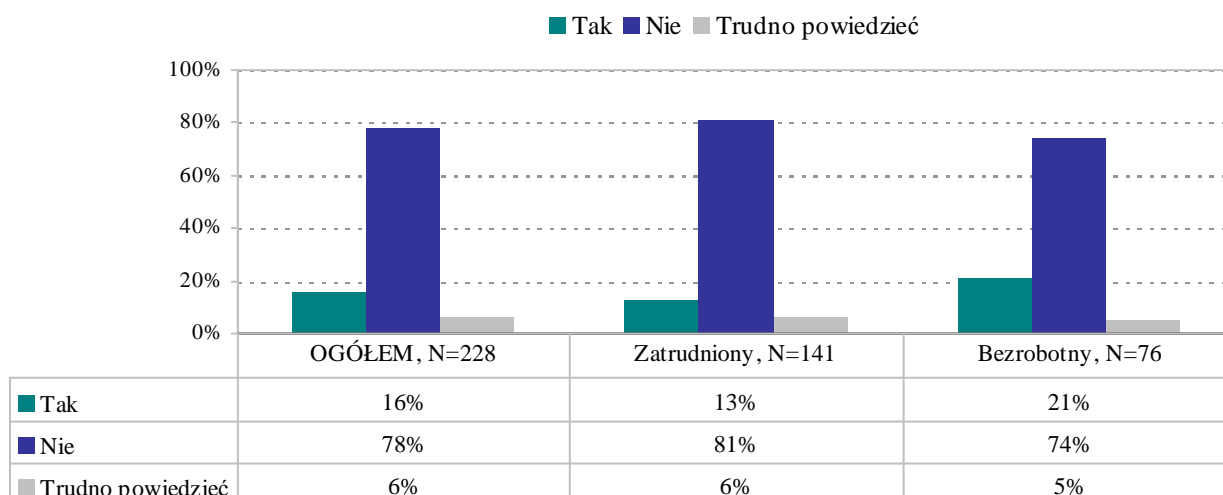
* w tabeli zawarte są liczebności, ze względu na małe N ogółem. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

3.3. Postulowane inne formy pomocy bezrobotnym

3.3.1. Postulowane inne formy pomocy bezrobotnym, które obecnie Powiatowy Urząd Pracy nie posiada w ofercie.

W trakcie badania zapytano także osoby korzystające z form aktywizacji o inne formy, które aktualnie nie są dostępne w ofercie Powiatowego Urzędu Pracy a ich zdaniem mogłyby się w niej znaleźć. Okazuje się, że większa część badanych (78%) nie odczuwa braków w ofercie PUP-ów. Natomiast 16% uważa, że mogłyby się pojawić jakieś formy (częściej osoby aktualnie bezrobotne – 21%). Pozostali respondenci nie mieli zdania na ten temat.

Wykres. 12. Czy ma Pan(i) potrzebę skorzystania z innej formy pomocy, której Powiatowy Urząd Pracy nie oferuje ?



Badanych poproszono o wskazanie tych form pomocy, z których uważają, że mają potrzebę skorzystania. Okazuje się, że byli i obecni bezrobotni chcieliby skorzystać z bardziej specjalistycznych kursów i szkoleń (odpowiednio po 24%, z czego nieco częściej obecni bezrobotni). Co dziesiąta osoba uważa, że powinna być po prostu zapewniona pomoc finansowa. Pojedyncze osoby (8%) zasugerowały aby wprowadzić bezpłatne szkolenia dla pracujących.

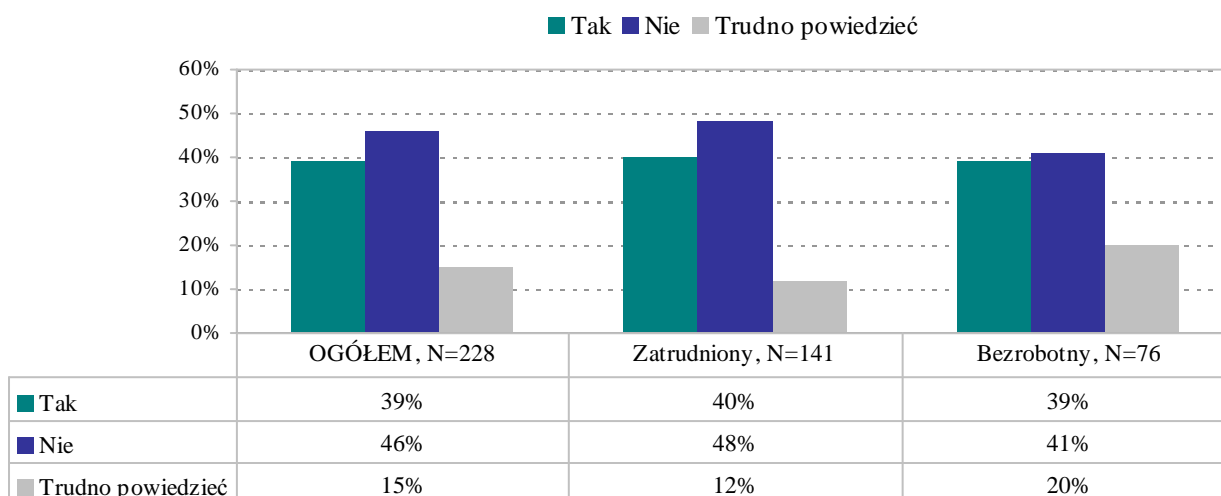
Tabela. 31. Czy ma Pan(i) potrzebę skorzystania z innej formy pomocy, której Powiatowy Urząd Pracy nie oferuje? Jakiej to są formy?

FORMY AKTYWIZACJI, KTÓRYCH URZĄD NIE OFERUJE	OGÓŁEM N=37	ZATRUDNIONY N=18	BEZROBOTNY N=16
szkolenia specjalistyczne	24%	17%	25%
kursy specjalistyczne	24%	22%	25%
pomoc finansowa	11%	17%	6%
bezpłatne szkolenia dla pracujących	8%	6%	13%
szansa na pracę	5%	-	13%
zasiłki	5%	6%	6%
nie wiem	5%	11%	-

* w tabeli znajdują się wskazania powyżej 3%. Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

W następnej kolejności poproszono badanych o zastanowienie się, czy jest coś co mogłoby pomóc wyjść z bezrobocia, a nie jest aktualnie dostępne w ofercie PUP i wskazanie jakiego typu to są działania. Tym razem, zdania na ten temat były znacznie bardziej podzielone. 46% uważa, że nie ma nic takiego. Natomiast odmiennego zdania jest 39%. 15% pytanych wstrzymało się od głosu. Co ciekawe bardziej niezdecydowani w tej kwestii byli obecni bezrobotni (20%).

Wykres. 13. Czy jest coś co uważa Pan, że mogłoby pomóc w wyjściu z bezrobocia a nie jest dostępne ?



Poproszono badanych o wskazanie działań, które pomogłyby wyjść z bezrobocia. Odpowiedzi respondentów były bardzo rozproszone. Nieco częściej niż co dziesiąta osoba uznała, że powinny zostać podniesione płace. Dokładnie co dziesiąta osoba uważa, że większy dostęp do szkoleń, kursów pomógłby zmniejszyć bezrobocie. Taka sama liczba badanych uważa, że powinno być zapewnionych więcej miejsc pracy. 8% uważa, że wsparcie finansowe, w postaci kredytów mogłoby pomóc wyjść z bezrobocia. Pozostałe postulaty znalazły się w poniższej tabeli.

Tabela. 32. Czy jest coś co uważa Pan że mogłoby pomóc w wyjściu z bezrobocia, a nie jest dostępne? Jakże to są formy?

SPOSOBY, KTÓRE MOGŁYBY ZMNIJSZYĆ BEZROBOCIE	OGÓŁEM N=89	ZATRUDNIONY N=56	BEZROBOTNY N=30
podniesienie płac	11%	13%	10%
większy dostęp do szkoleń, kursów	10%	11%	10%
stworzyć nowe miejsca pracy	10%	11%	10%
wsparcie finansowe, kredyt na własną działalność	8%	9%	7%
więcej ofert pracy, giełdy pracy	6%	2%	13%
szkolenia dla starszych osób, bez względu na wiek	6%	5%	7%

motywacja do pracy	4%	2%	10%
mniejsze oczekiwania pracodawców	3%	-	7%
większa ilość stażu	3%	-	10%
reklama PUP	3%	4%	3%
spotkania osób bezrobotnych	3%	4%	-
zmiana prawa, polityki rządu	3%	5%	-
aktywność urzędników	3%	2%	7%
indywidualne podejście	3%	4%	3%
bierność ludzi	3%	5%	-
PUP powinien kierować bezpośrednio do pracodawców	3%	4%	3%
obniżenie podatków dla przedsiębiorstw, ulgi	3%	5%	-

Wyniki nie sumują się do 100%, z uwagi na pytanie z możliwością wielokrotnej odpowiedzi

ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU



Projekt finansowany przez Unię Europejską
ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
oraz budżet państwa w ramach Zintegrowanego
Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego



Kwestionariusz badawczy

1. Czy korzystał Pan(i) z tzw. aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu ?

Tak	
Nie	Zakończyć wywiad

2. Czy w chwili obecnej Pan(i):

Status	Od jak dawna (przeliczyć na miesiące)
Pracuje	
Jest bezrobotny(a)	

3. W jakiego rodzaju formie aktywizacji brał Pan(i) udział i przez jaki okres czasu korzystał Pan z tej formy ?

Forma aktywizacji	Czas korzystania w miesiącach
Dodatek aktywizacyjny	
Prace interwencyjne	
Prace społecznie użyteczne	
Staż i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	
Pożyczki szkoleniowe	
Roboty publiczne	
Stypendia w okresie kontynuowania nauki	
Szkolenia	
Wsparcie działalności gospodarczej	
Zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania	

4. Wskazał Pan(i) następujące formy aktywizacji z której skorzystał (*ankieter wymienić formy wskazane przez respondenta w pytaniu 2*) Jak pan(i) ocenia tą pomoc ? proszę użyć następującej skali od 1 do 5, gdzie: 5 – bardzo dobrze, 4 – dobrze, 3 – ani dobrze ani źle, 2 – źle, 1 – bardzo źle

Forma aktywizacji	ocena

5. Proszę powiedzieć dlaczego tak Pan(i) ocena tą formę pomocy ?

Forma aktywizacji wymieniona przez respondenta

.....

Powód oceny

.....
.....
.....

Forma aktywizacji wymieniona przez respondenta

.....

Powód oceny

.....
.....
.....

Forma aktywizacji wymieniona przez respondenta

.....

Powód oceny

.....
.....
.....

6. Czy takie forma pomaga skutecznie znaleźć pracę ? (*ankieter jeśli respondent wymienił kilka form zapytać o wszystkie*) proszę wykorzystać skalę od 1 do 5 gdzie: 5 – pomaga bardzo skutecznie, 4 – pomaga skutecznie, 3 – pomaga tylko częściowo, 2 – pomaga w niskim stopniu, 1 – nie pomaga

Forma aktywizacji	ocena

7. Jakie najważniejsze korzyści dały Panu(i) formy aktywizacji zawodowej ?

Pomogły znaleźć zatrudnienie	
Pozwoliły zredukować stres związany z poszukiwaniem pracy	
Umożliwiły uzyskanie informacji na temat aktualnych wymagań rynku pracy	
Pozwoliły na uzyskanie wsparcia ze strony innych uczestników zajęć (np. wymiana informacji na temat sposobów nawiązania kontaktów z pracodawcami, ciekawych możliwości dokończenia itp.)	
Pozwoliły wzmocnić wiarę w siebie i dostrzec w sobie pozytywne strony	
Zwiększyły umiejętności związane z rozmową z pracodawcą	
Inne.....	

8. Jaki powód skłonił Pana(ią) aby wsiąść udział w tej formie pomocy?

Namowa rodziny	
Namowa znajomych	
Możliwość utraty świadczeń z PUP	
Możliwość podjęcia pracy	
Namowa pracownika PUP	
Inne, jakie.....	

9. Czy poleciłby Pan(i) formę aktywizacji w której brał Pan(i) udział swoim znajomym ?

Tak	
Nie	
Nie mam zdania	

10. Z jakiego źródła uzyskał Pan(i) informacje o formach aktywizacji ?

Informacja do pracownika Powiatowego Urzędu Pracy	
Informacja na tablicy ogłoszeń w Powiatowym urzędzie Pracy	
Informacja do znajomego, kolegi	
Radio	
Prasa	
Strony internetowe Powiatowego Urzędu Pracy	
Inne, jakie.....	

11. Czy zamierza Pan próbować korzystać z innych form aktywizacji w przyszłości dlaczego ?

Tak, z jakich form:

.....

Dlaczego ?

.....
.....
.....

Nie, dlaczego ?

.....
.....
.....

12. Czy jest coś co należałoby zmienić i w jakiej formie aktywizacji według Pana(i) aby poprawić jakość tych usług ? (ankieter wymienić formy aktywizacji wskazane przez respondenta)

Forma aktywizacji	Elementy do zmiany

13. Czy ma Pan(i) potrzebę skorzystania z innej formy pomocy, której Powiatowy Urząd Pracy nie oferuje ?

Tak, jakie to są formy ?

.....

Nie

14. Czy jest coś co uważa Pan że mogłoby pomóc w wyjściu z bezrobocia a nie jest dostępne ?
 Tak, co to takiego

.....

Nie

15. Po jakim czasie od skorzystania z formy aktywizacji znalazł Pan pracę ? (ankieter zadać pytanie jeśli respondent pracuje)

Po tygodniu	
Po kilku tygodniach	
Po miesiącu	
Po kilku miesiącach	
Inny okres, jaki	

Od jak dawna po zaprzestaniu korzystania z formy aktywizacji szuka Pan pracy ? (ankieter zadać pytanie jeśli respondent jest bezrobotny)

Od tygodnia	
Od kilku tygodni	
Od miesiąca	
Od kilku miesięcy	
Inny okres, jaki.....	

Metryczka

16. płeć

Mężczyzna	
Kobieta	

17. wiek

18. wykształcenie

Podstawowe	
Zawodowe	
Średnie	
Policealne	
Wyższe zawodowe	
Wyższe	

19. miejscowość

Wieś	
Miejscowość do 10 tyś. Mieszkańców	
Miejscowość od 10 tyś. do 20 tyś. Mieszkańców	
Miejscowość od 20 tyś. do 50 tyś. Mieszkańców	
Miejscowość od 50 tyś. do 100 tyś. Mieszkańców	
Miejscowość od 100 tyś. do 500 tyś. Mieszkańców	
Miejscowość powyżej 500 tyś. Mieszkańców	